فقه الصادق

تأليف

فقيه العصر سماحة آية الله العظمى المرجع الديني
السيد محمد صادق الحسيني الروحاني

١٢

بسم الله الرحمن الرحیم

فقه الصادق علیه السلام

کاتب:

محمد صادق روحانی

نشرت فی الطباعة:

دارالکتاب

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، المجلد ۱۲

اشارة

سرشناسه : روحانی، سیدمحمدصادق، ۱۳۰۳ –
عنوان و نام پدیدآور : فقه الصادق/ تالیف محمدصادق الحسینی الروحانی.
مشخصات نشر : قم: دار الکتاب، ۱۴ق = ۱۳ –
مشخصات ظاهری : ج.
شابک : ۲۰۰۰ ریال (ج.۲، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۳، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۴، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۵، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۶، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۷، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۸، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۹، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۱۰، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۱۱، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (۱۴، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۱۵، چاپ سوم) ؛ ۲۰۰۰ ریال (ج.۱۹، چاپ سوم)
یادداشت : عربی.
یادداشت : فهرستنویسی براساس جلد شانزدهم، ۱۴۱۳ق = ۱۳۷۱.
یادداشت : این کتاب شرحی بر تبصره المتعلمین فی احکام الدین علامه حلی است.
یادداشت : ج.۱ – ۱۰ و ۱۵ (چاپ سوم: ۱۴۱۲ق = ۱۳۷۰).
یادداشت : ج.۱۱، ۱۴ (چاپ سوم: ۱۴۱۳ق = ۱۳۷۱).
یادداشت : ج.۱۹ (چاپ سوم: ۱۴۱۴ق. = ۱۳۷۲).
یادداشت : کتابنامه.
عنوان دیگر : تبصرهالمتعلمین فی احکامالدین.
موضوع : علامه حلی، حسنبن یوسف، ۷۲۶ – ۶۴۸ق. تبصره المتعلمین فی احکام الدین -- نقد و تفسیر
موضوع : فقه جعفری -- قرن ۷ق.
شناسه افزوده : علامه حلی، حسنبن یوسف، ۷۲۶ – ۶۴۸ق. تبصره المتعلمین فی احکام الدین. شرح
رده بندی کنگره : BP۱۸۲/۳/ع۸ت۲۰۲۱۴ ۱۳۰۰ی
رده بندی دیویی : ۲۹۷/۳۴۲
شماره کتابشناسی ملی : م۷۳-۲۴

[تتمة کتاب الحج]

[تتمة الباب الثامن فی افعال الحج]

اشارة

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ

الحمد للّه الذی أوجب الحج تشییداً للدین و جعله من القواعد التی علیها بناء الإسـلام و الصلاهٔ علی محمد المبعوث علی کافهٔ الأنام، و علی آله هُداهٔ الخلق و أعلام الحق.

و بعد فهذا هو الجزء الثانی عشر من کتابنا فقه الصادق و قد وفقنا لطبعه و المرجو من اللّه تعالى التوفیق لنشر بقیة الأجزاء فإنّه ولی التوفیق.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۹

الفصل الثالث: فی الوقوف بالمشعر.

و إذا غربت الشمس من یوم عرفة أفاض الى المشعر، و یستحب أن یقتصد فی المسیر و یدعو عند الکثیب الأحمر

الفصل الثالث: فی الوقوف بالمشعر

اشارة

و هو ثالث أفعال الحج، و یقال للمشعر، المزدلفة کما صرّح به فی بعض النصوص کما أنه یقال له: الجمع کما فی جملة من الأخبار. و الکلام فیه إمّا فی مقدماته أو فی کیفیته أو فی أحکامه، فهاهنا ثلاثة أبحاث:

البحث الأول فی مقدماته

و هی امور:

منها: أنه إذا غربت الشمس من یوم عرفة أفاض من عرفات الى المشعر و هو واجب إن قلنا بوجوب مقدّمة الواجب.

و یستحب أن یقتصد فی المسیر الى المشعر و یفیض بالاستغفار.

و منها: أن یدعو عند الکثیب الأحمر ففی صحیح معاویة بن عمار، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: إذا غربت الشمس فأفض مع الناس و علیک السکینة و الوقار، و أفض من حیث أفاض الناس، و استغفر اللّه إنّ اللّه غفور رحیم، فإذا انتهیت الى الکثیب الأحمر عن یمین الطریق فقل: اللّهم ارحم موقفی و زد فی عملی و سلّم لی دینی و تقبّل مناسکی. و إیاک و الوجیف الذی یصنعه کثیر من الناس فإنّه بلغنا أنّ الحج لیس بوجیف الخیل و لا إیضاع الابل و لکن اتقوا اللّه و سیروا سیراً جمیلًا و لا توطئوا ضعیفاً و لا توطئوا مسلماً، اقتصدوا فی السیر فإنّ رسول اللّه صلّى اللّه علیه و آله کان یقف بناقته حتى کان یصیب رأسها مقدم الرحل و یقول: ایها الناس علیکم بالدعة

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۰

و یؤخّر العشاءین حتى یصلیهما فیه و لو صار ربع اللیل.

فسنّة رسول اللّه صلّى اللّه علیه و آله تتبع.

قال معاویة بن عمار: و سمعت أبا عبد اللّه علیه السلام یقول: اللّهم أعتقنی من النار. یکررها حتى أفاض الناس. قلت: أ لا تفیض قد أفاض الناس؟ قال: إنی أخاف الزحام و أخاف أن أشرک فی عنت انسان «۱».

الوجیف و الإیضاع کلاهما بمعنى: الاسراع، و الکثیب الأحمر هو التل من الرمل عن یمین الطریق.

و منها: أن یؤخّر العشاءین حتى یصلّیهما فیه و لو صار ربع اللیل بلا خلاف، بل ثُلثه، بل عن المنتهى دعوى الاجماع علیه.

و یشهد به صحیح الحلبی عن أبی عبد اللّه علیه السلام: لا- تصلّ المغرب حتى تأتی جمعاً فصلّ بها المغرب و العشاء الآخرة باذان و إقامتین «۲».

و صحیح محمد بن مسلم عن أحدهما (علیه السلام): لا تصلّ المغرب حتى تأتی جمعاً، و إن ذهب ثُلث اللیل «۳».

و صحیح منصور بن حازم عن الامام الصادق علیه السلام: صلاة المغرب و العشاء بجمع بأذان واحد و إقامتین، و لا تصلّ بینهما شیئاً «۴» و نحوها غیرها.

و ظاهرها و إن کان وجوب التأخیر الی المشعر کما عن ظاهر الشیخ فی الخلاف و النهایة و العمانی و ابن زهرة إلا أنّه یتعین حملها علی الاستحباب بقرینة جملة اخری من النصوص صریحة فی ذلک کصحیح هشام بن الحکم عن أبی عبد اللّه علیه السلام:

(۱) الوسائل باب ۱ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۶ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۵ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۴) الوسائل باب ۶ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۱

و یجمع بینهما بأذان و اقامتین

لا بأس بأن یصلّی الرجل المغرب إذا أمسی بعرفة «۱».

و صحیح محمد عنه علیه السلام: عثر محمل أبی بین عرفة و المزدلفة فنزل فصلّی المغرب و صلّی العشاء بالمزدلفة «۲».

و ربما یجمع بین الطائفتین بحمل الثانیة علی صورة الاضطرار، و هو لا وجه له، بخلاف ما ذکرناه من الجمع.

ثمّ إنی لم أعثر علی روایة متعرضة لخصوص الربع، بل فی بعض النصوص التحدید بالثُلث، و بعضها مطلق مصرّح بأنه و إن مضی من اللیل ما مضی.

و عن کشف اللثام: و لعلّ من اقتصر علی الربع نظر الی أخبار توقیت المغرب بالربع و حمل الثُّلث علی أن یکون بعد الفراغ من العشاء عنده.

و فیه: أنّ المصنّف ممّن لا یری ذلک، و قد صرّح ببقاء وقت العشاءین الی انتصاف اللیل.

و یستحب أیضاً أن یجمع بینهما بأذان و إقامتین من غیر نوافل بینهما، کما یشهد به النصوص کصحیح منصور المتقدم و نحوه غیره.

و أما ما فی صحیح أبان: صلّیت خلف أبی عبد اللّه المغرب بالمزدلفة فقام فصلّی المغرب ثمّ صلّی العشاء الآخرة و لم یرکع فیما بینهما ثمّ صلّیت خلفه بعد ذلک بسنة فلمّا صلّی المغرب قام فتنفل بأربع رکعات «۳» فمحمول علی إرادة بیان الجواز.

(۱) الوسائل باب ۵ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۳.

(۲) الوسائل باب ۵ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۶ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۲

و تجب فیه النیة و الکون فیه بین طلوع الفجر الی طلوع الشمس

اعتبار النیة فی الوقوف

البحث الثانی: فی کیفیته.

: [اعتبار النیة فی الوقوف]

و یجب فیه النیـة بمعنی الإرادة المحرّکـة للعضـلات نحو الفعل، و کون ذلک عن داعٍ قربی؛ لأنّه من العبادات، و اعتبار ذلک فیها من الواضـحات الثابتـة بالأدلّـة، و قـد مرّ تفصـیل ذلک فی الاحرام کما أنّه ظهر ممّا ذکرناه هناک أنّه لا یعتبر الاخطار، بل یکفی الـداعی الموجود فی النفس.

و هل یعتبر قصد کون وقوفه لحجّة الإسـلام أو غیرها کما فی التذکرة، أم لا؟ وجهان مبنیان علی کون ذلک من قبیل عنوان الظهریة و العصـریة من العناوین القصدیة الدخیلة فی المأمور به أم لا، و حیث إنّ الأظهر فی المبنی هو الثانی؛ للأصل و للنصوص الدالّة علی أنّ من وقف بالمزدلفة و صلّی فیها و ذکر اللّه یحصل الواجب و إن جهل بکون الموقف هو المزدلفة، فالحقّ عدم اعتباره.

[اعتبار الکون فیه بین طلوع الفجر الی طلوع الشمس]

اشارة

و یعتبر أیضاً الکون فیه بین طلوع الفجر الی طلوع الشـمس للرجل المختار غیر ذی العذر کما هو المشهور، و عن المدارک و المفاتیح و کشف اللثام دعوی الإجماع علیه.

و عن الـدروس أن وقت الاختیار لیلـة النحر الی طلوع الشـمس، و نسـبه بعضـهم الی ظاهر الأکثر نظراً الی حکمهم بجبره الافاضـة قبل الفجر بدم شاة فقط، و بحکمهم بصحة الحجّ لو أفاض قبله.

و لکن حیث إنّ الجبر بالـدم قرینـة علی عـدم الجواز و لاـ أقلّ من عـدم الدلالـة علیه، و صـحة الحج لو أفـاض قبله دلیـل عـدم کونه بالخصوص رکناً لا عدم وجوبه، مع

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳

[...]

أنّ فی الصـحة کلامـاً سـیأتی، فالظاهر عـدم قولهم بما ذکر، و لنعم ما أفاده بعض المحققین قال: و یشـبه أن یکون النزاع لفظیاً فیکون مراد من جعل ما بین الطلوعین خاصـة الوقت الاختیاری ما یحرم ترک الوقوف فیه و من ضمّ معه قبل الفجر أراد ما یوجب ترکه عمداً بطلان الحج، انتهی.

و کیف کان فیشـهد للأول: صـحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السـلام: أصبح علی طهر بعد ما تصلّی الفجر فقف إن شئت قریباً من الجبـل و إن شـئت حیث شـئت فإذا وقفت فاحمـد اللّه عز و جل و اثن علیه و اذکر من آلائه و بلائه ما قـدرت علیه- الی أن قال- ثمّ أفض حیث یشرف لک ثبیر و تری الإبل مواضع أخفافها «۱».

و مرسـل جمیـل عن بعض أصـحابنا عن أحـدهما علیهمـا السـلام: لا بأس أن یفیض الرجل بلیل إذا کان خائفاً «۲». فإن مفهومه ثبوت البـأس إذا لم یکن خائفـاً و هو دلیـل الحرمـة، لکن غایـة مـا یـدلّ علیه لزوم الوقوف بعـد طلوع الفجر، و لا یـدلّ علی أنّ منتهاه طلوع الشمس.

و اسـتدلّ فی الحدائق علی امتداده الی طلوع الشـمس: بالأخبار الدالّة علی أنّ من أدرک المشعر قبل طلوع الشمس فقد أدرک الحج، و من لم یدرکه فی ذلک الوقت فقد فاته الحج «۳».

و قد استدلّ للقول الآخر بصحیح هشام بن سالم و غیره عن أبی عبد اللّه علیه السلام: فی التقدم من منی الی عرفات قبل طلوع الشمس لا بأس به، و التقدم من

---

(۱) الوسائل باب ۱۱ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۷ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴

]...[

مزدلفة الی منی یرمون الجمار و یصلّون الفجر فی منازلهم بمنی لا بأس به «۱».

و بحسن مسمع عن أبی إبراهیم علیه السلام فی رجل وقف مع الناس بجمع ثمّ أفاض قبل أن یفیض الناس، قال علیه السلام: إن کان جاهلًا فلا شیء علیه و إن کان أفاض قبل طلوع الفجر فعلیه دم شاة «۲»؛ إذ لو وجب الوقوف بعد الفجر لما سکت عن أمره بالرجوع.

و بالأخبار الآتیة الدالّة علی أنّ من أدرک المشعر قبل طلوع الشمس فقد أدرک الحج.

و بخبر علی بن عطیة قال: أفضنا من المزدلفة بلیل أنا و هشام بن عبد الملک الکوفی فکان هشام خائفاً فانتهینا الی جمرة العقبة قبل طلوع الفجر، فقال لی هشام: أی شیء أحدثنا فی حجّنا فنحن کذلک إذ لقینا أبو الحسن موسی علیه السلام قد رمی الجمار، و انصرف فطابت نفس هشام «۳».

و لکن یرد علی الأول: أنّه مطلق قابل للحمل علی ذی العذر، فالجمع بینه و بین ما تقدّم یقتضی ذلک. و یرد علی الثانی: أنّ السکوت لیس دلیل عدم الوجوب، و لذا سکت فی نصوص الافاضة من عرفات قبل غروب الشمس عن الأمر بالعود.

و یرد علی الثالث: أنّ تلک الأخبار لا تنافی وجوب غیر ذلک معه.

و أما الرابع فهو قضیة فی واقعة، و لعله علیه السلام کان معذوراً، هذا کلّه للرجل المتمکّن المختار.

---

(۱) الوسائل باب ۱۷ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۸.

(۲) الوسائل باب ۱۶ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۱۴ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۵

و لو فاته لضرورة فإلی الزوال

إجزاء الوقوف بالمشعر نهاراً

و لو فاته الوقوف بین الطلوعین لضرورة ف من طلوع الشمس الی الزوال بلا خلاف، بل علیه الاجماع کما ادّعاه غیر واحد.

و یشهد له جملة من النصوص کصحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: من أفاض من عرفات الی منی فلیرجع و لیأت جمعاً و لیقف بها و إن کان قد وجد الناس قد أفاضوا من جمع «۱».

و موثق یونس عنه علیه السلام فی رجل أفاض من عرفات فمرّ بالمشعر فلم یقف حتی انتهی الی منی فرمی الجمرة و لم یعلم حتی

ارتفع النهار، قال علیه السلام: یرجع الی المشعر فیقف به ثمّ یرجع و یرمی الجمرة «۲»، و نحوهما غیرهما؛ و هی و إن لم یحدّد المنتهی فیها بزوال الشمس إلّا أنّه یشهد لذلک النصوص الدالّة علی أنّ من أدرک المشعر قبل زوال الشمس فقد أدرک الحج کصحیح جمیل عن مولانا الصادق علیه السلام: من أدرک المشعر یوم النحر قبل زوال الشمس فقد أدرک الحج «۳». الحدیث.

و موثّق إسحاق عن أبی الحسن علیه السلام فی من لم یدرک الموقفین: إذا أدرک مزدلفة فوقف بها قبل أن تزول الشمس یوم النحر فقد أدرک الحج «۴» و نحوهما غیر هما.

---

(۱) الوسائل باب ۲۱ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۲۱ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۸.

(۴) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۶

[...]

و عن السید: امتداد هذا الوقت الاضطراری الی غروب الشمس و إن کان المصنّف- رحمه اللّه- ینکره.

و استدل له بإطلاق ما دلّ علی أنّ من أدرک المشعر فقد أدرک الحج.

و لکن یرد علیه: أنّ المراد به من أدرکه فی الوقت المحدّد له لا مطلقاً کما هو واضح، و الکلام الآن فیه.

ثمّ إنّ للوقوف بالمشعر وقتاً اضطراریاً آخر مشوباً بالاختیاری، و هو لیلة النحر الی طلوع الشمس، و هی وقت للمرأة و لذی العذر، بلا خلاف.

و فی المنتهی: و هو قول کل من یحفظ عنه العلم. انتهی.

و یشهد به مرسل جمیل المتقدم: لا بأس أن یفیض الرجل بلیل إذا کان خائفاً.

و صحیح سعید الأعرج، قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: جعلت فداک معنا نساء فافیض بهنّ بلیل؟ فقال علیه السلام: نعم، ترید أن تصنع کما صنع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله؟ قلت: نعم. قال: أفض بهن بلیل و لا تفض بهن حتی تقف بهن بجمع ثمّ أفض بهن حتی تأتی الجمرة العظمی فترمین الجمرة «۱». الحدیث.

و صحیح أبی بصیر عنه علیه السلام: رخّص رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله للنساء و الضعفاء أن یفیضوا من جمع بلیل و أن یرموا الجمرة بلیل فإذا أرادوا أن یزوروا البیت وکّلوا من یذبح عنهن «۲».

و خبر علی بن أبی حمزة عن أحدهما علیهما السلام: أی امرأة أو رجل خائف أفاض من المشعر لیلًا فلا بأس فلیرم الجمرة. «۳» الحدیث.

---

(۱) الوسائل باب ۱۷ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۱۷ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۱۷ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۷

و لو أفاض قبل الفجر عالماً عامداً کفّر بشاة و صح حجه إن وقف بعرفة

و صحیح هشام المتقدم: و التقدّم من مزدلفة الی منی یرمون الجمار و یصلّون الفجر فی منازلهم بمنی لا ـ بأس؛ فإنّ المتیقن منه المحمول علیه النساء و ذو العذر..

الی غیر ذلک من الأخبار، و قد صرّح فی هذه النصوص بالنساء و الضعفاء و الصبیان و الرجل الخائف، و علیه فاستفادة حکم کلّ ذی عذر واضحة، لصدق الضعیف علیه، مضافاً الی أنّه من التصریح بهؤلاء بضمیمة إرسال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله اسامة مع النساء کما فی ذیل صحیح أبی بصیر یستفاد کبری کلیة، أضف الی ذلک کلّه إطلاق صحیح هشام؛ فإنّ المتیقّن خروج الرجل غیر ذی العذر منه فیبقی الباقی فلا إشکال فی الحکم.

حکم من أفاض من المشعر قبل طلوع الفجر

و تمام الکلام فی هذه المسألة بالتعرض لفروع:

۱- إنّ غیر ذی العذر من الرجال لا یجوز له الافاضة من المشعر قبل طلوع الفجر لکون الوقوف بعده واجباً علیه و لو أفاض قبل الفجر عالماً عامداً کفّر بشاة و صحّ حجّه إن وقف بعرفة کما هو المشهور بین الأصحاب.

و فی الجواهر: شهرة عظیمة کادت تکون إجماعاً.

و یشهد به حسن مسمع المتقدم فی رجل وقف مع الناس، بجمع ثمّ أفاض قبل أن یفیض الناس، فقال علیه السلام: إن کان جاهلًا فلا شیء علیه، و إن کان أفاض قبل طلوع الفجر فعلیه دم شاة. و دلالة الخبر علی لزوم الشاة واضحة، و أما صحة حجّه و التقیید بأن یقف بعرفات فسیأتی الکلام فیهما فی الأحکام فی المسألة الاولی.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۸

و یجوز للمرأة و الخائف الافاضة قبله

و قد عرفت أنه یجوز للمرأة و الخائف الإفاضة قبله و لا شیء علیهما.

عدم وجوب استیعاب زمان الوقوف

۲- قد عرفت أنّ للوقوف بالمشعر أوقاتاً ثلاثة: الاختیاری و الاضطراری و الاختیاری المشوب بالاضطراری، و الواجب من کلٍّ منها المسمّی، و لا یجب الاستیعاب.

أمّا فی الأول فهو المشهور بین الأصحاب، و عن التذکرة دعوی الإجماع علیه.

و عن الصدوقین و المفید و السید و غیرهم وجوب الوقوف الی طلوع الشمس.

و عن بعضهم وجوبه من طلوع الفجر.

یشهد للأول إطلاق الأمر بالوقوف فی صحیح ابن عمار المتقدم المتحقّق بالمسمّی.

و صحیح هشام بن الحکم عن الامام الصادق علیه السلام: من أدرک المشعر الحرام و علیه خمسة من الناس فقد أدرک الحج «۱».

فإنّه کنایة عن بقاء قلیل من الوقت. و نحوه غیره.

و مرسل جمیل عنه علیه السلام: ینبغی للإمام أن یقف بجمع حتی تطلع الشمس و سائر الناس إن شاءوا عجّلوا، و إن شاءوا أخّروا «۲».

و النصوص الدالّة علی أنّ من صلّی بالمشعر أجزأه.

(۱) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱۰.

(۲) الوسائل باب ۱۵ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۹

]...[

و استدلّ للقول الثانی، بالأمر بالإفاضة حین یشرق لک ثبیر فی صحیح ابن عمار المتقدم.

و بصحیح هشام بن الحکم عن أبی عبد اللّه علیه السلام: لا تجاوز وادی محسر حتی تطلع الشمس «۱».

و لکن یرد علی الأول: أنه قد وردت نصوص کثیرة دالّة علی أنّ الافاضة قبل طلوع الشمس بقلیل أحبّ کموثق إسحاق بن عمار عن أبی إبراهیم علیه السلام، قال: سألته أی ساعة أحبّ إلیک أن افیض من جمع؟ قال علیه السلام: قبل أن تطلع الشمس بقلیل فهو أحبّ الساعات الیّ. قلت: فإن مکثنا حتی تطلع الشمس؟ قال علیه السلام: لا بأس «۲» و نحوه غیره.

و علیه فیحمل الصحیح علی إرادة الاسفار من الإشراق لو لم یکن بنفسه ظاهراً فیه بقرینة قوله: حین تری الابل أخفافها.

و یرد الثانی: أنّ وادی محسر من حدود المشعر لا منه، و عدم التجاوز عنه أعمّ من عدم الافاضة من المشعر، مع أنّه لا یمنع عن عدم الافاضة من المشعر بنحو لا یستلزم التجاوز عن ذلک الوادی.

و عن جماعة وجوب الوقوف إلیه علی الإمام خاصة أی أمیر الحاج، و استدلّوا له بما تقدّم، بخبر جمیل المتقدم: ینبغی للإمام أن یقف بجمع حتی تطلع الشمس.

و ما تقدّم قد مرّ ما فیه، و خبر جمیل لا ظهور له فی الوجوب کما لا یخفی لو لم یکن ظاهراً فی الفضل.

---

(۱) الوسائل باب ۱۵ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۱۵ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰

]...[

و أما القول الثالث فلم یذکر له وجه، بل الأمر بالوقوف فی صحیح ابن عمار بعد صلاة الفجر یشهد بخلافه، کما أن الأصل ینفیه.

و أما الوقت الثالث فکفایة مسمّی الوقوف فیه إجماعیة، و قوله علیه السلام فی صحیح أبی بصیر: فیفیض عند المشعر الحرام ساعة. و تصریح جمیع نصوصه بالإفاضة لیلًا و رمی، الجمار فیه شاهدان به، أما الأول فواضح و أما الثانی؛ فلأنّه یعمّ أی وقت من اللیل أراد، و ما فی بعضها من التأخّر عن زوال اللیل؛ لعدم القائل بوجوبه یحمل علی الندب.

و أما الثانی فالظاهر أنّه لا خلاف فی کفایة مسمّی الوقوف فیه أیضاً، و یشهد به قوله علیه السلام: فی صحیح العطار: فلیقف قلیلًا بالمشعر الحرام «۱».

عدم وجوب المبیت بالمشعر

۳- هل یجب المبیت بالمشعر کما نسبه فی الجواهر الی ظاهر الأکثر، أم لا- یجب کما عن جماعة من المحقّقین منهم المحقق و المصنف- رحمه اللّه- فی جملة من کتبهما؟ وجهان.

قد استدلّ للأول بصحیح الحلبی عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث: و لا تجاوز الحیاض لیلة المزدلفة «۲».

(۱) الوسائل باب ۲۴ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۰ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۱

و حد المشعر بین المأزمین الی الحیاض الی وادی محسر

و بصحیح ابن عمار عنه علیه السلام، أصبح علی طهر بعد ما تصلّی الفجر «۱» بدعوی: أنه ظاهر فی المفروغیة عن المبیت.

و بخبر عبد الحمید عنه (علیه السلام) عن انه لِمَ سمّی الأبطح أبطَح، قال: لأنّ آدم علیه السلام أمر أن یتبطح فی بطحاء جمع فانبطح حتی انفجر الصبح «۲».

و بمفهوم مرسل جمیل المتقدم: لا بأس أن یفیض الرجل بلیل إذا کان فائضاً.

و بما دلّ علی ثبوت الدم علی من أفاض قبل الفجر، و بالتأسّی «۳».

و فی الجمیع نظر، أما الأول؛ فلأنّ عدم التجاوز عن الحیاض أعمّ من المبیت فی المزدلفة؛ لإمکان التقدم علیها، مع أنّ الصحیح مصدر بقوله علیه السلام: و یستحب للصرورة أن یقف علی المشعر و یطأه برجله و لا یجاوز، الی آخره، فیمکن أن یکون قوله: و لا یجاوز، عطفاً علی قوله: یقف، فیکون مستحباً.

و أما الثانی، فلأنّه یلائم مع رجحان المبیت أیضاً. و به یظهر ما فی الثالث.

و أما الرابع؛ فلأنّ عدم الإفاضة أعمّ من المبیت فیه فیقدم فیه لدرک الوقت الاختیاری.

و أما الخامس؛ فلأنّ الظاهر کون الدم لترک الوقوف الاختیاری.

و أما السادس؛ فلأنّه لا یمکن إثبات أکثر من الاستحباب به، فالأظهر هو عدم الوجوب؛ للأصل.

۴- و حدّ المشعر ما بین المأزمین الی الحیاض الی وادی محسر بلا خلاف،

(۱) الوسائل باب ۱۱ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۴ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۶.

(۳) الوسائل باب ۱۷ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۲

و هذا الوقوف رکن من ترکه لیلا و نهارا عمدا بطل حجه و لو کان ناسیا و أدرک عرفات صح حجة- مسائل- الاولی وقت الوقوف الاختیاری بعرفة من زوال الشمس یوم عرفة الی غروبها و الاضطراری الی الفجر و وقت الوقوف الاختیاری بالمشعر من طلوع الفجر یوم النحر الی طلوع الشمس و الاضطراری الی الزوال

و النصوص شاهدة به، و قد عقد فی الوسائل باباً لذلک، و ذکر فیه جملة من النصوص.

۵- و قد مرّ أنّ هذا الوقوف رکن فمن ترکه لیلًا و نهاراً عمداً بطل حجّه، و لو کان ناسیاً و أدرک عرفات صحّ حجه و سیأتی تمام الکلام فی ذلک و حکم جمیع الصُّور.

أوقات الاختیار و الاضطرار للموقفین

البحث الثالث: فی جملة من الأحکام غیر ما مرّ

اشارة

فی ضمن البحثین السابقین.

و فیه مسائل:

[أوقات الاختیار و الاضطرار للموقفین]

اشارة

الاولی: قد ظهر ممّا ذکرناه أنّ أوقات الوقوفین خمسة: وقت الوقوف الاختیاری بعرفات و هو من زوال الشمس یوم عرفة الی غروبها، و وقته الاضطراری و هو من غروب شمس عرفة الی طلوع الفجر من یوم النحر و وقت الوقوف الاختیاری بالمشعر و هو من طلوع الفجر یوم النحر الی طلوع الشمس و وقت الاختیاری المشوب بالاضطراری و هو اضطراری عرفة و وقت الاضطراری المحض و هو من طلوع شمس یوم النحر الی الزوال.

و قد مرّ أنّه لو ترک الوقوفین جمیعاً فقد بطل حجّه من غیر فرق بین کونه عن علم أو جهل أو نسیان، و علیه اجماع علماء الإسلام.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳

]...[

و لو أدرک شیئاً من الوقوفین ففیه صُور خمس منها مفردة، و هی اختیاری عرفة و اضطراریها و اختیاری المشعر المحض و اختیاریة المشوب بالاضطراری و الاضطراری المحض، و ست اخری منها مرکّبة من هذه الأقسام الخمسة: الاختیاریان و الاضطراریان و اختیاری کل منهما مع اضطراری الآخر و اختیاری عرفة مع اختیاری المشوب للمشعر و اضطراریها معه، و نذکر بعون اللّه تعالی حکم کلّ من الصُّور مستقلًا من حیث صحّة الحجّ و عدمها.

حکم من أدرک اختیاری عرفة خاصة

الصورة الاولی: ما لو أدرک اختیاری عرفة خاصة و فیها أقوال:

الأول: صحة الحج، ذهب إلیها المصنف- رحمه اللّه- فی جملة من کتبه، و المحقق و الشهیدان و غیرهم، بل نسب الی المشهور، بل عن ثانی الشهیدین: نفی الخلاف فیها، و عن المفاتیح عن بعضهم الإجماع علیها.

الثانی: بطلان الحج. کما عن المنتهی و المدارک و المفاتیح.

الثالث: التفصیل بین العامد العالم فالثانی، و الجاهل و الناسی و المضطر فالأول، و لا یبعد خروج العالم العامد عن محلّ الکلام و عدم التزام أحد من القائلین بالصحة بصحة حج العالم العامد، و علیه ففی المسألة قولان.

و کیف کان فقد استدلّ للأول بالنبوی المشهور: الحج عرفة «۱».

و بحسن ابن اذینة عن الامام الصادق علیه السلام عن قول اللّه عزّ و جل

---

(۱) المستدرک باب ۱۸ من أبواب احرام الحج حدیث ۳.

]...[

الْحَجِّ الْأَکْبَرِ فقال علیه السلام: الحجّ الأکبر: الموقف بعرفهٔ و رمی الجمار «۱».

و بصحیح ابن أبی عمیر عن محمد بن یحیی الخثعمی عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی رجل لم یقف بالمزدلفهٔ و لم یبت بها حتی أتی منی، قال علیه السلام: أ لم یر الناس؟ أ لم ینکر منی حین دخلها؟ قلت: فإنّه جهل ذلک. قال علیه السلام: یرجع. قلت إنّ ذلک قد فاته. قال علیه السلام: لا بأس به «۲» و نحوه خبره الآخر.

و بصحیح علی بن رئاب عن الامام الصادق علیه السلام: من أفاض مع الناس من عرفات فلم یلبث معهم بجمع و مضی الی منی متعمداً أو مستخفاً فعلیه بدنهٔ «۳» و نحوه صحیح حریز «۴».

أقول: إنّ بعض هذه الوجوه غیر تام، إذ یرد علی الأول: أنه غیر مروی من طُرقنا، مع أنه فی مقام بیان أهمّیهٔ الحج و إلّا فیبطل الحج بترک جملهٔ اخری من الأجزاء قطعاً، و به یظهر ما فی الثانی.

و أما الأخیران فغایهٔ ما یدلّان علیه ثبوت البدنهٔ علی من ترکه، و هذا لا یستلزم صحهٔ الحج، و قد مرّ فی مبحث الکفّارات أنّ بعض محرّمات الإحرام یوجب الکفارهٔ و بطلان الحج.

نعم دلالهٔ خبری الخثعمی تامهٔ، و المناقشهٔ فی سندیهما من جههٔ کونه عامیاً بعد کون الراوی عنه ابن أبی عمیر و توثیق النجاشی الخثعمی. فی غیر محلّها، و هما و إن اختصّا بالجاهل إلّا أنّه یلحق به الناسی و المضطر؛ لعدم القول بالفصل بینهما و بینه.

---

(۱) الوسائل باب ۱۹ من أبواب حرام الحج حدیث ۹.

(۲) الوسائل باب ۲۵ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۵.

(۳) الوسائل باب ۲۶ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۴) الوسائل باب ۲۶ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

]...[

و قد استدلّ للقول الآخر بالنصوص «۱» الدالّهٔ علی أنّ من أدرک جمعاً إمّا مطلقاً أو قبل زوال الشمس فقد أدرک الحج.

و بما دلّ من الأخبار علی أنّ من أدرک جمعاً بعد طلوع الشمس فقد فاته الحج کخبری محمد بن فضیل و محمد بن سنان «۲».

و بخبر الحلبیین عن مولانا الصادق علیه السلام: اذا فاتتک المزدلفهٔ فقد فاتک الحج «۳».

و لکن الجمیع أعم من خبری الخثعمی المتقدمین، لعمومها بالنسبهٔ الی الجاهل باختیاری المشعر و غیره، و اختصاصهما بالجاهل به، فیقیّد إطلاقها بهما، فالأظهر صحهٔ الحج، إلا فی صورهٔ العلم و العمد، و فی تلک الصورهٔ تجب البدنهٔ و الحج من قابل.

الصورهٔ الثانیهٔ: أن یدرک اضطراری عرفهٔ، فعن الشهید فی الدروس: أنّه غیر مجزٍ قولًا واحداً، و نقل الإجماع علیه عن غیر واحد.

و فیه: إنّ مقتضی خبری الخثعمی و إن کان الصحهٔ إلّا انّ تسالم الأصحاب علی البطلان یوجب البناء علیه، و ترک العمل بالخبرین فی المورد.

---

(۱) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر.

(۲) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۳- ۴.

(۳) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۶

[...]

حکم من أدرک المشعر خاصة

الثالثة: أن یدرک اختیاری المشعر خاصة، لا إشکال نصاً و فتوی فی صحة حجّه إن کان ترکه الوقوف بعرفة غیر عمدی، و إلّا فیبطل الحج، و قد تقدم تفصیل القول فیه فی أحکام الوقوف بعرفات.

الصورة الرابعة: أن یدرک المشعر لیلًا، فعن الشهید الثانی القول بصحة حجّه.

و عن الذخیرة البناء علی البطلان.

و فی المستند: الظاهر عدم الإجزاء لمن ترک عرفة عمداً و الإجزاء لغیره مطلقاً.

فالکلام فی موردین:

الأول: لو ترک عرفة عمداً فقد یقال: إنّ مقتضی إطلاق ما دل علی أن من أدرک مزدلفة فقد أدرک الحج کصحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: من أدرک جمعاً فقد أدرک الحج «۱». و نحوه غیره- صحة حجّه، و مقتضی ما دلّ علی نفی الحج عن أصحاب الأراک، کخبر أبی بصیر عنه علیه السلام: إنّ أصحاب الأراک الذین ینزلون تحت الأراک لا حج لهم «۲» و نحوه غیره- بطلانه، و النسبة بین الطائفتین عموم من وجه، و حیث إنّ المختار فی تعارض العامین من وجه هو الرجوع الی أخبار الترجیح فیرجع إلیها، و هی تقتضی تقدیم نصوص الصحة لموافقة أخبار البطلان للعامة.

---

(۱) الوسائل باب ۲۵ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۱۰ من أبواب احرام الحج و الوقوف بعرفة حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۷

[...]

قال فی التذکرة: و أمّا العامة فقالوا: لو فاته الوقوف بعرفات فقد فاته الحج مطلقاً سواء وقف بالمشعر أو لا، انتهی.

و لکن قد مرّ أنّه وقت للمرأة وذی العذر، فالرجل غیر المعذور لا یکون ذلک وقتاً له، فلا یشمله إطلاق دلیل الصحة.

و یدل علی البطلان مضافاً الی ذلک صحیح الحلبی عن الامام الصادق علیه السلام عن الرجل یأتی بعد ما یفیض الناس من عرفات، فقال: إن کان فی مهل حتی یأتی عرفات فی لیلته فیقف بها ثمّ یفیض فیدرک الناس بالمشعر قبل أن یفیضوا فلا یتمّ حجّه حتی یأتی عرفات من لیلته لیقف بها «۱»: فإنّه إذا کان ترک اضطراری عرفة عمداً موجباً للبطلان فترک اختیاریها أولی بذلک.

الثانی: ما لو ترکها عن غیر عمد، و قد استدل لصحة حجّه بصحیح الحلبی المتقدم و غیره من النصوص الدالّة علی أنّ من فاتته عرفة و وقف بالمشعر أو أقام به أو أدرک الناس به تمّ حجّه «۲» فإنّها بإطلاقها تشمل المقام و هی أخصّ مطلق ممّا دلّ علی نفی الحج عن أصحاب الأراک، فتقیده، و التخصیص بما بین الطلوعین لا وجه له.

و یرده: أولًا إنّ شمول تلک النصوص المتضمّنة إدراک المشعر قبل طلوع الشمس المنصرف عن الإدراک فی اللیل ممنوع.
و ثانیاً أنّه لا بد من التقیید بالمرأة وذی العذر؛ لما عرفت من أنّه لیس وقتاً للرجل غیر ذی العذر، فالأظهر هو البطلان مطلقاً.

---

(۱) الوسائل باب ۱۹ من أبواب إحرام الحج و الوقوف بعرفة حدیث ۱.
(۲) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر.
فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۸
]...[

إجزاء الوقوف بالمشعر نهاراً

الصورة الخامسة: أن یدرک اضطراری المشعر خاصة، فإن ترک عرفة عمداً بطل حجّه، لما مرّ، و إن کان ترکه غیر عمدی فالمشهور بین الأصحاب بطلان الحج، و عن المختلف دعوی الإجماع علیه.
و عن الصدوق فی العلل، و الاسکافی، و ظاهر السید و الحلبی و ثانی الشهیدین و صاحب المدارک القول بالاجتزاء به، و جعله الشهید- قدس سره- أقرب.
یشهد للأول: نصوص کثیرة، بل عن المفید أنّ أخبار عدم الاجتزاء به متواترة کصحیح حریز عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل مفرد للحج فاته الموقفان جمیعاً، فقال علیه السلام: له الی طلوع الشمس یوم النحر فإن طلعت الشمس من یوم النحر فلیس له حج و یجعلها عمرة و علیه الحج من قابل «۱».
و خبری محمد بن فضیل و محمد بن سنان عن أبی الحسن علیه السلام عن الحد الذی إذا أدرکه الرجل أدرک الحج، فقال علیه السلام: إذا أتی جمعاً و الناس فی المشعر قبل طلوع الشمس فقد أدرک الحج و لا عمرة له، و إن لم یأت جمعاً حتی تطلع الشمس فهی عمرة مفردة و لا حجّ له، فإن شاء أقام و إن شاء رجع و علیه الحجّ من قابل «۲».
و نحوها غیرها.
و بإزاء هذه النصوص روایات دالّة علی إدراک الحج بإدراک المشعر قبل زوال

---

(۱) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.
(۲) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۳- ۴.
فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۹
]...[

الشمس کصحیح عبد اللّه بن المغیرة: جاءنا رجل بمنی فقال: إنّی لم أدرک الناس بالموقفین جمیعاً- الی أن قال- فدخل إسحاق بن عمار علی أبی الحسن علیه السلام فسأله عن ذلک، فقال علیه السلام: إذا أدرک مزدلفة فوقف بها قبل أن تزول الشمس یوم النحر فقد أدرک الحج «۱».
و صحیح جمیل عن الامام الصادق علیه السلام: من أدرک المشعر الحرام یوم النحر قبل زوال الشمس فقد أدرک الحج «۲».
و صحیح ابن أبی عمیر عن بعض أصحابه عنه علیه السلام تدری لِمَ جعل ثلاث هنا؟ قلت: لا. قال علیه السلام: فمن أدرک شیئاً منها

فقد أدرک الحج «۳» و نحوها غیرها، و بعض هذه النصوص و إن کان قابلًا للمناقشة إلّا أنّ أکثرها تامّهٔ الدلالهٔ علی ذلک.

و قد یقال: إنّ الطائفهٔ الثانیهٔ أعمّ من الاولی من جهتین: إحداهما: عموم الثانیهٔ لمن أدرک عرفهٔ و لو اضطراریها، و عدمه، و الاولی مختصهٔ بمن لم یدرکها، ثانیتهما: عمومها لما قبل طلوع الشمس أیضاً، فیقید إطلاقها بالاولی، فإن تمّ ذلک، فهو، و إلّا فان صحّت دعوی إعراض الأصحاب عن الثانیهٔ فالمتّبع هو الاولی، و إن لم تتمّ و وقعت المعارضهٔ بینهما یقدم الاولی؛ للشهرهٔ، فالأظهر هو البطلان فی هذه الصورهٔ.

---

(۱) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۶.

(۲) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۹- ۱۲.

(۳) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۹- ۱۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۳۰

]...[

الصُّور المرکّبهٔ

السادسهٔ: أن یدرک الاختیاریین من الوقوفین، و صحهٔ الحج حینئذٍ ضروریهٔ.

السابعهٔ: أن یدرک اختیاری عرفهٔ مع لیلی المشعر خاصهٔ، فإن کان ترکه اختیاری المشعر عن غیر علم و عمد و کان ذا عذر، أو کان الحاج مرأهٔ فلا إشکال فی الصحهٔ، لإدراکه کلا الوقوفین، و إن کان ترکه إیاه عن علم و عمد و کان رجلًا فالأظهر هو الصحهٔ کما علیها الأکثر علی ما فی المستند.

و صاحب الجواهر- قدس سره- عند بیان صُور الترکیب یصرّح بالبطلان، و لکن فی مبحث الوقوف بالمشعر فی مسألهٔ ما لو أفاض قبل الفجر عامداً بعد أن کان به لیلًا یبنی علی الصحهٔ و یدّعی أنّ علیها الشهرهٔ العظیمهٔ التی کادت تکون إجماعاً.

و کیف کان فیشهد للصحهٔ: حسن مسمع عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی رجل وقف مع الناس بجمع ثمّ أفاض قبل أن یفیض الناس، قال علیه السلام: إن کان جاهلًا فلا شیء علیه، و إن کان أفاض قبل طلوع الفجر فعلیه دم شاهٔ «۱».

و اورد علیه تارهٔ بضعف السند، و اخری بأنّه فی مقام بیان حکم الجاهل المفیض قبل الفجر و بعده فیکون حینئذٍ من مسألهٔ ذی العذر و ثالثهٔ أنه لا ینطبق علی فتوی الأصحاب فإنّهم قیّدوه بدرک عرفهٔ، و الخبر مطلق من هذه الجههٔ.

و لکن یردّ الأول: أنه حسن و منجبر بالعمل کما اعترف به المستشکل فی غیر المقام.

---

(۱) الوسائل باب ۱۶ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۳۱

]...[

و یردّ الثانی: أنّ الجاهل لا شیء علیه لو أفاض قبل الفجر، مع أنّه لا داعی و لا وجه لتقیید إطلاقه به.

و یرد الثالث: أنّه غیر متعرض لحکم صورتی درک عرفهٔ و عدمه فیبقی ما یقتضی الفساد ممّا دل علی وجوب وقوف عرفهٔ و أنّه لا حجّ لمن ترکه.

الثامنة: أن یدرک اختیاری عرفة مع اضطراری المشعر فی النهار، فإن کان ترک اختیاری المشعر اضطراریاً صحّ حجّه إجماعاً و الأدلّة متطابقة علیه؛ فإنّه جعل وقتاً لذلک، و إن کان ترکه عمدیاً، فعن غیر واحد دعوی الاجماع علی بطلان الحج؛ لترکه اختیاری المشعر عمداً.

و یشهد به النصوص «۱» الکثیرة- المتقدم طرف منها- المتضمنة أنه إن لم یأت جمعاً حتی تطلع الشمس فهی عمرة مفردة و لا حج له، أو ما یقرب ذلک.

و لا یعارضها ما دلّ «۲» علی أنّ من أدرک المشعر قبل زوال الشمس فقد أدرک الحج، لاختصاصه بغیر العامد التارک للاختیاری منه.

التاسعة: أن یدرک اضطراری عرفة مع لیلی المشعر، فإن کان ترک اختیاری عرفة عمدیاً بطل حجه؛ لما مرّ فی مبحث الوقوف بعرفة من أنّ ترک اختیاریها عمداً موجب للبطلان، و إن کان غیر عمدی فإن کان ترک اختیاری المشعر عن عذر أو کان امرأة صحّ حجّه؛ لما مرّ من صحة الحج مع إدراک اللیلی وحده فی الفرض فمع اضطراری عرفة بطریق أولی، و إن کان ترکه إیاه عن غیر عذر صحّ حجّه؛ لإطلاق حسن مسمع المتقدم فإنّه یقیّد إطلاقه بمن لم یدرک عرفة أصلًا، و یبقی من أدرک

(۱) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر..

(۲) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الوقوف بالمشعر.

]...[

اضطراریها تحت الإطلاق فالأظهر هی الصحة مطلقاً.

العاشرة: أن یدرک اضطراری عرفة مع اختیاری المشعر، فإن کان ترکه اختیاری عرفة عمدیاً بطل حجّه، و إلّا صح إجماعاً، و یظهر وجهه مما مرّ.

الحادیة عشرة أن یدرک اضطراری عرفة مع اضطراری المشعر النهاری، فإن کان ترکه اختیاری عرفة عمدیاً بطل؛ لما مرّ، و إن کان عن عذر فإن کان ترک اختیاری المشعر عمدیاً بطل أیضاً؛ لما مرّ، و إن کان غیر عمدی ففیه قولان، (أحدهما: ما عن الشیخ و الصدوق و السید و الاسکافی و الحلبیین و المحقّق و المصنف فی أکثر کتبه و أکثر المتأخّرین، و هی: صحة الحج.

الثانی: ما عن جمع آخرین و هو: البطلان.

و ظاهر المصنف- رحمه اللّه- فی الکتاب التردّد فیه.

و الأظهر: هو الأول، لصحیح الحسن العطار عن الصادق علیه السلام: إذا أدرک الحاج عرفات قبل طلوع الفجر فأقبل من عرفات و لم یدرک الناس بجمع و وجدهم قد أفاضوا فلیقف قلیلًا بالمشعر الحرام و لیلحق الناس بمنی و لا شیء علیه «۱».

و أما العمومات المتضمّنة لأن من لم یدرک المزدلفة قبل طلوع الشمس فلا حجّ له- فهی أعمّ من الصحیحة فیقید إطلاقها بها، و معارضة مع ما دل علی أنّ من أدرکها قبل زوال الشمس فقد أدرک الحج، و النسبة عموم من وجه، و الترجیح مع نصوص الدرک.

(۱) الوسائل باب ۲۴ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

فإن أدرک أحد الموقفین اختیاراً وفاته الآخر لضرورة صح حجه، و إن أدرک الاضطراریین معاً فاته الحج علی قول، أما لو أدرک

أحدهما فانّه یبطل حجه إجماعاً.

الثانیة: من فاته الحج سقطت عنه أفعاله و یحل بعمرة مفردة، و یقضی الحج فی القابل مع الوجوب.

ف قد تلخّص ممّا ذکرناه أنّه إن أدرک أحد الموقفین اختیاراً وفاته الآخر لضرورة صحّ حجّه، و إن أدرک الاضطراریین معاً فاته الحج علی قول و إن کان الأظهر الصحّة فی بعض الفروض أما لو أدرک أحدهما فإنّه یبطل حجّه إجماعاً کذا فی المتن، و لکن قد مرّ القول بالصحة و ما هو الحقّ عندنا.

حکم من فاته الحج بعد الإحرام

اشارة

الثانیة: من فاته الحج بعد الإحرام بفوات أحد الموقفین و نحوه سقطت عنه أفعاله أی بقیة مناسکه من الهدی و الرمی و المبیت بمنی و الحلق و التقصیر فیها أو الموقف الباقی إن فات قبله و یحلّ عن إحرامه بعمرة مفردة مع الإمکان فیأتی بأفعالها ثمّ یتحلّل بما یتحلّل به المعتمر و یقضی الحج فی القابل مع استقرار الوجوب فی ذمته بلا خلاف فی شیء من الأحکام الثلاثة و فی المستند: بإجماع العلماء المحقّق و المحکی فی الأحکام الثلاثة. انتهی.

یشهد للحکم الأول: مضافاً الی الأصل- خبر إسحاق عن أبی الحسن علیه السلام عن رجل دخل مکة مفرداً للحج فخشی أن یفوته الموقف فقال: له یومه الی طلوع الشمس من یوم النحر فإذا طلعت الشمس فلیس له حج. فقلت له: کیف یصنع بإحرامه؟ قال علیه السلام: یأتی مکة فیطوف بالبیت و یسعی بین الصفا و المروة.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج ۱۲، ص: ۳۴

[...]

فقلت له: إذا صنع ذلک فما یصنع بعد؟ قال علیه السلام: إن شاء أقام بمکة و إن شاء رجع الی الناس بمنی و لیس منهم فی شیء، و إن شاء رجع الی أهله و علیه الحج من قابل «۱» و صحیح حریز الآتی «۲».

و موثّق الفضل بن یونس عن أبی الحسن علیه السلام فی رجل عرض له سلطان فأخذه یوم عرفة قبل أن یعرف و خلی عنه یوم النفر، و إن کان دخل مکة مفرداً للحج فلیس علیه ذبح و لا حلق رأسه «۳».

و یشهد للحکمین الأخیرین: مضافاً الی ما مرّ- کثیر من النصوص کصحیح ضریس عن الامام الباقر علیه السلام عن رجل خرج متمتعاً بالعمرة الی الحج فلم یبلغ مکة إلّا یوم النحر، فقال علیه السلام: یقیم علی إحرامه- الی أن قال- فإن لم یکن اشترط فإنّ علیه الحج من قابل «۴».

و صحیح حریز عن الامام الصادق علیه السلام عن مفرد الحج فاته الموقفان جمیعا، فقال علیه السلام: له الی طلوع الشمس من یوم النحر، فإن طلعت الشمس یوم النحر فلیس له حج و یجعلها عمرة و علیه الحج من قابل. قال: قلت: کیف یصنع؟ قال علیه السلام: یطوف بالبیت و بالصفا و المروة فإن شاء أقام بمکة و إن شاء أقام بمنی مع الناس، و إن شاء ذهب حیث شاء لیس هو من الناس فی شیء «۵».

و صحیح معاویة بن عمار عن مولانا الصادق علیه السلام: أیّما حاج سائق

---

(١) الوسائل باب ٢٣ من أبواب الوقوف بالمشعر حديث ۵.

(٢) الوسائل باب ٢٧ من أبواب الوقوف بالمشعر حديث ۴.

(٣) الوسائل باب ٣ من أبواب الاحصار و الصدّ حديث ٢ مع اختلاف يسير.

(۴) الوسائل باب ٢٧ من أبواب الوقوف بالمشعر حديث ٢.

(۵) الوسائل باب ٢٧ من أبواب الوقوف بالمشعر حديث ۴.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج‌١٢، ص: ٣۵

]...[

للهدى أو مفرد للحج أو متمّع بالعمرة الى الحج قدم و قد فاته الحج فليجعلها عمرة و عليه الحج من قابل «١» و نحوها غيرها.

انقلاب الحج الى العمرة قهرا

فروع:

١- هل ينقلب الحج الى العمرة قهراً كما عن القواعد و الدروس و الذخيرة و غيرها، فلو أتى بأفعالها من غير نية العمرة لكفى، أم يعتبر النية و لا- ينقلب قهراً كما عن التحرير و التذكرة و المنتهى و غيرها؟ وجهان من أن ظاهر قوله فى بعض النصوص: و يجعلها عمرة. و هو لزوم نية الاعتمار و قلب إحرامه السابق إليه بالنية، و من التصريح فى أكثر النصوص بأنها عمرة و أنّه يأتى ببقية افعال العمرة من غير تعرّض للنية أصلًا.

و الأظهر هو الأول؛ لقابلية حمل قوله: و يجعلها عمرة، على إرادة فعلها عمرة لا نيتها.

٢- بناءً على ما اخترناه من الانقلاب عمرة- لو بقى على إحرامه الى السنة الآتية يجب عليه إتمام أعمالها ثمّ الإتيان بما عليه من مناسك الحج من حج التمتع أو غيره، و لا يكفى إتمام هذه العمرة عن عمرة التمتع؛ لاعتبار كون عمرة التمتع و حجّه فى سنة واحدة، كما لا يكفى لو كان ما عليه حجّ الافراد أو القران و هو واضح، بل ظاهر النصوص وجوب إتمامها فى تلك السنة للأمر به.

٣- المشهور بين الأصحاب شهره عظيمة: أنّه لا يجب عليه الهدى، و أكثر

---

(١) الوسائل باب ٢٧ من أبواب الوقوف بالمشعر حديث ١.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج‌١٢، ص: ٣۶

]...[

نصوص الباب من جهة خلوّها عنه شاهدة به، مضافاً الى الأصل.

و نسب الى الصدوقين و بعض الأصحاب وجوبه، و استدلّ له بما تضمّن الأمر به على المحصور.

و بصحيح ضريس المتقدم بناءً على نقل الصدوق- رحمه اللّه- إياه، مع إضافة قوله: و يذبح شاته.

و بخبر الرقى عن الامام الصادق (عليه السلام) قال: كنت معه إذ دخل عليه رجل فقال: قدم اليوم قوم قد فاتهم الحج، فقال عليه السلام: نسأل اللّه العافية. قال: أرى عليهم أن يهريق كلّ واحد منهم دم شاة و يحلّون و عليهم الحج من قابل إن انصرفوا الى بلادهم. الحديث «١».

و لكن يرد على الأول: أنه قياس مع الفارق.

و علی الثانی: أنه فی من اشترط علی ربّه عند إحرامه، و قد مرّ الکلام فیه فی مبحث الإحرام.

و یتوجّه علی الثالث: مضافاً الی ما قیل فی سنده- أنّه من جهة عدم إفتاء الأصحاب بالوجوب یحمل علی الندب أو علی محامل اخر ککون القوم مصدودین أو محصورین، فإنّ علیهم حینئذٍ هدی التحلّل کما عن کشف اللثام، أو أنّهم قد أحرموا بعمرة لا حج لما علموا أنهم لا یدرکون الموقف فکان یستحب لهم ذبح الشاة و الحلق تشبّهاً بالحاج، أو حمله علی خصوص من اشترط کما عن الشیخ، أو یحمل علی التقیة، و علی أیّ تقدیر لا یعمل بظاهره.

---

(١) الوسائل باب ٢٧ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۵.

الثالثة: یستحب الوقوف بعد الصلاة و الدعاء

مستحبّات الوقوف بالمشعر

الثالثة: یستحب الوقوف بالمشعر بعد الصلاة بأن یکون نیة الوقوف بعد صلاة الصبح کما صرّح به فی محکی کلماتهم: فی المقنع و الهدایة و الکافی و المراسم و جُمل العلم و العمل و الشرائع و النافع و المنتهی و التذکرة و غیرها.

و استدلّ له بقوله علیه السلام فی صحیح ابن عمار: أصبح علی طهر بعد ما تصلّی الفجر فقف «١».

و یستحب أیضاً أن یصرف زمان وقوفه فی الدعاء سیّما الدعوات المأثورة؟.

و عن السید و الحلّی و القاضی وجوبه.

و عن المفاتیح و شرحه: أنه لا یخلو من قوة.

و فی المستند: و هو کذلک إلّا أنه یجزیه الیسیر من الدعاء. انتهی.

فقد استدلّ للوجوب بالأمر به فی الآیة الکریمة: فَاذْکُرُوا اللّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرٰامِ وَ اذْکُرُوهُ کَمٰا هَدٰاکُمْ «٢».

و بظواهر الأوامر فی الأخبار، ففی صحیح ابن عمار المتقدم مراراً: فإذا وقفت فاحمد اللّه عزّ و جلّ و اثن علیه و اذکر من آلائه و بلائه ما قدرت علیه و صلّی علی النبی صلّی اللّه علیه و آله ثمّ لیکن من قولک: اللّهم ربّ المشعر الحرام فکّ رقبتی من النار و أوسع علیَّ من رزقک الحلال و ادرأ عنّی شرّ فسقة الجن و الإنس، اللّهم أنت خیر

---

(١) الوسائل باب ١١ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ١.

(٢) البقرة الآیة ١٩٨.

و وطء المشعر بالرجل للصرورة و الصعود علی قزح و ذکر اللّه علیه.

مطلوب إلیه و خیر مدعوّ و خیر مسئول و لکلّ وافد جائزة فاجعل جائزتی فی موطنی هذا أن تقیلنی عثرتی و تقبل معذرتی و أن تجاوز عن خطیئتی، ثمّ اجعل التقوی من الدنیا زادی. و فی غیره غیر ذلک.

و لکن الدلیلین لو تمّت دلالتهما کان مفادهما وجوب مطلق الذکر و الدعاء، لا صرف زمانه فیهما، و الأظهر حملهما علی الاستحباب،

لتسالم الأصحاب علیه.

و أیضاً یستحب وطء المشعر بالرجل للصرورة لصحیح الحلبی عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث: و یستحب للصرورة أن یقف علی المشعر الحرام و یطأه برجله «۱».

قال الشیخ: المشعر الحرام جبل هناک یسمّی قزح.

و نحوه مرسل ابان «۲».

و فی الریاض: الظاهر أنّ المراد بالمشعر هنا ما هو أخصّ من المزدلفة، و فسّر بجبل قزح فی المبسوط و الوسیلة و الکشّاف و المغرب و غیرها علی ما حکاه عنهم بعض الأجلّة انتهی.

أقول: و یعضده قوله: أن یقف علی المشعر. فإنّ الوقوف علیه غیر الوقوف به، و الأمر سهل بعد کون الحکم استحبابیاً.

و قال جماعة منهم المصنف- ره- إنه یستحب الصعود علی قزح و ذکر اللّه علیه و مدرکه النبویان، و لضعفهما لم یلتزم به، جمع، و لکن یکفی فی الحکم به أخبار من

---

(۱) الوسائل باب ۷ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۷ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۳۹

الرابعة: یستحب التقاط حصی الرمی فیه و یجوز من أیّ جهات الحرم کان عدا المساجد.

بلغ «۱»، و ظاهر المصنف- ره- مغایرة الصعود علی قزح لوطء المشعر، و عن ظاهر الحلبی اتّحاد المسألتین.

الرابعة: یستحب التقاط حصی الرمی منه أی من المشعر بلا خلاف، و فی المستند: إجماعاً محقّقاً و محکیاً مستفیضاً له.

و یشهد به: صحیح ابن عمار: خذ حصی الجمار من جمع و إن أخذته من رحلک بمنی أجزأک «۲».

و یجوز أخذها من أیّ جهات الحرم کان عدا المساجد.

و یشهد به: صحیح زرارة عن الامام الصادق علیه السلام: حصی الجمار إن أخذته من الحرم أجزأک، و إن أخذته من غیر الحرم لم یجزئک «۳».

و موثّق حنان عنه علیه السلام: یجوز أخذ حصی الجمار من جمیع الحرم إلّا من المسجد الحرام و مسجد الخیف «۴» و نحوهما غیرهما.

ثمّ إن الأکثر اقتصروا علی استثناء المسجدین تبعاً للنص، بل عن الصدوق و الشیخ و الحلبی و الحلّی و ابن حمزة التصریح بالجواز من الأخذ من غیرهما، و ظاهر التذکرة الاجماع علیه، و مع ذلک کلّه تعدّی جمع منهم الی سائر المساجد إمّا لإلغاء الخصوصیة و تنقیح المناط، أو للنهی عن إخراج حصی المساجد.

---

(۱) الوسائل باب ۱۸ من أبواب مقدمة العبادات.

(۲) الوسائل باب ۱۸ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۱۹ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۴) الوسائل باب ۱۹ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۴۰

الفصل الرابع: فی نزول منی و یجب یوم النحر بمنی ثلاثة: أحدها رمی جمرة العقبة

. أقول: أما الأول فلا وجه له، لعدم إحراز المناط، و أما الثانی، فقد مرّ فی محلّه عدم حرمة إخراج الحصی منها، و علی فرض الحرمة لا یستفاد منه فساد العمل.

و دعوی: أنه یجب الإعادة فوراً و مقتضاه النهی عن أضداده و منها الرمی، و النهی موجب للفساد، مندفعة: بعدم اقتضاء الأمر بالشیء للنهی عن ضده، فهل یفسد العمل بالرمی بالحصی المأخوذة من المسجدین، أم لا؟ الظاهر ذلک، لأنّ النهی عن أخذها منهما یستفاد منه المنع لا خصوص الحرمة التکلیفیة، و علیه فالفرق بینه و بین أخذ الحصی من سائر المساجد واضح.

رمی جمرة العقبة

الفصل الرابع: فی نزول منی

اشارة

، و یجب یوم النحر بمنی ثلاثة:

أحدها: رمی جمرة العقبة

اشارة

و یقال لها: الجمرة القصوی أیضاً، و هی أقرب الجمرات الثلاث الی مکة، و الخارج من مکة الی منی یصل إلیها أولًا فی یسار الطریق.

و فی المستند: و هی منصوبة الیوم فی جدار عظیم متصل بتلّ بحیث یظهر منه جهتها الواحدة. انتهی.

و فی وجوب ذلک قولان، و فی المنتهی: رمی هذه الجمرة بمنی یوم النحر واجب، و لا نعلم فیه خلافاً. انتهی.

مع أنه فی محکی المختلف نقل جملة من الأقوال المختلفة فی ذلک، فنقل عن الشیخ فی الجمل و ابن البراج و المفید و غیرهم من الأساطین القول بالندب.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۴۱

[...]

و لکن الحلّی فی محکی السرائر ینکر أشدّ الانکار وجود قائل بالاستحباب، قال: لا خلاف بین أصحابنا فی کونه واجباً و لا أظن أحداً من المسلمین یخالف فیه».

أقول: بعض کلماتهم قابل للحمل علی إرادة ما ثبت وجوبه بالسنة کما أفاده، و لکن کلمات کثیر منهم ظاهرة بل صریحة فی إرادة الاستحباب.

و کیف کان فیشهد للوجوب جملة من النصوص کصحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: خُذ حصی الجمار ثمّ ائت الجمرة القصوی التی عند العقبة فارمها من قبل وجهها و لا ترمها من أعلاها و تقول و الحصی فی یدک الحدیث «۱».

و صحیح سعید الأعرج: قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: معنا نساء. قال علیه السلام: أفض بهن- الی أن قال- ثمّ أفض بهن حتی تأتی الجمرة العظمی فیرمین الجمرة. الحدیث «۲».

و خبر علی بن أبی حمزة عن أحدهما علیهما السلام: أیّ امرأة أو رجل خائف أفاض من المشعر الحرام بلیل فلا بأس، فلیرم الجمرة ثمّ لیمض «٣». الی غیر ذلک من النصوص المتقدمة جملة منها فی المسائل المتقدمة المعتضدة بالتأسّی و فتاوی الفقهاء فلا ینبغی التوقّف فی وجوبه.

ثمّ للرمی واجبات و مستحبات.

المقام الأول: فی واجباته، و هی امور:

(١) الوسائل باب ٣ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ١ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ١.

(٣) الوسائل باب ١ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ٢.

]...[

[المقام الأول] واجبات الرمی

الأول: [كون الرمی فی یوم النحر]

ما صرّح به المصنف- ره- و هو: لزوم كون الرمی فی یوم النحر، و هو ظاهر الأصحاب.

قال فی المنتهی: رمی هذه الجمرة بمنی یوم النحر واجب، و لا نعلم فیه خلافاً. انتهی.

و یشهد به: جملة من النصوص كصحیح جمیل عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث: قلت له: الی متی یكون رمی الجمار؟ فقال علیه السلام: من ارتفاع النهار الی غروب الشمس «١».

و خبر صفوان بن مهران، قال: سمعت أبا عبد اللّه علیه السلام یقول: ارم الجمار ما بین طلوع الشمس الی غروبها «٢».

و خبر إسماعیل بن همام عن الامام الرضا علیه السلام: لا ترم الجمرة یوم النحر حتی تطلع الشمس «٣» و نحوها غیرها.

و من الغریب ما فی المستند، قال: لم أعثر بعدُ علی خبر دالّ بصریحه علی وجوب كونه فیه. انتهی.

نعم یجوز للمرأة وذی العذر تقدیمه الی اللیل كالوقوف بالمشعر، و قد تقدّم جملة

(١) الوسائل باب ١٣ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ١٣ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ٢.

(٣) الوسائل باب ١٣ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ٧.

بسبع حصیات ملتقطة من الحرم أبكاراً

من النصوص المصرّحة بذلك المقیّدة لإطلاق هذه النصوص.

الثانی: أن یرمی بسبع حصیات

بإجماع علماء الإسلام کما فی کلام جماعة، کذا فی المستند.
و فی المنتهی: و لا- نعلم فیه خلافاً و الأصل فیه: فعل النبی صلّی اللّه علیه و آله رماها بسبع حصیات یکبّر فی کلّ حصاة، و هو قول علماء الاسلام. انتهی.
و یشهد به: نصوص منها: خبر أبی بصیر، قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: ذهبت أرمی فإذا فی یدی ست حصیات؛ فقال علیه السلام: خذ واحدةً من تحت رجلیک. قال: و فی خبر آخر: و لا تأخذ من حصی الجمار الذی قد رمی «۱».
و منها: صحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی رجل أخذ إحدی و عشرین حصاة فرمی بها فزاد واحدة فلم یدر أیّهن نقص. قال علیه السلام: فلیرجع و لیرم کلّ واحدة بحصاة «۲».
و منها: خبر عبد الأعلی عنه علیه السلام عن رجل رمی الجمرة بست حصیات فوقعت واحدة فی الحصی، قال علیه السلام: یعیدها إن شاء من ساعته و إن شاء من الغد إذا أراد الرمی و لا یأخذ من حصیات الجمار «۳». و نحوها غیرها

الثالث: أن تکون الحصیات ملتقطة من الحرم

بلا خلاف، و یشهد به: صحیح زرارة المتقدم، و قد مرّ الکلام فیه فی مستحبات المشعر.

الرابع: أن یکون الحصیات أبکاراً

أی غیر مرمی بها رمیاً صحیحاً إجماعاً

---

(۱) الوسائل باب ۷ من أبواب العود الی منی حدیث ۲.
(۲) الوسائل باب ۷ من أبواب العود الی منی حدیث ۱.
(۳) الوسائل باب ۷ من أبواب العود الی منی حدیث ۳.
فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۴۴
مع النیة و إصابة الجمرة بفعله

محقّقاً و محکیاً عن الخلاف و الغنیة و الجواهر، و فی المدارک و المفاتیح و شرحه، و فی الذخیرة: لا أعلم فیه خلافاً بین الأصحاب، کذا فی المستند.
و یشهد به: خبر عبد الأعلی المتقدم: و لا یأخذ من حصی الجمار.
و مرسل حریز المتقدم: لا تأخذ من موضعین من خارج الحرم و من حصی الجمار. و نحوه مرسل الفقیه المنجبر ضعف الجمیع بالعمل المعتضد بالتأسّی و السیرة.

الخامس: أن یکون ذلک مع النیة

لأنه من العبادات، و قد مرّ حکمها و الدلیل علی اعتبارها مراراً.
و

السادس: إصابة الجمرة

فلو لم یصبها لم یجزئ، و فی المنتهی: و لا نعلم فیه خلافاً.
و یشهد به: مضافاً الی عدم صدق رمی الجمرة مع عدم الإصابة- صحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث: فإن رمیت بحصاة فوقعت فی محمل فأعد مکانها، و إن أصابت انساناً أو جملًا ثمّ وقعت علی الجمار أجزأک «۱» و نحوه غیره.

السابع: أن یکون إصابة الجمرة و الرمی بفعله

بالإجماع کما عن المفاتیح- و فی المنتهی: و لا نعلم فیه خلافاً- لأنّ الأمر بالشیء یقتضی المباشرة.
و علیه فلو کانت الحصاة فی یده فصدمه إنسان آخر و القیت الی الجمرة لم یکف، و لو ألقاها و وقعت علی إنسان أو حیوان و وقعت الإصابة فتارة یعلم أنّ حرکة الحیوان أو الانسان دخیلة فی الاصابة بحیث لو لم تکن لم تصب، و اخری یعلم بعدم دخلها

---

(۱) الوسائل باب ۶ من رمی جمرة العقبة حدیث ۱.

بما یسمی رمیاً

فیها، و ثالثة یشک فی ذلک، أما الأول فمقتضی القاعدة عدم الإجزاء، و أما الثانی فالقاعدة و صحیح ابن عمار المتقدم تقتضیان الإجزاء، و أما الثالث فمقتضی القاعدة إحراز الامتثال و هو فی الفرض مشکوک فیه، فیبنی علی عدم الإجزاء.

الثامن: أن یلقی بما یسمّی رمیاً

بلا خلاف، و فی المنتهی: و هو قول العلماء.
فلو وضعها بکفّه فی المرمی لم یجزئه، لأنّ الأمر متعلق بالرمی فیجب تحقّقه.
و فی المنتهی: و لو طرحها قال بعض الجمهور: لا یجزیه لأنه لا یسمّی رمیاً. و قال أصحاب الرأی: یجزیه؛ لأنّه یسمّی رمیاً، و الحاصل إنّ الاختلاف وقع باعتبار الخلاف فی صدق الاسم، فإن سمّی رمیاً أجزأ بلا خلاف، و إلّا لم یجزئ إجماعاً، انتهی.

التاسع: أن یرمیها بیده

، فلو رماها برجله أو بفمه لم یجزئه، للانصراف، و لقوله علیه السلام فی خبر أبی بصیر: خُذ حصی الجمار بیدک الیسری وارم بالیمنی «۱». فتأمل.

العاشر: أن یتلاحق الحصیات

فلو رمی بها دفعة واحدة لم یحسب إلّا واحدة.
و فی الجواهر: و یجب التفریق فی الرمی بلا- خلاف أجده فیه، بل عن الخلاف و الجواهر الإجماع علیه، و لعلّه کذلک، و هو الحجّة بعد الانسباق خصوصاً مع ملاحظة الأمر بالتکبیر مع کلّ حصاة، و التأسّی و السیرة. انتهی.
و هل الواجب تلاحق الرمی، فلو أصابت المتلاحقة رمیاً دفعة واحدة أجزأت، کما جزم به صاحب الجواهر ره، أم تلاحق الإصابة ففی الفرض لا یجزی و لکن لو رمی دفعة و تلاحقا فی الإصابة أجزأت کما نسبه فی المستند الی الأصحاب؟ وجهان

(۱) الوسائل باب ۱۲ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۴۶

]...[

الأحوط رعایة الأمرین.

الحادی عشر: أن یکون ما یرمی به حجراً

، و فی المنتهی: و لا یجوز الرمی بغیر الحجارة قاله علماؤنا. انتهی.

و الوجه فی ذلک: الأمر برمی الحصی فی صحیح زرارة المتقدم: لا ترم الجمار إلّا بالحصی. و هی کما عن القاموس: صغار الحجارة، الواحدة حصاة، و الجمع حصیات، فلا یجزی الرمی بغیر الحجر، کما لا یجوز الرمی بالحجر الکبیر، و کذا الصغیر جدّاً بحیث لا یقع علیه اسم الحصاة، فعن المسالک احترز باشتراط تسمیتها حجراً من نحو الجواهر و الکحل و الزرنیخ و العقیق فإنّها لا تجزی خلافاً للخلاف، و یدخل فیه الحجر الکبیر الذی لا یسمّی حصاة عرفاً، و ممّن اختار جواز الرمی به: الشهید فی الدروس. انتهی.

و المراد بالجمرة البناء المخصوص أو موضعه إن لم یکن کما عن کشف اللثام.

و عن الدروس: أنها اسم لموضع الرمی و هو البناء أو موضعه ممّا یجتمع من الحصی.

و صرح علی بن بابویه بأنّه الأرض.

و عن المدارک: و ینبغی القطع باعتبار إصابة البناء مع وجوده؛ لأنّه المعروف الآن من لفظ الجمرة و لعدم تیقّن الخروج من العهدة بدونه، أمّا مع زواله فالظاهر الاکتفاء باصابة موضعه. انتهی.

المقام الثانی: فی المستحبات

.فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۴۷

و یستحب أن تکون رخوة برشاً قدر الأنملة ملتقطة لا مکسرة

ما یستحب فی الرمی و یستحب أن تکون الحصی رخوة أی غیر صلبة؛ لصحیح هشام بن الحکم عن الامام الصادق (علیه السلام) کره الصم منها «۱» و الصمّ. جمع الأصم. و هو: الصلب من الحجر.

و أن تکون برشاً بأن یکون فیها نقط یخالف لونها کما نسب الی المشهور.

و عن الجوهری و غیره أنه خصوص نقط بیض.

و عن النهایة الأثیریة هو ما فیه مختلط حمرة و بیاضا و غیرهما، و یشهد به صحیح هشام المتقدم خذ البرش.

و أیضاً یستحب أن تکون کلّ حصاة قدر الأنملة ملتقطة و المراد أن یکون کل واحدة مأخوذة من الأرض منفصلة.

و لا تکون مکسّرة من حجر- و یشهد بذلک کلّه: خبر البزنطی عن أبی الحسن علیه السلام: حصی الجمار تکون مثل الأنملة و لا تأخذها سوداء و لا بیضاء و لا حمراء خذها کحلیة منقطة «۲».

و خبر أبی بصیر عن أبی عبد اللّه علیه السلام: التقط الحصی و لا تکسرن منهن شیئاً «۳».

(۱) الوسائل باب ۲۰ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۲۰ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۲۰ من أبواب الوقوف بالمشعر حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۴۸

و لا صلبة و الدعاء عند کل حصاة و الطهارة

و قد مرّ أنه یستحب أن لا تکون صلبة.

و یستحب الدعاء عند کل حصاة ففی صحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: خذ حصی الجمار ثمّ ائت الجمرة القصوی التی عند العقبة فارمها من قبل وجهها و لا ترمها من أعلاها و تقول و الحصی فی یدک: اللّهم هؤلاء حصیاتی فأحصهن لی و ارفعهن فی عملی ثمّ ترمی فتقول مع کل حصاة: اللّه اکبر اللّهم ادحر عنی الشیطان، اللّهم تصدیقاً بکتابک و علی سنة نبیک، اللّهم اجعله حجّاً مبروراً و عملًا مقبولًا و سعیاً مشکوراً و ذنباً مغفوراً «۱».

و ممّا یستحب فیه: الطهارة من الأحداث علی المشهور بین الأصحاب.

و عن المفید و السید و الإسکافی وجوبها فیه.

و النصوص الدالّة علی مطلوبیتها و رجحانها مستفیضة ففی صحیح ابن عمار عنه علیه السلام: و یستحب أن ترمی الجمار علی طهر «۲».

و فی خبر أبی غسان حمید بن مسعود عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رمی الجمار علی غیر طهور: الجمار عندنا مثل الصفا و المروة حیطان إن طفت بینهما علی غیر طهر لم یضرک و الطهر أحبّ إلیّ فلا تدعه و أنت قادر علیه «۳».

و فی خبر الواسطی عن أبی الحسن علیه السلام: لا ترم الجمار إلّا و أنت طاهر «۴».

(۱) الوسائل باب ۳ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۲ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۲ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ۵.

(۴) الوسائل باب ۲ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۴۹

و التباعد بمقدار عشرة اذرع الی خمسة عشر ذراعاً و الرمی خذفاً

و فی خبر محمد عن أبی جعفر علیه السلام: لا ترم الجمار إلّا و أنت علی طهر «۱».

و ظاهر أکثر النصوص الوجوب، و جملة منها و إن کانت ظاهرة فی الندب إلّا أنّ کونه بنحو یصلح لرفع الید عمّا هو ظاهر فی الوجوب محلّ تردّد، و لکن بعضها صریح فی عدم الوجوب کخبر أبی غسان المنجبر ضعفه بالشهرة، فإذاً لا إشکال فی الاستحباب.

و من المستحبّات فیه: التباعد عنها بمقدار عشرة اذرع الی خمسة عشر ذراعاً لما فی صحیح معاویة المتقدم: و لیکن فیما بینک و بین الجمرة قدر عشرة أذرع أو خمسة عشر ذراعاً؛ فإنّ المفهوم من هذه العبارة فی أمثال المقام ذلک لا التخییر بین الأقلّ و الأکثر، کی یناقش فیه بعدم المعقولیة.

و عن علی بن بابویه تقدیرهما بالخطا. و هما متقاربان.

و یستحب أیضاً: الرمی خذفاً بإعجام الحروف، علی المشهور شهرهٔ عظیمهٔ، و لم یحک الخلاف إلّا عن السید و الحلّی.

و عن المختلف أنه من متفرّدات السید.

و الشاهد بالحکم خبر البزنطی عن أبی الحسن فی حدیث: تخذفهن خذفاً و تضعها علی الإبهام و تدفعها بظفر السبابهٔ «۲» المحمول علی الاستحباب؛ لتسالم الأصحاب علیه.

و أما ما فی الجواهر من الاستدلال لعدم الوجوب بإطلاقات الأدلّهٔ و الأصل؛

---

(۱) الوسائل باب ۲ من أبواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۷ من أبواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۱.

و أن یستقبل هذه الجمرهٔ و یستدبر القبلهٔ

فیرد علیه: أنهما لا یقاومان النص الخاص.

ثمّ إنّ الخذف هو الرمی بأطراف الأصابع کما عن الخلاص، و نسبه فی محکی السرائر الی أهل اللسان. أو الرمی بالأصابع کما عن الصحاح و الدیوان و غیرهما. أو الرمی من بین إصبعین کما عن المجمل و المفصّل.

و الظاهر اتّحاد هذه الثلاثهٔ؛ لأنّ الرمی بالأصابع یکون غالباً بأطرافها کما یکون فی الغالب بإصبعین.

ثمّ إنّ المستحب هو أن یرمی من طرفی السبابهٔ و الابهام کما فی الخبر، فیکون هذا الفرد منه مستحباً.

ثمّ المحکی عن السرائر و المقنعهٔ و المبسوط و النهایهٔ و المصباح و مختصره و المراسم و الکافی و المهذّب و الجامع و التذکرهٔ و المنتهی و التحریر تخصیصه بباطن الإبهام، بل عن المختلف نسبته الی المشهور.

و الوجه فی ذلک مع إطلاق الخبر: أنّ المأمور به فیه هو الدفع بظفر السبابهٔ و هو لا یتیسّر إلّا بوضعها علی بطن الابهام.

و أما ما عن الانتصار من الدفع بظفر الوسطی عن بطن الإبهام؛ فلا دلیل علیه، و النصّ یخالفه.

و یستحب أیضاً أن یستقبل هذه الجمرهٔ بأن یکون مقابلًا لها و هو نحو رمیها من قبل وجهها و حینئذٍ فیلزمه أن یستدبر القبلهٔ کما صرّح به غیر واحد. و عن المنتهی نسبته الی أکثر اهل العلم، و فی الجواهر: بل لعلّه لا خلاف فیه.

و کیف کان فیشهد له: صحیح ابن عمار المتقدم: فارمها من قبل وجهها و لا

و فی غیرها یستقبلها، و یجوز الرمی عن العلیل.

ترمها من أعلاها «۱».

و ما عن الشیخ من أنّ النبی صلّی اللّه علیه و آله رماها مستقبلًا لها مستدبر الکعبهٔ «۲»، بل عن بعض أنّه ورد الخبر باستدبار القبلهٔ فی الرمی یوم النحر و استقبالها فی غیره، و هو دالّ علی الأمرین.

و بذلک یظهر وجه ما ذکره المصنّف- ره- بقوله: و فی غیرها یستقبلها.

و یجوز الرمی عن العلیل و المبطون و المغمی علیه و من أشبههم من أصحاب الأعذار؛ للضرورهٔ، و ظاهر المنتهی الاتفاق علیه.

و یشهد به جملهٔ من النصوص کصحیح ابن عمار و عبد الرحمن بن الحجاج جمیعا عن الامام الصادق علیه السلام: الکسیر و المبطون

یرمی عنهما. قال: و الصبیان یرمی عنهم «۳».

و صحیح إسحاق بن عمار عن أبی إبراهیم علیه السلام عن المریض ترمی عنه الجمار، قال علیه السلام: نعم یحمل الی الجمرهٔ و یرمی عنه، قلت: لا یطیق ذلک، قال علیه السلام یترک فی منزله و یرمی عنه «۴».

و صحیح رفاعهٔ بن موسی عن مولانا الصادق علیه السلام عن رجل اغمی علیه، فقال علیه السلام یرمی عنه الجمار «۵».

---

(۱) الوسائل باب ۳ من أبواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۱.

(۲) المبسوط کتاب الحج فصل النزول بمنی.

(۳) الوسائل باب ۱۷ من أبواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۱.

(۴) الوسائل باب ۱۷ من أبواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۲.

(۵) الوسائل باب ۱۷ من أبواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۵۲

و الثانی: الذبح و یجب بعد الرمی الذبح مرتباً

و خبر یحیی بن سعید عنه علیه السلام عن امرأهٔ سقطت عن المحمل فانکسرت و لم تقدر علی رمی الجمار، فقال علیه السلام: یرمی عنها «۱». الی غیر ذلک من النصوص.

وجوب کون الذبح بعد الرمی

الثانی ممّا یجب بمنی: الذبح

اشارهٔ

إجماعاً کتاباً و سنّهً کما ستمرّ علیک.

و یجب بعد الرمی الذبح مرتباً کما عن الشیخ فی أحد قولیه و الأکثر، و لکن عن الشیخ فی قوله الآخر، و العمانی و الحلبی و المهذّب و المصنف- ره- فی المختلف: استحباب ذلک.

و عن ظاهر المختلف أنه قول معظم الأصحاب.

و أسنده فی محکی الدروس الی الشهرهٔ.

و أما النصوص فهی طائفتان:

الاولی: ما ظاهره وجوب کون الذبح بعد الرمی کصحیح سعید الأعرج عن الامام الصادق علیه السلام: قلت له: معنا نساء، قال علیه السلام أفض بهن بلیل و لا- تفض بهن حتی تقف بهن بجمع ثمّ أفض بهن حتی تأتی الجمرهٔ العظمی فیرمین الجمرهٔ، فإن لم یکن علیهن ذبح فلیأخذن من شعورهن «۲».

---

(۱) الوسائل باب ۱۷ من أبواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۷.

(۲) الوسائل باب ۱ من أبواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۵۳

[...]

و خبر علی بن أبی حمزة عن أحدهما علیه السلام: فلیرم الجمرة ثمّ لیمض و لیأمر من یذبح عنه «۱».

و صحیح معاویة عن أبی عبد اللّه علیه السلام إذا رمیت الجمرة فاشتر هدیک «۲».

الثانیة: ما یدلّ علی جواز التقدیم کصحیح البزنطی عن أبی جعفر الثانی علیه السلام: قلت له: جعلت فداک إنّ رجلًا من أصحابنا رمی الجمرة و حلق قبل أن یذبح؛ فقال: إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لمّا کان یوم النحر أتاه طوائف من المسلمین فقالوا: یا رسول اللّه ذبحنا من قبل أن نرمی و حلقنا من قبل أن نذبح فلم یبق شیء ممّا ینبغی أن یقدّموه إلّا أخّروه و لا شیء ممّا ینبغی أن یؤخّروه إلّا قدّموه؛ فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: لا حرج و لا حرج. «۳» و نحوه غیره.

و قیل فی الجمع بین الطائفتین: وجوه:

أحدها: حمل الثانیة علی صورة الجهل و النسیان.

ثانیها: حمل الاولی علی الندب.

ثالثها: حمل الثانیة علی إرادة عدم بطلان الحج و عدم الکفارة، و الاولی علی الحکم التکلیفی.

و لکن یدفع الأول: أنّه لا موجب لتخصیص الثانیة بالجاهل و الناسی.

---

(۱) الوسائل باب ۱ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۳۹ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۳۹ من أبواب الذبح حدیث ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۵۴

و هو الهدی علی المتمتع خاصّة فی الفرض و النفل

و ان قیل: إنّه یجمع بین الطائفتین بذلک.

قلنا: إنّه جمع تبرعی لا شاهد له.

و یرد علی الثالث: أنه صلّی اللّه علیه و آله لم یقل: لا شیء علیکم. بل قال: لا حرج، و هو ظاهر فی نفی اللزوم التکلیفی، فالأظهر هو الجمع بالحمل علی الاستحباب.

وجوب الهدی علی المتمتّع

ثمّ انه یقع الکلام فیمن یجب علیه الذبح، قال: و هو الهدی علی المتمتّع خاصة فی الفرض و النفل فهاهنا أحکام: وجوب الهدی علی المتمتع، عدم اختصاصه بالفرض، عدم وجوبه علی غیره.

أما الأول فعلیه الإجماع، قال فی المنتهی: و أجمع المسلمون کافة علی وجوب الهدی علی المتمتّع بالعمرة الی الحج. انتهی.

و الکتاب شاهد به، قال اللّه تعالی: فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَی الْحَجِّ فَمَا اسْتَیْسَرَ مِنَ الْهَدْیِ فَمَنْ لَمْ یَجِدْ فَصِیامُ ثَلاثَةِ أَیّامٍ فِی الْحَجِّ وَ سَبْعَةٍ إِذا رَجَعْتُمْ تِلْکَ عَشَرَةٌ کامِلَةٌ ذلِکَ لِمَنْ لَمْ یَکُنْ أَهْلُهُ حاضِرِی الْمَسْجِدِ الْحَرامِ «۱».

و النصوص الکثیرهٔ تدلّ علیه کخبر سعید الأعرج، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: من تمتّع فی أشهر الحج ثمّ أقام بمکهٔ حتی یحضر الحج من قابل فعلیه شاهٔ.

(۱) البقرهٔ آیهٔ ۱۹۶.

قمّی، سید صادق حسینی روحانی، فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ۲۶ جلد، ه ق فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)؛ ج۱۲، ص: ۵۵

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۵۵

و للمولی الزام المملوک بالصوم أو ان یهدی عنه فان عتق قبل أحد الموقفین

الحدیث «۱».

و صحیح زرارهٔ عن الامام الباقر علیه السلام فی المتمتع، قال: و علیه الهدی. قلت: و ما الهدی؟ فقال علیه السلام: أفضله بدنهٔ و أوسطه بقرهٔ و آخره شاهٔ «۲».

و صحیح معاویهٔ عن الامام الصادق علیه السلام: یجزی فی المتعهٔ شاهٔ «۳».

و نحوهما غیرهما من النصوص المتواترهٔ الواردهٔ عنهم علیهم السلام بألسنهٔ مختلفهٔ.

و أما الثانی فیشهد له: إطلاق الأخبار و الآیهٔ لعدم اختصاصها بمن أتاها فرضاً.

و أما الثالث فقد طفحت کلماتهم بأنّه لا یجب الهدی علی غیر المتمتّع معتمراً کان أو حاجّاً، مفترضاً أو متنفلًا، مفرداً أو قارناً إلّا ما یسوقه القارن عند الاحرام، و تکرر فی کلماتهم دعوی الإجماع علیه.

و یشهد له: خبر الأعرج عن الامام الصادق علیه السلام: و من تمتّع فی غیر أشهر الحج ثمّ جاور بمکهٔ حتی یحضر الحج فلیس علیه دم إنّما هی حجهٔ مفردهٔ «۴».

و صحیح ابن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن المفرد، قال علیه السلام: لیس علیه هدی و لا أضحیهٔ «۵». الی غیر ذلک من النصوص.

فما فی بعض الأخبار من وجوب الهدی علی غیر المتمتع محمول علی الاستحباب.

و للمولی إلزام المملوک بالصوم أو أن یهدی عنه فإن أعتق قبل أحد الموقفین.

(۱) الوسائل باب ۱ من أبواب الذبح حدیث ۱۱.

(۲) الوسائل باب ۱ من أبواب الذبح حدیث ۱۱.

(۳) الوسائل باب ۱۰ من أبواب الذبح حدیث ۵.

(۴) الوسائل باب ۱۰ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۵) الوسائل باب ۱ من أبواب الذبح حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۵۶

لزمه الهدی مع القدرهٔ و إلّا صام، و تجب فیه النیهٔ، و ذبحه بمنی

لزمه الهدی مع القدرة و إلّا صام بلا خلاف فی شیء من ذلک، و النصوص دالّة علیه، و لا یهمّنا تفصیل القول فیه.

[واجبات الهدی]

اشارة

وجوب ذبح الهدی بمنی

[النیة]

و یجب فیه النیـة لأن الذبـح من العبادات، ذکروا ذلک علی وجه إرسال المسلّمات، و اعتبارها فیها من الواضـحات، و یعتبر فیها زائداً علی الإرادة المحرّکة ونیة القربة قصد کونه هدی التمتّع مثلًا؛ لأنّ جهات إراقة الدم متعددة فلا یتخلص المذبوح هدیاً إلّا بالقصد.

[ذبحه بمنی]

و ممّا یجب فیه: ذبحه بمنی عند علمائنا کما فی التذکرة، و إجماعاً کما عن المفاتیح.

و یشـهد به خبر إبراهیم الکرخی عن الامام الصادق علیه السـلام فی رجل قـدم بهدیه مکة فی العشـر، فقال علیه السـلام: إن کان هدیاً واجباً فلا ینحره إلّا بمنی، و إن کان لیس بواجب فلینحره بمکة إن شاء «۱».

و خبر عبد الأعلی، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: لا هدی إلّا من الإبل و لا ذبح إلّا بمنی «۲».

و صـحیح منصور بن حازم عنه علیه السـلام فی رجل یضلّ هدیه فوجده رجل آخر فینحره، فقال علیه السـلام: إن کان نحره بمنی فقد أجزأ عن صاحبه الذی ضلّ

---

(۱) الوسائل باب ۴ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۴ من أبواب الذبح حدیث ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۵۷

یوم النحر

عنه، و إن کان نحره فی غیر منی لم یجزئ عن صاحبه «۱» و نحوها غیرها.

و بإزائها خبران:

۱- ما تضـمّن ذبـح الإمام علیه السـلام بمکـة و هو صـحیح معاویـة، قلت لأبی عبـد اللّه علیه السـلام: إنّ أهل مکة أنکروا علیک أنک ذبحت هدیک فی منزلک بمکة، فقال علیه السلام: إنّ مکة کلّها منحر «۲».

و لکن فعل الامام علیه السـلام قضـیة فی واقعـة، و لعلّه کان الهـدی مندوباً، و قوله یدل علی أنّ مکة منحر بالنسـبة الی ذلک الهدی و شبهه.

۲- صـحیح ابن عمـار عن الامام الصادق علیه السـلام فی رجل نسـی أن یذبـح بمنی حتی زار البیت فاشتری بمکـة ثمّ ذبـح، قال علیه السلام: لا بأس قد أجزأ عنه «۳».

و لکن ذلک لیس ظاهراً فی الذبح بمکـة إلّا أنّ الانصاف أنّ منع دلالتهما علی جواز الذبـح بمکة مکابرة، سـیما الأول فإنّه و إن کان

فی مورد خاص إلّا أنّ عموم التعلیل یشـهد بـذلک، فالأظهر بحسب النصوص جواز الذبح بمکهٔ و لکن لعدم إفتاء الأصـحاب به ینبغی رعایهٔ الاحتیاط بالذبح بمنی.

وجوب ذبح الهدی یوم النحر

الثالث من واجباته: أن یکون الذبح یوم النحر.

---

(١) الوسائل باب ٢٨ من أبواب الذبح حدیث ٢.

(٢) الوسائل باب ۴ من أبواب الذبح حدیث ٢.

(٣) الوسائل باب ٣٩ من أبواب الذبح حدیث ۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ۵٨

]...[

و عن المدارک: أنه قول علمائنا.

لکن المسلّم منه عدم تقدیمه علی یوم النحر، و أمّا تأخیره عنه فقد صرّح جماعهٔ بجوازه، و منهم من قال بجواز تأخیره اختیاراً الی آخر ذی الحجهٔ کالشـیخ فی المصـباح و مختصـر المصباح و النهایهٔ، بل و عن الغنیهٔ الإجماع علیه، و منهم من قال بجواز تأخیره اختیاراً الی ثلاثهٔ أیام بعد یوم النحر کصاحب الجواهر، و عن ظاهر المهذب جواز تأخیره عن ذی الحجهٔ، و علی جمیع الأقوال لا خلاف بینهم فی أنه لو أخّره الی آخر ذی الحجهٔ أجزأه.

و أمّا نصوص البـاب فمنها: ما یـدلّ علی تعین یوم النحر، و هو النبوی: خُـذوا عنی مناسـککم «١». بعـد مسـلّمیه أنّه ذبحه یوم النحر، و النصوص التی مرّت فی الرخصهٔ للنساء و الخائف و نحوه المشتملهٔ علی الأمر لهن بالتوکیل فی الذبح إن خفن الحیض.

و منها: ما یدلّ علی جواز التأخیر الی آخر ذی الحجهٔ و هی مطلقات الکتاب و السنهٔ.

و منها: ما یدلّ علی جواز التأخیر الی آخر ذی الحجهٔ و عدم جواز التأخیر عنه. کصحیح حریز عن الامام الصادق علیه السلام فی متمتع یجد الثمن و لا یجد الغنم، قال: یخلف الثمن عند أهل مکهٔ و یأمر من یشتری له و یذبح عنه و هو یجزی عنه فإن مضی ذو الحجهٔ أخر ذلک الی قابل من ذی الحجهٔ «٢».

و خبر النضر بن قرواش عنه علیه السلام فی الفرض لا یذبح عنه إلّا فی ذی الحجهٔ «٣». و نحوهما غیرهما.

---

(١) تیسیر الوصول ج ١ ص ٣١٢.

(٢) الوسائل باب ۴۴ من أبواب الذبح حدیث ١.

(٣) الوسائل باب ۴۴ من أبواب الذبح حدیث ٢.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ۵٩

]...[

و منها: ما یدلّ علی أنّ وقته أربعهٔ أیام کصـحیح علی بن جعفر عن أخیه علیه السلام عن الأضحی کم هو بمنی فقال: أربعهٔ أیام «١». و نحوه موثّق الساباطی عن الامام الصادق علیه السلام «٢».

و منها: ما یـدلّ علی أنّه ثلاثة ایام کخبر منصور بن حازم عن الامام الصادق علیه السـلام قال: سـمعته یقول: النحر بمنی ثلاثة أیام فمن أراد الصوم لم یصم حتی تمضی الثلاثة الأیام «۳». و نحوه خبر الأسدی «۴». هذه جمیع نصوص الباب.

أما الطائفة الاولی فلا تدلّ علی ما اسـتدلّ بها له؛ فإنّه یرد علی التأسّی: أنّ النبی صلّی اللّه علیه و آله و إن نحر یوم النحر إلّا أنّه لا یعلم کون ذبحه فی ذلک الیوم نسکاً ضرورة احتیاج الذبح الی وقت.

و أما نصوص توکیل النساء فی الذبح فلا تدلّ علی عدم جواز التأخیر؛ إذ یمکن أن یکون جائزاً و یجوز التوکیل أیضاً.

و أما الطائفة الثانیة فیقید إطلاقها بغیرها من النصوص.

و أما الطائفة الثالثة فهی فی المعذور.

و أما الطائفـة الخامسـة فالجمع بینها و بین الطائفـة الرابعة یقتضـی حملها علی إرادة أیام النحر التی یصام بعدها، کما صـرّح به فی خبر منصور، فالمتحصّل: أنّ أیام النحر بمنی أربعة أیام، و للمعذور الی آخر ذی الحجة، و المختار إن أخّر عن الأربعة أثم و لکن

---

(۱) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۵.

(۴) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۶۰

و عدم المشارکة فی الواجب

یجزی عنه الی آخر ذی الحجة.

فرع: قـال المصـنف- ره- فی المنتهی: اللیـالی المتخلّلـة لأیـام النحر قـال أکثر فقهـاء الجمهور: إنه یجزی فیهـا ذبـح الهـدی لأنّ هاتین اللیلتین داخلتان فی مدة الذبح فجاز الذبح فیها کالأیام.

احتجّوا بقوله تعالی: یَذْکُرُوا اسْمَ اللّهِ فِی أَیّامٍ مَعْلُوماتٍ و اللیالی تدخل فی اسم الأیام.

ثمّ أجاب- قده- بالمنع من ذلک.

و عن الشـهید فی الدروس الجواز، قال: لو ذبح لیالی التشـریق فالأشبه الجواز، و إن منعناه فهو مقید بالاختیار فیجوز مع الاضطرار، نعم یکره اختیاراً.

أقول: ما أفاده المصـنف- ره- من منع شـمول الأیام للّیالی لا إشکال فیه، و لکن لا یبعد دعوی ظهور جعل مدة من الزمان ظرفاً للشیء کونها ظرفاً له بنحو الاسـتمرار فیدخل اللیالی المتوسـطة و لکن الاحتیاط لا یترک، نعم لا ریب فی جوازه للخائف للنصوص «۱» الدالة علیه.

عدم إجزاء الهدی إلّا عن واحد

و الرابع من الواجبات: عدم المشارکة فی الواجب بلا خلاف، و هو فی غیر حال الضـرورة من الواضـحات؛ فإنّ کلّ فرد مأمور بالهدی الواحد.

---

(۱) الوسائل باب ۷ من أبواب الذبح.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۶۱

[...]

إنّما الکلام فی حال الضرورة، فالأشهر علی ما فی الریاض أنه لا یجزی واحد عن متعدّد.

و عن المبسوط و النهایة و الاقتصاد و الجمل و العقود و غیرها: أنّه یجوز فی الهدی الواجب عند الضرورة الواحد عن خمسة و عن سبعة و عن سبعین و یجزی عنهم کانوا متفقین فی النسک أو مختلفین.

و عن المختلف: الأقرب الإجزاء عند الضرورة عن الکثیر دون الاختیار.

و هناک أقوال أخر مختلفة کاختلاف النصوص.

منها: ما یدلّ علی عدم إجزاء الواحد إلّا عن واحد کخبر محمد بن مسلم عن أحدهما علیهما السلام: لا یجوز البدنة و البقرة إلا عن واحد بمنی «۱».

و صحیح الحلبی عن الامام الصادق علیه السلام: تجزی البقرة أو البدنة فی الأمصار عن سبعة، و لا تجزی بمنی إلّا عن واحد «۲» و نحوهما غیرهما.

و منها: ما یدلّ علی الإجزاء عن المتعدد مطلقاً کخبر أبی بصیر عنه علیه السلام البدنة و البقرة یضحی بها تجزی عن سبعة إذا اجتمعوا من أهل بیت واحد و من غیرهم «۳».

و خبر إسماعیل بن أبی زیاد عنه علیه السلام عن أبیه عن علی علیه السلام البقرة الجذعة تجزی عن ثلاثة من أهل بیت واحد و المسنّة تجزی عن سبعة متفرقین.

---

(۱) الوسائل باب ۱۸ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۸ من أبواب الذبح حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۱۸ من أبواب الذبح حدیث ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۶۲

[...]

و الجزور یجزی عن عشرة متفرقین «۱». الی غیر ذلک من النصوص.

و منها: ما یدلّ علی التفصیل بین الواجب و غیره کصحیح الحلبی عن الامام الصادق علیه السلام عن النفر تجزیهم البقرة، قال: أما فی الهدی فلا، و أما فی الأضحی فنعم «۲».

و منها: ما یدلّ علی الجواز عن المتعدّد فی صورة الضرورة کصحیح عبد الرحمن بن الحجاج عن أبی إبراهیم علیه السلام عن قوم غلت علیهم الأضاحی و هم متمتعون و هم مترافقون و لیسوا بأهل بیت واحد، و قد اجتمعوا فی مسیرهم و مضربهم واحد، ألهم أن یذبحوا بقرة؟ قال علیه السلام: لا أُحب ذلک إلّا من ضرورة «۳».

و للأصحاب فی الجمع بین النصوص مسلکان: أحدهما: حمل نصوص الجواز علی ما لا یکون واجباً، و نصوص المنع علی الواجب، و یشهد بهذا الجمع: الطائفة الثالثة.

ثانیهما: حمل نصوص الجواز علی حال الضرورة، و نصوص المنع علی حال الاختیار، قالوا: و یشهد به: الطائفة الرابعة.

و رجّح فی محکی الذخیرة الجمع الثانی قائلًا علی أولهما: أنه لا یجری فی صحیحة عبد الرحمن، و لعلّ منشأه التصریح فیها بأنّهم

متمتعون.

و فیه: إنّ کونهم متمتعین لا ینافی السؤال عن حکم غیر الواجب، و علیه فلا

(۱) الوسائل باب ۱۸ من أبواب الذبح حدیث ۷.

(۲) الوسائل باب ۱۸ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۱۸ من أبواب الذبح حدیث ۱۰.

و أن یکون من النعم

معارض لظهور الأضاحی فی غیر الهدی و یؤیّده قوله علیه السلام: لا- أُحب ذلک إلّا من ضرورة المشعر بجواز الشرکة فی حال الاختیار، فالجمع الأول هو المتعین، فالمتحصّل: أنّ الهدی الواجب لا یجوز الشرکة فیه، فلو تعذّر ینتقل الفرض الی البدل بنص الآیة الکریمة، و أمّا غیر الواجب فیجوز فیه الشرکة.

وجوب کون الهدی من النعم

[جنس الهدی و سنّه و وصفه و عدده و مصرفه]

اشارة

ثمّ إنّه یقع الکلام فی جنس الهدی و سنّة و وصفه و عدده و مصرفه فهاهنا مسائل:

[وجوب کون الهدی من النعم]

و الاولی: یجب أن یکون الهدی من إحدی النعم الثلاثة: الإبل و البقر و الغنم بلا خلاف أجده، فیه، بل الإجماع بقسمیه علیه، کذا فی الجواهر.

و یشهد به صحیح زرارة عن أبی جعفر علیه السلام فی المتمتع، قال علیه السلام: و علیه الهدی. قلت: و ما الهدی؟ فقال علیه السلام: أفضله بدنة و أوسطه بقرة و آخره شاة «۱».

و خبر أبی بصیر عن الامام الصادق علیه السلام إن استمتعت بالعمرة الی الحج فإنّ علیک الهدی فما استیسر من الهدی إمّا جزور و إمّا بقرة و إمّا شاة، و إن لم تقدر فعلیک الصیام «۲». و نحوهما غیرهما.

و یؤیّده ما عن المفسّرین، فی قوله تعالی: لِیَذْکُرُوا اسْمَ اللّهِ عَلیٰ مٰا رَزَقَهُمْ

(۱) الوسائل باب ۱۰ من أبواب الذبح حدیث ۵.

(۲) الوسائل باب ۱۰ من أبواب الذبح حدیث ۱۰.

ثنیاً قد دخل فی السادسة إن کان من البدن، و فی الثانیة إن کان من البقر و الغنم و یجزی من الضأن الجذع لسنة

مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعامِ «۱» من أنهـا الثلاثـة المزبورة، و كونه المعهود و المأثور من فعل النبی صـلّی اللّه علیه و آله و الأئمـة علیهم السـلام و الصحابة و التابعین و أقلّه واحد ممّا ذكر و لا حدّ لأكثره فقد نحر النبی صلّی اللّه علیه و آله ستاً و ستین بدنة.

اعتبار السن فی الهدی

الثانیة: فی السن، فالمشهور اعتبار أن یكون الهدی ثنیاً قد دخل فی السادسة إن كان من البدن، و فی الثانیة إن كان من البقر و الغنم، و یجزی من الضأن الجذع لسنة بل الظاهر عدم الخلاف فیه.

و یشـهد للحكمین- أی اعتبار كونه ثنیاً فی غیر الضأن و فیه یكفی الجذع- جملة من النصوص كصـحیح العیص عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن الامام علی علیه السلام أنه كان یقول: الثنیة من الإبل و الثنیة من البقر و الثنیة من المعز و الجذعة من الضان «۲».

و صحیح ابن سنان عنه علیه السلام: یجزی من الضأن الجذع و لا یجزی من المعز إلّا الثنی «۳». و نحوهما غیرهما.

و أما حسن الحلبی عن الامام الصادق علیه السلام عن أسنان الأضاحی: أمّا

---

(۱) سورة الحج آیة ۳۵.

(۲) الوسائل باب ۱۱ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۱۱ من أبواب الذبح حدیث ۲.

تامّاً

البقر فلا یضرک بأی أسنانها ضحیت و أمّا الإبل فلا یصلح إلا الثنی فما فوق «۱». فهو فی غیر الهدی، فلا إشكال فی الحكم.

و أمـا التفسـیر الـذی أفاده المصـنف و هو أنّ الثنی من الإبل ما كمل له خمس سـنین و دخل فی السادسـة، و الثنی من البقر و الغنم ما دخـل فی الثانیـة، و الجـذع من الضـأن مـا كمـل له سـنة تامـة فالأول منه لا خلاف فیه، بل عن المفاتیـح دعوی الإجماع علیه، و الثانی مشهور بین الأصحاب.

و عن جماعة: أنّه ما دخل فی الثالثة.

و عن الوافی: أنه الأشـهر، و الثـالث مشـهور بین الأصـحاب، و هنـاک أقوال اخر فـإن لم یثبت شـیء من الأـقوال فاللازم الاقتصار علی الأعلی سنّاً، لقاعدة الاشتغال.

اعتبار كون الهدی تامّاً

اشارة

. الثالثـة: یجب فی الهدی أن یكون تامّاً أی تام الأعضاء خالیاً عن العیب فلا یجزی الناقص و المعیب بلا خلاف فیه فی الجملة، بل هو إجماعی، و تنقیح القول فی المقام یقتضی البحث فی موارد:

۱- هل هناک ما یدلّ علی هذه الكبری الكلیة أم لا؟.

۲- فی ما ورد فیه بالخصوص النصّ الخاص، و بیان ما یستفاد منه فی كلّ مورد و ما یتفرع علیه.

---

(۱) الوسائل باب ۱۱ من أبواب الذبح حدیث ۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ۶۶

]...[

٣- فی جملة من التنبیهات.

أما الأول فیشهد لعدم إجزاء الناقص: صحیح علی بن جعفر عن أخیه علیه السلام عن الرجل یشتری الأضحیة عوراء فلا یعلم عورها إلّا بعد شرائها هل تجزی عنه؟ قال علیه السلام: نعم إلّا أن یکون هدیاً واجباً فإنّه لا یجوز ناقصاً «١». و مقتضی ذلک عدم إجزاء الناقص إلّا ما خرج بالدلیل.

و صحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی رجل یشتری هدیاً فکان به عیب عورا و غیره، فقال علیه السلام: ان کان نقد ثمنه فقد أجزأ عنه، و إن لم یکن نقد ثمنه ردّه و اشتری غیره «٢».

و لا یخفی أنّ المعیب هو الناقص؛ فإنّ العیب هو النقص عن الخلقة الأصلیة، و علیه فلیس لنا کُبریان إحداهما: عدم إجزاء الناقص، و الاخری عدم إجزاء المعیب، کی نحتاج الی الاستدلال للثانیة کما فی المستند.

و أما الثانی فقد ورد النص فی جملة من الموارد، و هی: العوراء، و العرجاء، و المریضة البیّن مرضها، و الکبیرة التی لا تنقی، و فسّرها فی المنتهی بالمهزولة التی لا مخ لها، و المکسور قرنها الداخل، و مقطوعة الاذن، و الخصی، و المهزولة.

أما الأربع الاولی ففی المنتهی: دعوی اتّفاق العلماء علی عدم إجزاء شیء منها.

و استدلّ له بما رواه البراء بن عازب، قال: قام فینا رسول اللّه صلّی اللّه علیه

(١) الوسائل باب ٢۴ من أبواب الذبح حدیث ٢.

(٢) الوسائل باب ٢۴ من أبواب الذبح حدیث ١.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ۶٧

]...[

و آله خطیباً فقال: أربع لا تجوز فی الأضحی العوراء البیّن عورها، و المریضة البیّن مرضها، و العرجاء البیّن عرجها، و الکسیرة التی لا تنقی «١». و ضعفه منجبر بالعمل.

و یشهد له فی الأولتین: خبر السکونی عن جعفر عن أبیه عن آبائه علیهم السلام قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: لا یضحی بالعرجاء بیّن عرجها، و لا بالعوراء بیّن عورها، و لا بالعجفاء، و لا بالخرقاء، و لا بالجذعاء، و لا بالعضباء «٢».

أقول: العجفاء: المهزولة، و الخرقاء: المخروقة الاذن أو التی فی اذنها ثقب مستدیر، و الجذعاء: المقطوعة. و المراد بها هنا المقطوعة الاذن، و العضباء: المکسور القرن الداخل أو مشقوقة الاذن.

قال سید المدارک: کلام الأصحاب یقتضی عدم الفرق فی العور بین کونه بیّناً کانخساف العین و غیره کحصول البیاض علیها، و بهذا التعمیم صرّح فی المنتهی، و أما العرج فاعتبر الأصحاب فیه کونه بیّناً کما ورد فی روایة السکونی، و فسّروا البیّن بأنه الفاحش الذی یمنعها السیر مع الغنم و مشارکتهن فی العلف و المرعی فتهزل، و مقتضی صحیحة علی بن جعفر عدم إجزاء الناقص من الهدی مطلقاً انتهی.

و أورد علیه صاحب الحدائق- ره- بأن خبر السکونی أخصّ من الصحیح فیقیّد إطلاقه به کما هی القاعدة المطردة.

و لکن: یرد علی صاحب الحدائق: أنّ حمل المطلق علی المقید إنّما هو فی المتخالفین، و أمّا المتوافقان کما فی المقام فلا یحمل

المطلق علی المقید فیهما.

(۱) سنن البیهقی ج ۵ ص ۲۴۲.

(۲) الوسائل باب ۲۱ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۶۸

]...[

و یرد علی السید: أنّ صدق الناقص علی مطلق العرج عرفاً محلّ تأمل.

و یرد علی الأصحاب: أنه ما الفرق بین العور و العرج بعد وحدهٔ الدلیل حتی من حیث القید حتی یصح أن یقیّد العرج بالبیّن دون العور؟.

و کما وقع الاتّفاق علی الصفات الأربع المتقدمهٔ کذلک وقع علی ما فیه نقص أکثر من هذه العیوب کالعمی. و یشهد به أیضاً: إطلاق صحیح علی بن جعفر المتقدم.

و أما الخامسهٔ- أی التی انکسر قرنها الداخل و هو الأبیض الذی فی وسط الخارج- فیشهد لعدم إجزائها فی الهدی، و إجزاء ما کسر قرنها الخارج و إن صدق علیه الناقص: صحیح جمیل عن مولانا الصادق علیه السلام فی الأضحیهٔ یکسر قرنها، قال علیه السلام: إن کان القرن الداخل صحیحاً فهو یجزی «۱».

و الظاهر جریان الحکمین فی المقطوع القرن لصحیح آخر لجمیل عنه علیه السلام أنّه قال فی المقطوع القرن أو المکسور القرن: إذا کان القرن الداخل صحیحاً فلا بأس، و إن کان الظاهر الخارج مقطوعاً «۲».

قال الصدوق: سمعت شیخنا محمد بن الحسن- رضی اللّه عنه- یقول: سمعت محمد بن الحسن الصفار- رضی اللّه عنه- یقول: إذا ذهب من القرن الداخل ثُلثاه و بقی ثُلثه فلا بأس أن یضحّی به. و رده جماعهٔ من متأخّری الأصحاب بمخالفته لمقتضی الخبرین.

و أما المقطوعهٔ الاذن ففیها روایات، منها: صحیح البزنطی بإسناد له عن

(۱) الوسائل باب ۲۲ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۲۲ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۶۹

]...[

أحدهما علیهما السلام عن الأضاحی إذا کانت الاذن مشقوقهٔ أو مشقوقهٔ أو مثقوبهٔ بسمهٔ فقال علیه السلام: ما لم یکن منها مقطوعاً فلا بأس «۱».

و منها: صحیح الحلبی أو حسنه عن الامام الصادق علیه السلام عن الضحیهٔ تکون الاذن مشقوقهٔ، فقال علیه السلام: إن کان شقّها وسماً فلا بأس، و إن کان شقاً فلا یصلح «۲».

و منها خبر سلمهٔ أبی حفص عنه علیه السلام عن أبیه علیهما السلام کان علی علیه السلام یکره التشریم فی الاذن و الخرم و لا یری بأساً إن کان ثقب فی موضع المواسم «۳».

و منها: خبر السکونی المتقدم.

و المستفاد من المجموع: أنّ المانع هو خصوص القطع، و أمّا مجرد الشق أو الثقب فلیس بمانع، و بها یقیّد إطلاق صحیح علی بن جعفر إن صدق النقص علی الشق أو الثقب.

و الأصحاب قطعوا بأنّ الصمعاء- و هی الفاقدة الاذن خلقةً- تجزی کما أنّ الجماء- و هی التی لم یخلق لها قرن- تجزی.

أقول: إن لم یصدق الناقص علیهما یشهد لإجزائهما: الأصل و إطلاق الأدلّة بعد عدم شمول نصوص المنع لهما، و إن صدق یقیّد إطلاق الصحیح بالاجماع.

و استقرب المصنف- ره- فی محکی المنتهی إجزاء البتراء و هی التی قطعت

---

(۱) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۲۳ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۷۰

]...[

ذنبها.

و نفی سید المدارک- ره- البأس عنه، و هو کذلک، لعدم صدق الناقص علیه عرفاً، و الأصل و الإطلاق یقتضیان الإجزاء، و لا یهمّنا النزاع فی أنّ الصمعاء خصوص الفاقدة صغری الاذن، أم تعمّ فاقدة الاذن بعد أنّ المجمعین صرّحوا بأنّ مرادهم الأعمّ.

و أما الخصی من الفحولة فالمشهور بین الأصحاب عدم إجزائه، بل عن ظاهر التذکرة و المنتهی الإجماع علیه.

و یشهد به جملة من النصوص کصحیح عبد الرحمن ابن الحجاج عن أبی إبراهیم علیه السلام عن الرجل یشتری الهدی فلمّا ذبحه إذا هو خصی مجبوب و لم یکن یعلم أنّ الخصی لا یجزی فی الهدی هل یجزیه أم یعیده؟ قال علیه السلام: لا یجزیه إلّا أن یکون لا قوة به علیه «۱» و نحوه غیره.

ثمّ الظاهر اختصاص المنع بمسلول الخصیة، و أما المرضوض عروق الخصیتین حتی تفسد و هو الموجوء فلا بأس به.

و یشهد به: حسن معاویة بن عمار، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: اشتر فحلًا سمیناً للمتعة، فإن لم تجد فموجوءاً، فإن لم تجد فمن فحولة المعز، فان لم تجد فنعجة، و إن لم تجد فما استیسر من الهدی «۲».

و صحیح محمد بن مسلم عن أحدهما علیهما السلام: و الفحل من الضأن خیر

---

(۱) الوسائل باب ۱۲ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۲) الوسائل باب ۱۲ من أبواب الذبح حدیث ۷.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۷۱

غیر مهزول

من الموجوء، و الموجوء خیر من النعجة، و النعجة خیر من المعز «۱».

و صحیح أبی بصیر عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث: المرضوض أحبّ الیّ من النعجة و إن کان خصیاً فالنعجة أحبّ «۲» و نحوها غیرها، فیجزی المرضوض و إن صدق علیه الناقص و الخصی، و قد دلّ الدلیل علی عدم أجزائهما؛ لأنّه یقیّد إطلاقهما حینئذٍ

بالأخبار الخاصة.

المحکی عن النهایة و المهذب و المبسوط و الوسیلة و المدارک إجزاء الخصی إذا تعذّر غیره، و استدلّ لهم بصحیح عبد الرحمن بن الحجاج المتقدم.

و بخبر أبی بصیر عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن الخصی یضحّی به؟ قال علیه السلام: لا إلّا أن لا یکون غیره «۳».

و لکن خبر أبی بصیر فی الأضحیة، و الصحیح یقیّد الجواز بعدم قدرة المکلّف علی غیره لا علی تعذر غیره، و سیأتی الکلام فی التنبیهات.

عدم إجزاء المهزول

صرّح غیر واحد بأنه یعتبر أن یکون الهدی غیر مهزول و فی الجواهر: بلا خلاف أجده فیه.

---

(۱) الوسائل باب ۱۴ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۴ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۱۲ من أبواب الذبح حدیث ۸.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۷۲

بحیث لا یکون علی کلیتیها شحم

و یشهد به جملة من الأخبار کصحیح منصور بن حازم عن أبی عبد اللّه علیه السلام: و إن اشتری الرجل هدیاً و هو یری أنه سمین أجزاء عنه و إن لم یجده سمینا، و من اشتری هدیاً و هو یری أنه مهزول فوجده سمیناً أجزاء عنه و إن اشتراه و هو یعلم أنّه مهزول لم یجزئ عنه «۱» و نحوه صحیحا العیص و الحلبی «۲» إلّا أنّهما مطلقان غیر مختصین بالهدی، و مرسل الفقیه «۳».

ثمّ إنّ مقتضی هذه النصوص اعتبار قیدین فی المنع: أحدهما: الشراء بما أنه مهزول أو و هو یعلم أنه مهزول. ثانیهما: کونه مهزولًا و أنه مع فقد أحدهما یجزی، فلو اشتری و هو یعلم أنّه مهزول فتبیّن کونه سمیناً أو اشتراه و هو یعلم أنّه سمین فانکشف کونه مهزولًا أجزأ من غیر فرق بین ما لو کان الانکشاف بعد الذبح أو قبله فی الصورتین.

و قد فسر المهزولة بکونها بحیث لا یکون علی کلیتیها شحم کما فی الکتاب و الشرائع و عن المبسوط و المهذب و الوسیلة و السرائر و الجامع و القواعد و النافع.

و یشهد به: خبر الفضل، قال: حججت بأهلی سنة فعزّت الأضاحی، فانطلقت فاشتریت شاتین بغلاء، فلمّا ألقیت إهابیهما ندمت ندامة شدیدة لما رأیت بهما من الهزال فأتیته فأخبرته بذلک، فقال: إن کان علی کلیتیهما شیء من الشحم أجزأت «۴». و هو و إن کان غیر نقی السند، و مضمراً إلّا أنّ عمل من عرفت لعلّه یکفی فی الجبر.

---

(۱) الوسائل باب ۱۶ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۱۶ من أبواب الذبح حدیث ۵- ۶.

(۳) الوسائل باب ۱۶ من أبواب الذبح حدیث ۸.

(۴) الوسائل باب ۱۶ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۷۳

[...]

و دعوی: أنّه لیس تفسیراً للهزال، أو أنّه لعلّ یکون الإجزاء لظنّه السمن أولًا. مندفعة: بأنّه کان تفسیراً له أو لم یکن یدلّ علی المطلوب، أمّا علی الأول فواضح، و أمّا علی الثانی، فلأنّه حینئذٍ یدلّ علی اعتبار قید فی مانعیة الهزال، و کون الإجزاء لظنّه السمن یدفعه: أنه حینئذٍ لا وجه لما فیه من التقیید، و مرسل الشیخ قال: و فی روایة اخری: أنّ حدّ الهزال: إذا لم یکن علی کلیتیه شیء من الشحم «۱». فالأظهر تمامیة هذا التفسیر.

حکم ما لو بان النقص بعد نقد الثمن

و أما الثالث فینبغی التنبیه علی امور:

۱- استثنی الشیخ فی محکی التهذیب من عدم إجزاء الناقص ما إذا بان النقص بعد نقد الثمن.

و استدلّ له بحسن معاویة عن أبی عبد الله علیه السلام فی رجل یشتری هدیاً فکان به عیب عورا و غیره، فقال علیه السلام: إن کان نقد ثمنه فقد أجزأ عنه و أن لم یکن نقد ثمنه ردّه و اشتری غیره «۲».

قیل: و به یقیّد إطلاق صحیح علی بن جعفر عن أخیه علیه السلام عن الرجل یشتری الأضحیة عوراء فلا یعلم إلّا بعد شرائها هل تجزی عنه؟ قال علیه السلام:

(۱) الوسائل باب ۱۶ من أبواب الذبح حدیث ۷.

(۲) الوسائل باب ۲۴ من أبواب الذبح حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۷۴

[...]

نعم إلّا أن یکون هدیاً واجباً فإنه لا یجوز أن یکون ناقصاً «۱». فیختص بما إذا لم ینقد الثمن.

و فی المستند: إنّ النسبة بین الفریقین عموم من وجه فمن استثنی عمل بالإطلاق و من لم یستثن عمل بأصل الاشتغال بعد رفع الید عن الإطلاق لتخصیصه بالمجمل الموجب لعدم الحجیة فی موضع الإجمال و هو الأقوی لذلک. انتهی.

و فیه: انّ صحیح علی بن جعفر و إن کان فی خصوص العوراء إلّا أنّ ذیله: فإنّه لا یجوز أن یکون ناقصاً؛ عام، و العبرة بعموم الوارد لا خصوص المورد، و قد مرّ أنّ العیب هو النقص، و علی ذلک فالنسبة عموم مطلق، فیقیّد إطلاق الصحیح به إلّا أنّ الذی یوجب التوقف فی الفتوی عدم إفتاء أحد غیر الشیخ بذلک، بل تردّد هو بنفسه فی محکی الاستبصار المتأخّر عن التهذیب أیضاً.

۲- إذا لم یجد إلّا فاقد القیود غیر الثابت استثناؤه بخصوصه، فهل یجزی أو ینتقل الفرض الی الصوم؟ وجهان، أصحهما: الأول؛ لقوله علیه السلام فی صحیح «۲» ابن عمار المتقدم: فإن لم تجد فما تیسّر لک، و فی الآخر: فما استیسر من الهدی.

۳- قد استثنی عن عدم إجزاء الناقص الخصی إذا لم یجد غیره جماعة منهم: الشهید- قده- و سید المدارک.

و استدلّ لذلک بصحیح «۳» البجلی، و خبر «۴» أبی بصیر المتقدمین فی الخصی، و بما

(۱) الوسائل باب ۲۱ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۲ من أبواب الذبح حدیث ۷.

(۳) الوسائل باب ۱۲ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۴) الوسائل باب ۱۲ من أبواب الذبح حدیث ۸.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۷۵

و یستحب أن تکون سمینهٔ قد عرف بها

فی ذیل صحیح ابن عمار: فإن لم تجد فما تیسّر لک.

و لکن قد مرّ أنّ صحیح البجلی یدلّ علی الاستثناء فیما إذا لم یقدر المکلّف علی غیره، و خبر أبی بصیر فی الأضحیهٔ، و النسبهٔ بین ما فی صحیح ابن عمار و نصوص المنع عن الخصی عموم من وجه، و لعلّ الترجیح مع نصوص المنع للشهرهٔ، و أصحّیهٔ السند، اللّهم إلّا أن یقال: إنّ الشهرهٔ غیر ثابتهٔ، و فی صحهٔ السند هما متساویان، و صحیح ابن عمار موافق للکتاب فیقدّم، مع أنّه یمکن التعدّی عن مورد خبر أبی بصیر بعدم القول بالفصل بین الهدی و الأضحیهٔ فی هذه الخصوصیات، فالاستثناء فی محله.

مستحبّات الهدی

اشارهٔ

الرابعهٔ: و یستحب امور:

۱- أن تکون سمینهٔ

للاجماع و الأخبار- ففی خبر الحلبی عن أبی عبد اللّه علیه السلام قال: تکون ضحایاکم سماناً فإنّ ابا جعفر کان یستحب أن تکون اضحیهٔ سمینهٔ «۱».

و فی خبر محمد عن أحدهما علیهما السلام أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کان یضحّی بکبش أقرن عظیم فحل یأکل فی سواد و ینظر فی سواد، فإن لم تجدوا من ذلک شیئاً فاللّه أولی بالعذر «۲» و نحوهما غیرهما.

۲- أن یکون قد عرف بها

ای: احضرت بعرفات عشیهٔ عرفهٔ کما عن المفید

---

(۱) الوسائل باب ۱۳ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۲) الوسائل باب ۱۳ من أبواب الذبح حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۷۶

إناثاً من الإبل و البقر و ذکراناً من الضأن و المعز

و المنتهی و التذکرهٔ و المهذب و المدارک و الذخیرهٔ و المفاتیح، أو مطلقاً کما عن السرائر و غیره؛ لصحیح البزنطی: لا یضحّی إلا بما قد عرف به «۱». و نحوه غیره المحمولهٔ علی الاستحباب، لخبر سعید بن یسار عن الامام الصادق علیه السلام عمّن اشتری شاهٔ لم یعرف بها، قال: لا بأس بها عرف أم لم یعرف «۲».

و بذلک یظهر ضعف ما عن ظاهر التهذیبین و النهایة و المبسوط و الإصباح و المهذب و الغنیة من الوجوب.

و یکفی إخبار البائع بالتعریف، لصحیح سعید، قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: إنّا نشتری الغنم بمنی و لسنا ندری عرف بها أم لا. فقال علیه السلام: إنّهم لا یکذبون لا علیک ضحّ بها «٣».

٣- أن یکون إناثاً من الإبل و البقر و ذکراناً من الضأن و المعز

و النصوص شاهدة بذلک، لاحِظ: صحیح ابن عمار، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: أفضل البدن ذوات الأرحام من الإبل و البقر، و قد تجزی الذکورة من البدن و الضحایا من الغنم الفحولة «۴».

و خبر أبی بصیر عن الأضاحی، فقال: أفضل الأضاحی فی الحج: الإبل و البقر. و قال: ذو الأرحام، و لا یضحّی بثور و لا جمل «۵». و نحوهما غیرهما، و مقتضاها: جواز

---

(١) الوسائل باب ١٧ من أبواب الذبح حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ١٧ من أبواب الذبح حدیث ۴.

(٣) الوسائل باب ١٧ من أبواب الذبح حدیث ٣.

(۴) الوسائل باب ٩ من أبواب الذبح حدیث ١.

(۵) الوسائل باب ٩ من أبواب الذبح حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٧٧

و الدعاء عند الذبح

العکس، فما عن ظاهر بعضهم من وجوب ذلک یردّه النص.

۴- و الدعاء عند الذبح

ففی صحیح صفوان، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: إذا اشتریت هدیک فاستقبل به القبلة و انحره أو اذبحه و قل: وَجَّهْتُ وَجْهِیَ لِلَّذِی فَطَرَ السَّماوٰاتِ وَ الْأَرْضَ حَنِیفاً مسلماً وَ مٰا أَنَا مِنَ الْمُشْرِکِینَ، إِنَّ صَلٰاتِی وَ نُسُکِی وَ مَحْیٰایَ وَ مَمٰاتِی لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰالَمِینَ لٰا شَرِیکَ لَهُ وَ بِذٰلِکَ أُمِرْتُ وَ أَنَا من المسلمین، اللّهم منک و لک بسم اللّه و باللّه و اللّه أکبر، اللّهم تقبّل منّی، ثمّ امر السکین و لا تنخعها حتی تموت «١». و فی نصوص اخر غیر هذا الدعاء، و الکلّ حسن.

عدم وجوب الأکل من الهدی

اشارة

الخامسة: فی مصرف الهدی، و فیها فروع:

الأول:

هل یجب أکل المالک منه أم لا؟

ذهب الی الأول جمع من المحقّقین علی ما فی کتبهم کالقواعد و المنتهی و المختلف و الشرائع و کنز العرفان و الدروس و المدارک و الذخیرة و الکفایة و هو ظاهر الصدوق و العمانی.

و عن الشیخ و أبی الصلاح و ابن البراج و جماعة القول باستحباب ذلک؛ و فی الریاض: و عزّاه فی الدروس الی الأصحاب، و لعلّه الأقوی.

و استدلّ للوجوب بالأمر به فی الآیة الکریمة: وَ الْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَکُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَکُمْ فِیهَا خَیْرٌ فَاذْکُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَیْهَا صَوَافَّ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَکُلُوا

---

(۱) الوسائل باب ۳۷ من أبواب الذبح حدیث ۱.

[...]

مِنْهَا وَ أَطْعِمُوا الْقَانِعَ وَ الْمُعْتَرَّ «۱».

و بالنصوص «۲» الآمرة به کصحیح معاویة بن عمار عن الصادق علیه السلام: إذا ذبحت أو نحرت فکل و أطعم کما قال اللّه تعالی: فَکُلُوا مِنْهَا وَ أَطْعِمُوا الْقَانِعَ وَ الْمُعْتَرَّ فقال: القانع الذی یقنع بما أعطیته، و المعتر الذی یعتریک، و السائل الذی یسألک فی یدیه، و البائس: الفقیر.

و بالنصوص المتضمّنة أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أمر أن یؤخذ من کلّ بدنة بضعة فأمر بها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فطبخت فأکل هو و علی و حسّوا من المرق و قد کان النبی صلّی اللّه علیه و آله أشرکه فی هدیه «۳».

أقول: أما الآیة الشریفة فمضافاً الی اختصاصها بالبدن و هی جمع بدنة و هی من الإبل خاصة، و عدم اختصاصها بهدی التمتّع- أنّ الأمر بالأکل فیها لو روده مورد توهّم الحظر، خصوصاً بعد ما فی کنز العرفان: کانت الامم من قبل شرعنا یمتنعون من أکل نسائکهم فرفع اللّه تعالی الحرج من أکلها فی هذه الملة. انتهی؛ لا یستفاد منه الوجوب.

و بذلک یظهر ما فی الاستدلال بالآیة الاخری، و هی: وَ أَذِّنْ فِی النَّاسِ بِالْحَجِّ- الی قوله عزّ و جلّ- وَ یَذْکُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِی أَیَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَی مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِیمَةِ الْأَنْعَامِ فَکُلُوا مِنْهَا وَ أَطْعِمُوا الْبَائِسَ الْفَقِیرَ «۴».

و أما النصوص الآمرة به فهی أیضاً من جهة عدم جواز الأکل من الکفارات.

---

(۱) الحج آیة ۳۶.

(۲) الوسائل باب ۴۰ من أبواب الذبح.

(۳) الوسائل باب ۴۰ من أبواب الذبح.

(۴) الحج آیة ۲۶ و ۲۷.

[...]

و لأجل ما ذکر فی الآیة، و للأمر بإطعام الأهل ثُلثاً و إطعام القانع و المعتر ثُلثاً و إطعام المساکین ثُلثاً فی نصوص اخر- لا تکون ظاهرة فی وجوب الأکل.

و الـذى يظهر لى من الجمع بين النصوص كون المراد أنه بعـد الذبـح يكون اختيـار قسم من الذبيحـة بيـد المالـك يفعـل به مـا يشاء، لاحظ: خبر جابر بن عبـد اللّه الأنصارى، قال: أمرنا رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله أن لا نأكل لحوم الأضاحى بعـد ثلاثة أيام، ثمّ اذن لنا أن نأكل و نقدد و نهدى الى أهالينا «۱».

و خبر على بن أسـباط عن مولى لأبـى عبـد اللّه عليه السـلام قـال: رأيت أبـا الحسن الأـول عليه السـلام دعـا ببدنـة فنحرها فلما ضـرب الجزّارون عراقيبها فوقعت الى الأرض و كشـفوا شـيئاً من سـنامها، فقال عليه السـلام: اقطعوا و كلوا منها و أطعموا فإنّ اللّه تعالى يقول: فَإِذا وَجَبَتْ جُنُوبُها فَكُلُوا مِنْها وَ أَطْعِمُوا «۲» فالمراد بالأكل فى هذه النصوص و الآيتين هو المراد به فى الآية الشريفة: لا تَأْكُلُوا أَمْوالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْباطِلِ* «۳».

و بما ذكرناه ظهر ما فى نصوص أكله صلّى اللّه عليه و آله مع أنّه أعمّ من الوجوب، فالأظهر عدم وجوب الأكل.

---

(۱) الوسائل باب ۴۱ من أبواب الذبح حديث ۲.

(۲) الوسائل باب ۴۰ من أبواب الذبح حديث ۲۰.

(۳) النساء آية ۲۹.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۸۰

[...]

عدم وجوب إطعام شيء من الهدى

الثانى: أنّه صـرّح جماعة بوجوب إطعام شـىء منه و إن نسب الشـهيد اسـتحباب أصل الصـرف فى الثلاثة الى الأصحاب، و قد اختلف القائلون بوجوب الإطعام، فعن الحلّى يجب التصدق على القانع و المعتر و لم يزد على ذلك.

و عن الكفاية: و الواجب مسمّى الأكل و إعطاء شىء الى القانع و إعطاء شىء الى المعتر.

و عن الذخيرة: إعطاء شىء الى الفقير أيضاً.

و عن المدارك وجوب الأكل منه و الإطعام.

و عن الدروس و المسالك: وجوب الأكل و إهداء الإخوان و الصدقة على الفقراء، و هو ظاهر الصدوق و العمانى.

أما الأدلّة ففى إحدى الآيتين أمر بإطعام القانع و المعتر، و فى الأخرى بإطعام البائس الفقير.

و فى صحيح ابن عمار، و خبر على بن أسباط المتقدمين أمر بالإطعام مطلقاً.

و فى صحيح يوسف التمار عن الامام الصادق عليه السلام: أطعم أهلك ثلثاً و أطعم القانع و المعتر ثلثاً و أطعم المساكين ثلثاً «۱».

و فى موثّق العقرقوفى عنه عليه السلام كُل ثلثاً و اهد ثلثاً و تصدّق بثلث «۲». و فى

---

(۱) الوسائل باب ۴۰ من أبواب الذبح حديث ۳.

(۲) الوسائل باب ۴۰ من أبواب الحج حديث ۱۸.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۸۱

و أن يأكل ثلثه و يهدى ثلثه و يطعم القانع و المعتر ثلثه

غیرها غیر ذلک، و علیه فلأجل قرائن ثلاث یتعین حمل جمیع الأدلة علی إرادة بیان کیفیة الصرف إذا أراد أن یصرف، کما افاده صاحب الجواهر ره، و إلیک تلک القرائن.

۱- إنّ إطعام الأهل خصوصاً بالثلث لیس بواجب قطعاً؛ لأنّا نقطع أن النبی الأکرم صلّی اللّه علیه و آله لم یطعم ثلث ست و ستین بدنة التی ساقها فی حجّه الأخیر أهله، و کذلک الوصی علیه السلام لم یطعم أهله ثلث أربع و ثلاثین بدنة التی ساق النبی صلّی اللّه علیه و آله له فی تلک السنة.

۲- أنّ القانع و المعتر بل و الفقیر لم تکن فی تلک الأیام الخاصة فی منی و لا تکون أبداً بحیث یعطیهم کلّ من یذبح الهدی.

۳- ما فی الأخبار من الاختلاف، فالأظهر عدم وجوب ذلک أیضاً.

[استحباب أن یأکل ثلثه و یهدی ثلثه و یطعم ثلثه]

الثالث: بناءً علی وجوب الأکل و الإطعام، فالظاهر تحقّق الامتثال بمسمّی الأکل و إطعام الفقیر و القانع و المعتر، و لا دلیل علی وجوب التثلیث، و فی الجواهر: لم أعرف قائلًا به.

و أما ما فی هدی السیاق من الأمر بإطعام الأهل ثلثاً و إطعام القانع و المعتر ثلثاً و إطعام المساکین ثلثا کصحیح التمار المتقدم، فأوّلًا التعدّی منه الی المقام یحتاج الی دلیل، و ثانیاً اتفقت کلماتهم علی عدم لزوم إعطاء الأهل و لا أکل المالک الثلث حتی فی هدی السیاق، بل الظاهر عدم إمکانه غالباً، فیحمل علی إرادة الاستحباب مع الاغماض عمّا ذکرناه.

و به یظهر حال موثق العقرقوفی المتقدم المتضمّن للأمر بأکل الثلث و إهداء الثلث و التصدق بثلث.

و به یظهر مدرک ما أفاده المصنف- ره- من استحباب أن یأکل ثلثه و یهدی ثلثه و یطعم القانع و المعتر ثلثه.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۸۲

[...]

إخراج لحم الهدی من منی

الرابع: قالوا: لا خلاف فی مرجوحیة إخراج لحم الهدی من منی، و عن بعضهم الاجماع علیه، و اختلفوا فی حرمته و کراهته، نسب صاحب الذخیرة الحرمة الی المشهور، و قال سید المدارک: هذا مذهب الأصحاب، و نسب فی محکی شرح المفاتیح الکراهة الی المشهور.

و الحق أنه لا یکون حراماً و لا مکروهاً؛ فإنّ طائفة من النصوص و إن تضمن النهی عن إخراج اللحم من منی کحسن معاویة، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: لا تخرجن شیئا من لحم الهدی «۱». و نحوه غیره، إلّا أنّ طائفة اخری من النصوص تدل علی أنّ المنع کان لأجل احتیاج من فی منی، و إلّا فلا بأس بإخراجه، حتی للمالک، بل له أن یتزود منها، لاحظ: صحیح محمد بن مسلم عن الامام الصادق علیه السلام عن إخراج لحوم الاضاحی من منی، فقال علیه السلام: کنّا نقول: لا یخرج منها بشیء لحاجة الناس إلیه، فأما الیوم فقد کثر الناس فلا بأس بإخراجه «۲». و نحوه مرسل الصدوق «۳».

و خبر جابر «۴»: أمرنا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أن لا نأکل لحوم الأضاحی بعد ثلاثة ایام ثمّ اذن لنا أن نأکل و نقدد و نهدی الی أهالینا و نحوها غیرها، کما أنّ جملة اخری من النصوص مصرّحة بأنّ نهی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله عن الادخار بعد

---

(۱) الوسائل باب ۴۲ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۴۲ من أبواب الذبح حدیث ۵.

(۳) الوسائل باب ۴۱ من أبواب الذبح حدیث ۶.

(۴) الوسائل باب ۴۱ من أبواب الذبح حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۸۳

]...[

ثلاثـة أیام کان لأجل حاجـة الناس، و أمّا الیوم فلا بأس، فللحاج و غیره أن یـدخر هـدیه إن أمکن، و علی هذا فلا یکون الإخراج و لا الادّخار حراماً و لا مکروهاً، بل لعلّه یکون ذلک واجباً لو لا المشـقّة و الحرج فی هـذه الأیام خوفاً من إتلاف المال، فانّ ما تداول من دفن الهدی فی هذه الأزمنة إتلاف له.

هذا فی اللحم، و أما الجلد و ما شاکل فلا إشکال فی جواز إخراجها، و قد صرّح به النصوص «۱».

و بما ذکرناه ینحلّ عویصـة و غصـة عارضـة علی جمع من أفاضل العصـر بأنّه کیف یمکن أن یأمر الشارع الأقدس بذبح الهدی مع ما نری بالوجـدان أنّه یـدّخر الجمیع فی محـلّ و تعـدم!؟ و هـل نتیجـة هـذا الحکم سوی إتلاـف المـال؟ تعالی الشارع الأقـدس من الأمر بذلک.

إذ علی مـا ذکرناه إذا وضع براد فی منی لتحفظ فیه جمیع لحوم الأضاحی التی تذبـح فی الموسم ثمّ توزّع علی فقراء المسلمین خلال العام الی العام القابل و کـذلک إذا بیعت جلود الحیوانات المذبوحة و اصوافها و ما الی ذلک و أنفقت أثمانها فی مصالح المسلمین- لا یکون فی ذبح تلک الحیوانات إذاً إتلاف للمال بدون فائدة، بل هو حینئذٍ مشروع اقتصادی مهمّ یفید المسلمین و البلاد الاسلامیة، و بنـاءً علی ذلـک فالإشـکال متوجه علی المسـلمین حیث لا یعملون بأوامر الإسـلام و منها: تحقیق هـذا المشـروع و لیس متوجّهاً علی نفس الحکم القاضی بتضحیة تلک الذبائح فی الموسم.

---

(۱) الوسائل باب ۴۳ من أبواب الذبح.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۸۴

و لو فقد الهدی و وجد ثمنه خلفه عند من یشتریه و یذبحه طول ذی الحجة

حکم من عجز عن الهدی و کان واجداً لثمنه

و لو فقـد الهدی فتارة واجد لثمنه، و اخری فاقد له ایضاً، و علی الثانی تارة یتمکن من الاسـتقراض و أدائه، أو یکون له متاع أو جنس یتیسـر له دفعه بإزاء الهدی أو بیعه و صـرف ثمنه فیه، و اخری لا یتمکن من ذلک أیضاً أو یتعسر علیه ذلک، و علی الأول فتارة یکون الهـدی موجوداً یمکنه تحصـیله، و اخری، لا یمکن إلّا بأن یخلّف ثمنه عنـد من یشتریه، و ثالثـة لا یتمکن من ذلک أیضاً، فالکلام فی صُور:

الاـولی: لاـ إشـکال و لاـ کلام فی أنه إذا کان ثمنه موجوداً عنـده، و یتمکّن من تحصـیله بالاشتراء وجب علیه ذلک، لصـدق وجـدان الهدی و للأمر بالاشتراء فی کثیر من النصوص المتقدم طرف منها.

و الثانیة: لو کان واجداً للثمن و لم یتمکن من اشترائه لعدم وجود الهدی ففیه اقوال:

الأول: ما عن الصدوقین و الشیخین و المصنّف و المحقق فی غیر الشرائع، بل الأکثر، بل عامة من تأخّر: أنّه إن وجد ثمنه خلّفه عند من یشتریه و یذبحه طول ذی الحجة فإن مضی ذو الحجة أخّر ذلک الی قابل من ذی الحجة.

الثانی: ما عن الفقیه و الشرائع و السرائر و هو الانتقال الی الصوم، و نسب ذلک الی العمانی و تنظر فیه بعضهم، و إلی الجمل و العقود، و تنظر فیه آخر.

الثالث: ما عن الاسکافی و هو التخییر بین العدلین و بین التصدّق بالوسطی من قیمة الهدی.

و أما النصوص فهی طوائف:

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٨۵

[...]

الاولی: ما یدل علی القول الأول کصحیح حریز عن الامام الصادق علیه السلام فی متمتع یجد الثمن و لا یجد الغنم، قال علیه السلام: یخلّف الثمن عند بعض أهل مکة و یأمر من یشتری له و یذبح عنه و هو یجزی عنه فان مضی ذو الحجة أخّر ذلک الی قابل من ذی الحجة «١». و بمضمونه خبر النضر بن قرواش «٢» إلّا أنّ السائل فرض فیه الضعف عن الصیام.

الثانیة: ما استدل به للقول الثانی، و هی روایة أبی بصیر عن أحدهما علیهما السلام عن رجل تمتّع فلم یجد ما یهدی حتی إذا کان یوم النفر وجد ثمن شاة أ یذبح أو یصوم؟ قال علیه السلام: بل یصوم فإنّ أیام الذبح قد مضت «٣».

الثالثة: ما یدل علی التصدق بالوسطی، و هی روایة عبد اللّه بن عمر، قال: کنّا بمکة فأصابنا غلاء فی الأضاحی فاشترینا بدینار ثمّ بدینارین ثمّ بلغت سبعة ثمّ لم توجد بقلیل و لا کثیر، فرقع هشام المکاری رقعة الی أبی الحسن علیه السلام فأخبره بما اشترینا ثمّ لم نجد بقلیل و لا کثیر فوقّع علیه السلام: انظروا الی الثمن الأول و الثانی و الثالث ثمّ تصدّقوا بمثل ثلثه «۴».

أقول: أمّا خبر عبد اللّه فهو ضعیف، لجهالة عبد اللّه، و لإعراض الأصحاب عنه، و أما خبر أبی بصیر فهو فیمن قدر علی الذبح بنفسه فی منی بعد مضیّ أیام التشریق و لم یقدر علی ثمنه أیضاً قبله فهو غیر ما نحن فیه، فالمعتمد هو الطائفة

---

(١) الوسائل باب ۴۴ من أبواب الذبح حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ۴۴ من أبواب الذبح حدیث ٢.

(٣) الوسائل باب ۴۴ من أبواب الذبح حدیث ٣.

(۴) الوسائل باب ۵٨ من أبواب الذبح حدیث ١.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٨۶

[...]

الاولی.

و دعوی: أنها مخالفة للکتاب، فإنّ قوله تعالی: فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَی الْحَجِّ فَمَا اسْتَیْسَرَ مِنَ الْهَدْیِ فَمَنْ لَمْ یَجِدْ فَصِیامُ ثَلاثَةِ أَیّامٍ «١» الی آخره یدلّ علی تعین الصوم علیه.

فإن قیل: إنّ تیسر الهدی و وجد انه یعمان العین و الثمن.

قلنا: إنّ وجدان الهدی إنّما یصدق علی وجدان ثمنه إذا کان موجوداً و أمکن شراؤه لاما إذا لم یکن موجوداً، کما فی وجدان الماء المأخوذ موضوعاً لوجوب الوضوء و الغسل ... مندفعة: بأنّ النصوص أخصّ مطلق من الآیة الشریفة و قد حقّق فی محلّه أنّه یقید

إطلاق الکتاب بالخبر.

الثالثة: إذا لم یجد الثمن و لکن تمکّن من الاستقراض و الأداء أو کان له متاع تیسّر له دفعه أو دفع ثمنه بازاء الهدی، فالظاهر وجوبه و عدم الانتقال الی الصوم، لما تقدم من صدق الوجدان و التیسر علیه.

نعم لا یجب بیع ما یحتاج إلیه لأدلة نفی العسر و الضرر و یمکن استفادته من صحیح البزنطی الآتی.

و قد استثنی من ذلک لباس التجمّل، بل الفضل من الکسوة مطلقاً، و الظاهر أنّه لا خلاف فیه؛ لصحیح البزنطی عن أبی الحسن علیه السلام عن المتمتع یکون له فضول من الکسوة بعد الذی یحتاج إلیه فتسوی بذلک الفضول مائة درهم یکون ممّن یجب علیه، فقال: لا بدّ من کسر أو نفقة، قلت: له کسر أو ما یحتاج إلیه بعد هذا

---

(۱) البقرة آیة ۱۹۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۸۷

و لو فقده صام ثلاثة أیام متتابعة فی الحج و سبعة اذا رجع

الفضل من الکسوة، فقال علیه السلام: و أیّ شیء کسوة بمائة درهم؟ هذا ممّن قال اللّه تعالی: فَمَنْ لَمْ یَجِدْ «۱» الی آخر.

و مرسل علی بن أسباط عن بعض أصحابنا عن أبی الحسن الرضا علیه السلام، قلت له: رجل تمتّع بالعمرة الی الحج و فی عیبته ثیاب له أ یبیع من ثیابه شیئاً و یشتری هدیه؟ قال علیه السلام: لا هذا یتزین به المؤمن یصوم و لا یأخذ من ثیابه شیئاً «۲». و لو باع شیئاً من المستثنی و اشتری هدیاً وجب ذبحه؛ لصدق الوجدان و الاستیسار.

الصوم بدل عن الهدی

الرابعة: و لو فقد الهدی و فقد ثمنه أیضاً صام ثلاثة أیام متوالیات فی الحج و سبعة إذا رجع الی أهله، بلا خلاف فیه فی الجملة، بل هو إجماعی، بل ضروری و الکتاب و السنة یشهدان به، و تمام الکلام فی ضمن فروع.

۱- یعتبر أن یکون الثلاثة الأیام فی الحج أی فی شهره و هو ذو الحجة الذی یحج فیه، بلا خلاف.

و یشهد به صحیح رفاعة عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن المتمتع لا یجد الهدی، قال علیه السلام: یصوم قبل الترویة و یوم الترویة و یوم عرفة. قلت: فإنّه قدم یوم الترویة. قال: یصوم ثلاثة أیام بعد التشریق. قلت: لم یقم علیه جماله. قال علیه

---

(۱) الوسائل باب ۵۷ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۵۷ من أبواب الذبح حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۸۸

]...[

السلام: یصوم یوم الحصبة و ما بعده یومین قلت: و ما الحصبة؟ قال علیه السلام: یوم نفره قلت: یصوم و هو مسافر؟ قال علیه السلام: نعم أ لیس هو یوم عرفة مسافراً؟ إنّا أهل بیت نقول ذلک، لقول اللّه عزّ و جلّ: فَصِیَامُ ثَلَاثَةِ أَیّام فِی الْحَجِّ یقول فی ذی الحجة «۱».

و صحیح منصور عنه علیه السلام: من لم یصم فی ذی الحجة حتی یهل هلال المحرم فعلیه دم شاة و لیس له صوم و یذبحه بمنی «۲».

و خبر ابن البختری عنه علیه السلام فیمن لم یصم الثلاثة الأیام فی ذی الحجة حتی یهل علیه الهلال، قال علیه السلام: علیه دم؛ لأنّ اللّه تعالی یقول: فَصِیٰامُ ثَلاٰثَةِ أَیّٰامٍ فِی الْحَجِّ فی ذی الحجة «۳». و نحوها غیرها.

و بما ذکرناه یظهر دلالة الآیة الشریفة علیه.

۲- یعتبر التوالی فی الثلاثة بلا خلاف، بل عن المنتهی و غیره الإجماع علیه، کذا فی الجواهر.

و فی المستند: بإجماعنا المصرّح به فی کلام جماعة.

و یشهد به: النصوص، منها: موثّق إسحاق بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: لا تصوم الثلاثة الأیام متفرقة «۴» و مثله الصحیح المروی عن قُرب الاسناد «۵».

---

(۱) الوسائل باب ۴۶ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۴۷ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۴۷ من أبواب الذبح حدیث ۶.

(۴) الوسائل باب ۵۳ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۵) الوسائل باب ۵۲ من أبواب الذبح حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۸۹

[...]

و منها: خبر البجلی الآتی عن أبی الحسن علیه السلام فی حدیث: و لکن یصوم ثلاثة أیام متتابعات بعد أیام التشریق. و نحوها غیرها.

ثمّ إنّه قد استثنی الأصحاب من وجوب التتابع فیها ما لو صام یومی الترویة و عرفة فیأتی بالثالث بعد أیام التشریق، و عن الحلّی الإجماع علیه.

و یشهد به: موثّق یحیی الأزرق عن أبی الحسن علیه السلام عن رجل قدم یوم الترویة متمتعاً و لیس له هدی فصام یوم الترویة و یوم عرفة، قال علیه السلام: یصوم یوماً آخر بعد أیام التشریق «۱».

و بإزاء ذلک روایات، منها: خبر عبد الرحمن بن الحجاج عن أبی الحسن علیه السلام فی حدیث: لا یصوم یوم الترویة و لا یوم عرفة و لکن یصوم ثلاثة أیام متتابعات بعد أیام التشریق «۲».

و منها: خبر علی بن الفضل الواسطی: إذا صام المتمتّع یومین لا یتابع الصوم الیوم الثالث فقد فاته صیام ثلاثة ایام فی الحج «۳».

و منها: صحیح العیص عن الامام الصادق علیه السلام عن متمتع یدخل یوم الترویة و لیس معه هدی، قال: فلا یصوم ذلک الیوم و لا یوم عرفة و یتسحر لیلة الحصبة فیصبح صائماً و هو یوم النفر و یصوم یومین بعده «۴».

و فی المستند: أنّ خبر الواسطی أعمّ من الطائفة الاولی فیقید إطلاقه بها، و بقیة

---

(۱) الوسائل باب ۵۲ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۵۲ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۵۲ من أبواب الذبح حدیث ۴.

(۴) الوسائل باب ۵۲ من أبواب الذبح حدیث ۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۹۰

]...[

النصوص لیست ظاهرة فی عدم الجواز؛ لکونها بالجملة الخبریة التی لا تفید إلّا المرجوحیة؛ و لکن قد مرّ غیر مرّة أنّ الجملة الخبریة ظاهرة فی اللزوم.

و الحق أن یقال: إنّ موثق الأزرق صریح فی الجواز، و نصوص المنع ظاهرة فی عدم الجواز، فتحمل علی المرجوحیة حملًا للنص علی الظاهر، کما أفاده الأصحاب.

۳- هل یجب مع التمکن أن یکون الثلاثة الأیام الأیام التی تکون قبل یوم النحر، کما عن الحلّی مدعیاً أنّ علیه الإجماع، أم یستحب ذلک کما صرّح به جماعة و قد ادّعی الاجماع علیه أیضاً؟ وجهان من الأمر به فی کثیر من النصوص کصحیح رفاعة المتقدم و غیره من الأخبار، و من التصریح بجواز التقدیم اختیاراً فی صحیح زرارة عن أحدهما علیهما السلام من لم یجد هدیاً و أحبّ أن یقدّم الثلاثة الأیام فی أول العشر فلا بأس «۱» أقواهما: الثانی فیحمل النصوص الآمرة به علی الاستحباب، و علیه فیجوز التأخیر أیضاً.

و هل یجب المبادرة إلیه بعد أیام التشریق کما نسب الی الأکثر؛ للأمر به فی النصوص، ففی خبر الأزرق یصوم ثلاثة أیام بعد أیام التشریق «۲». و فی خبر البجلی المتقدم: و لکن یصوم ثلاثة ایام متتابعات بعد أیام التشریق. و نحوهما غیرهما، أم لا تجب، لعدم ظهور لفظة بعد فی الاتصال خصوصاً و أنّها جعلت فی النصوص فی مقابل الصوم أیام التشریق؟ وجهان أظهرهما: الثانی.

(۱) الوسائل باب ۵۴ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۵۱ من أبواب الذبح حدیث ۷.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۹۱

]...[

حکم صوم أیام التشریق بمنی

۴- فی صوم أیام التشریق بمنی أقوال:

أحدها: ما عن أبی علی من إباحة صومها فیها.

ثانیها: ما عن الصدوقین و الشیخ فی النهایة و الحلّی و سید المدارک و الفاضل الخراسانی و جمع آخرین و هو جواز صوم یوم النفر و هو الثالث عشر و یسمّی یوم الحصبة.

و ثالثها: ما نسب الی المشهور و هو: عدم جواز صومها.

وجه الأول: قول أمیر المؤمنین علیه السلام فی خبر إسحاق عن الامام الصادق علیه السلام: من فاته صیام الثلاثة الأیام التی فی الحج فلیصمها أیام التشریق فإنّ ذلک جائز له «۱».

و قوله علیه السلام، فی خبر القداح: من فاته صیام الثلاثة الأیام فی الحج و هی قبل الترویة بیوم و یوم الترویة و یوم عرفة فلیصم أیام التشریق فقد اذن له «۲».

و وجه الثانی: صحیح عیص بن القاسم عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن متمتع یدخل یوم الترویة و لیس معه هدی، قال علیه السلام: فلا یصوم ذلک الیوم و لا یوم عرفة و یتسحر لیلة الحصبة فیصبح صائماً و هو یوم النفر و یصوم یومین بعده «۳».

(۱) الوسائل باب ۵۱ من أبواب الذبح حدیث ۵.

(۲) الوسائل باب ۵۱ من أبواب الذبح حدیث ۶.

(۳) الوسائل باب ۴۶ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۹۲

[...]

و صحیح رفاعة عنه علیه السلام فی حدیث: قلت: فإنّه قدم یوم الترویة قال علیه السلام: یصوم ثلاثة أیام بعد التشریق، قلت: لم یقم علیه جمّاله. قال علیه السلام: یصوم یوم الحصبة و بعده یومین، قلت: و ما الحصبة؟ قال علیه السلام: یوم نفره «۱».

و نحوهما صحیح حماد «۲» و صحیح معاویة «۳» و غیرهما من الأخبار.

و لا وجه للکلام فی أنّ یوم الحصبة یوم الثالث من أیام التشریق أو الیوم الرابع من یوم النحر بعد تفسیر الروایات بالأول.

و وجه الثالث: صحیح ابن مسکان عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل تمتّع و لم یجد هدیاً، قال علیه السلام: یصوم ثلاثة أیام. قلت: أ فیها أیام التشریق؟ قال علیه السلام: لا «۴».

و صحیح عبد اللّه بن سنان عنه علیه السلام فی رجل تمتع و لم یجد هدیاً، فلیصم ثلاثة أیام لیس فیها أیام التشریق «۵». الحدیث.

و صحیح البجلی عن أبی الحسن علیه السلام فی حدیث: و لکن یصوم ثلاثة ایام متتابعات بعد أیام التشریق «۶».

و لکن الخبرین الذین هما مدرک القول الأول لعدم عمل الأصحاب بهما و

(۱) الوسائل باب ۴۶ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۵۳ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۴۶ من أبواب الذبح حدیث ۴.

(۴) الوسائل باب ۵۱ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۵) الوسائل باب ۵۱ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۶) الوسائل باب ۵۲ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۹۳

و یجوز تقدیم الثلاثة من أول ذی الحجة، و لا یجوز تقدیمها علیه،

موافقتهما للعامة و ضعفهما فی أنفسهما لا یعتمد علیهما و یحملان علی التقیة، و یشعر به نقل الإمام علیه السلام ذلک من أمیر المؤمنین علیه السلام و فی بعض الأخبار شهادة به.

و أما مدرک القولین الأخیرین: فنصوص الثانی منهما أخص مطلق من أخبار أوّلهما؛ فإنّها فی جمیع أیام التشریق و هذه فی خصوص الأخیر، فمقتضی حمل المطلق علی المقیّد تقیید إطلاق الاولی بالثانیة، و البناء علی القول الوسط.

و یشهد به: مضافاً الی کونه جمعاً عرفیاً- صحیح صفوان عن عبد الرحمن بن الحجاج قال: کنت قائماً اصلّی و أبو الحسن علیه السلام قاعد قدامی و أنا لا أعلم فجاءه عباد البصری فسلم ثمّ جلس، فقال له: یا أبا الحسن ما تقول فی رجل تمتّع و لم یکن له هدی؟ قال علیه السلام: یصوم الأیام التی قال اللّه الی أن قال: فان فاته ذلک. قال: یصوم صبیحة الحصبة و یومین بعد ذلک قال: فلا تقول کما

قال عبد اللّه بن الحسن، قال: فأی شیء قال؟. قال: یصوم أیام التشریق قال: إنّ جعفراً کان یقول: إنّ رسول اللّه أمر بدیلًا ینادی أنّ هذه أیام أکل و شرب فلا یصومن أحد «۱» الحدیث.

۵- قد عرفت أنه یجوز تأخیر الصوم عن الثلاثة الأیام المتصلة بیوم النحر و یجوز أیضاً تقدیم الثلاثة من أول ذی الحجة.

و یشهد بالأخیر: صحیح زرارة المتقدم.

و ظهر أنّه لا یجوز تقدیمها علیه أی علی ذی الحجة.

و هل یشترط أن یکون الشروع فی الصوم بعد التلبّس بالمتعة، کما هو المتّفق

---

(۱) الوسائل باب ۵۱ من أبواب الذبح حدیث ۴.

فان خرج و لم یصمها تعین الهدی فی القابل بمنی

علیه بین الأصحاب، أم لا؟ الظاهر ذلک، لظاهر الآیة و الأخبار؛ فإنّ الهدی و الصوم الذی بدله امر بهما متعلقاً بالمتمتع و هو لا یصدق علی من لم یتلبس بالمتعة.

نعم لا یعتبر التلبس بالحج، فما عن بعض من اعتباره خالٍ عن الدلیل یدفعه الإطلاق و الأصل، مع أنه یعتبر أو یستحب الصوم من یوم قبل الترویة و الحج من یوم الترویة.

۶- لا إشکال فی جواز أن یصوم هذه الثلاثة فی الطریق بل و فی منزله اذا کان له عذر فی البقاء بمکة من نسیان أو عدم موافقة الرفقاء کما یشهد بذلک النصوص.

و هل یجوز ذلک اختیاراً و بلا عذر، أم یتعین علیه حینئذٍ أن یصوم بمکة؟ ظاهر خبر علی بن الفضل الواسطی، سمعته یقول: إذا صام المتمتع یومین لا یتابع الصوم الیوم الثالث فقد فاته صیام ثلاثة أیام فی الحج فلیصم بمکة ثلاثة أیام متتابعات، فان لم یقدر و لم یقم علیه الجمّال فلیصمها فی الطریق، أو إذا قدم علی أهله صام عشرة أیام متتابعات «۱». هو الثانی، و لا معارض له، و الأصحاب أفتوا بمضمونه.

وجوب الهدی علی من لم یصم الثلاثة فی ذی الحجة

۷- قد ظهر ممّا قدّمناه تعین إیقاع الصوم فی ذی الحجة، و علیه فإن خرج ذو الحجة و لم یصمها أی الثلاثة سقط الصوم عنه و تعیّن علیه الهدی فی القابل بمنی علی المشهور، و ظاهر المنتهی کونه اتفاقیاً.

---

(۱) الوسائل باب ۵۲ من أبواب الذبح حدیث ۴.

[...]

و عن الشیخ فی النهایة و المبسوط أنّ الهدی حینئذٍ أفضل.

و عن المفید: أنه إن کان ترک الصوم لعائق أو نسیان یصوم. و استحسنه فی محکی الذخیرة.

و منشأ الاختلاف اختلاف النصوص.

منها: ما یدلّ علی ما هو المشهور كصحیح منصور بن حازم عن أبی عبد اللّه علیه السلام: من لم یصم فی ذی الحجة حتی یهلّ هلال المحرم فعلیه دم شاة و لیس له صوم و یذبحه بمنی «١». و صریحه سقوط الصوم عنه، و ظاهره ثبوت الهدی.

و عن كشف اللثام: أنه كما یحتمل إرادة الهدی یحتمل إرادة الكفارة، بل هی أظهر.

و اورد علیه فی الریاض و الجواهر بأنّه لا وجه للتقیید بل إطلاقه شامل لهما.

و فیه: أنه یلزم حینئذٍ استعمال اللفظ فی أكثر من معنی؛ إذ معنی فعلیه دم شاة) علی هذا، أنّ علیه شاتین: إحداهما للهدی و الاخری للكفارة، اللهم إلّا أن یلتزم حینئذٍ بالتداخل، و یدل علیه الصحیح.

و مثله فی الدلالة علی سقوط الصوم و ثبوت الهدی صحیح عمران الحلبی عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل نسی أن یصوم الثلاثة الأیام التی علی المتمتع إذا لم یجد الهدی حتی یقدم أهله، قال علیه السلام: یبعث بدم «٢» و هذا كالصریح فی الهدی و سقوط الصوم.

---

(١) الوسائل باب ٤٧ من أبواب الذبح حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ٤٧ من أبواب الذبح حدیث ٣.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٩٦

]...[

و منها: ما یدل علی أنه یصوم فی الطریق أو فی منزله، و هی كثیرة- تقدم طرف منها- متضمنة أنّ من فاته صومها بمكة لعدم القدرة أو عدم إقامة الجمّال و ما شاكل فلیصمها فی الطریق إن شاء، و إن شاء إذا رجع الی أهله من غیر تقیید ببقاء ذی الحجة و عدم خروجه «١».

و قد ذكروا فی الجمع بین الطائفتین وجوهاً، أحدها: ما عن الذخیرة و هو تقیید صحیح منصور- بشهادة صحیح الحلبی- بالناسی، ثمّ الجمع بینهما و بین ما یعارضهما بالبناء علی الترخیص، فیتمّ ما نسب الی الشیخ ره.

و فیه أولًا: أن تقیید خبر منصور بخبر الحلبی لا وجه له بعد كونهما متوافقین.

و ثانیاً: أنّه لو سلّم ذلك كان الخبران أخصّ من المستفیضة؛ لاختصاصهما بالناسی و عمومها لجمیع ذوی الاعذار، فالقاعدة تقتضی تقیید إطلاقها بهما.

ثانیها: ما عن الشیخ و هو حمل الثانیة علی من استمر به عدم التمكن من الهدی حتی وصل الی بلده، و الاولی علی من تمكّن من الهدی قبل الصوم.

و فیه: أنه جمع لا شاهد له.

و الحق فی مقام الجمع أن یقال: إنّ التارك للصوم عمداً و عن غیر عذر مشمول لصحیح منصور، و الطائفة الثانیة لا تشمله، فلا إشكال فی تعیّن الهدی علیه.

و أمّا الناسی فصحیح الحلبی صریح فیه و هو أخصّ من المستفیضة، فیقید إطلاقها و یخصصها بغیره من ذوی الأعذار، فلا ینبغی التردد فی سقوط الصوم و وجوب الهدی علیه.

---

(١) راجع باب ٤٧ و ٥١ و غیرهما من أبواب الذبح.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۹۷

[...]

و أما ذو العذر فالطائفتان فیه متعارضتان، و النسبة عموم من وجه، فإنّ صحیح منصور أعمّ من المستفیضة بلحاظ شموله للعامد و لذی العذر، و أخصّ منها من جهة اختصاصه بما إذا خرج ذو الحجّة، و المستفیضة أعمّ منه من الجهة الثانیة، و أخصّ منه من الاولی، فلا بد علی المختار من الرجوع الی المرجحات، و الترجیح لصحیح منصور؛ لكونه مشهوراً بین الأصحاب، فتحصّل: أنّ الأظهر سقوط الصوم و تعین الهدی علیه.

ثمّ إنّه إن نوقش فی دلالة الصحیحین علی كون الدم الثابت هدیاً و احتمال كونه كفارةً و لم یسلم الإجماع علی الأول أیضاً، فطریق الاحتیاط أن یذبح بنیة ما فی الذمة.

ثمّ إنّه لیس فی الصحیحین التصریح بأنّه یذبحه فی القابل، و لكن یمكن الاستدلال له بعموم ما دلّ علی أنّ وقت الذبح شهر ذی الحجة، أو خصوص أیام النحر، أو یوم النحر و مقتضاه حینئذٍ التأخیر الی العام القابل.

و هل یجب مع هذا الهدی دم كفارة كما عن جماعة، لإطلاق صحیح منصور، و للنبوی: من ترك نسكاً فعلیه دم «۱» أم لا كما عن الأكثر؟ الظاهر هو الثانی؛ لأنّ إطلاق صحیح منصور قد تقدّم ما فیه، و النبوی ضعیف السند، و الأصل یقتضی العدم، فالأظهر عدم ثبوت كفارة علیه.

لو وجد الهدی بعد الصوم

۸- لو صام الثلاثة كملًا لفقد الهدی أو ثمنه ثمّ وجد الهدی فی ذی الحجة و لو قبل

(۱) سنن البیهقی ج ۵ ص ۱۵۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۹۸

[...]

التلبس بالسبعة لم یجب علیه الهدی و كان له المضیّ علی صومه، كما فی الشرائع و عن النهایة و المبسوط و الجامع و القواعد و النافع، و عن المدارك نسبته الی أكثر الأصحاب، بل عن الخلاف الإجماع علیه.

و یشهد به: خبر حماد بن عثمان عن الامام الصادق علیه السلام عن متمتع صام ثلاثة أیام فی الحج ثمّ صادف هدیاً یوم خرج من منی، قال: أجزأه صیامه «۱».

و خبر أبی بصیر عن أحدهما علیهما السلام عن رجل تمتّع فلم یجد ما یهدی حتی إذا كان یوم النفر وجد شاةً أ یذبح أو یصوم؟ قال: بل یصوم فإنّ أیام الذبح قد مضت «۲». و هو و إن كان مطلقاً من حیث الصوم و عدمه إلّا أنه للاجماع یقید إطلاقه بما اذا صام.

فإن قیل: إنّ خبر حماد ضعیف بعبد اللّه بن بحر كما فی الكافی، أو بعبد اللّه بن یحیی كما فی التهذیب؛ لاشتراكه، مع أنّ الظاهر كونه تصحیفاً، و خبر أبی بصیر أیضاً ضعیف و إن روی بعدة طرق.

قلنا: أولًا أنّ خبر أبی بصیر موثّق، إذ الكلینی یرویه بإسناده عن البزنطی عن عبد الكریم- الظاهر كونه الخثعمی- عن أبی بصیر.

و ثانیاً: أنّ الراوی لخبر أبی بصیر هو البزنطی الذی هو من أصحاب الاجماع.

و ثالثاً: أنّ الأصحاب عملوا بالخبرین فلو کان ضعف فیهما لا محالة ینجبر بالعمل.

---

(۱) الوسائل باب ۴۵ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۴۴ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۹۹

]...[

ثمّ إنّ المتیقن من الإجماع المقید لإطلاق خبر أبی بصیر هو ما إذا لم یتلبّس بالصوم أصلًا، و أمّا لو تلبس به فلا إجماع علی لزوم الهدی فیبقی مشمولًا للإطلاق، و علیه فما أفاده جمع من المحققین منهم المصنف- ره- من کفایة التلبس بالصوم فی سقوط الهدی هو الأظهر.

و عن القاضی وجوب الهدی، و استدلّ له بصدق الوجدان، و بخبر عقبة بن خالد عن الصادق علیه السلام عن رجل تمتّع و لیس معه ما یشتری به هدیاً فلمّا أن صام ثلاثة أیام فی الحج أیسر أ یشتری هدیاً فینحره أو یدع ذلک و یصوم سبعة أیام إذا رجع الی أهله؟ قال علیه السلام: یشتری هدیا فینحره و یکون صیامه الذی صامه نافلة له «۱».

و لکن الأول لا سبیل له بعد النص علی الإجزاء، و الخبر یحمل علی إرادة الندب جمعاً بینه و بین ما تقدّم، و للإجماع علی عدم الوجوب.

ثمّ إنّ الخبر مختص بما قبل السبعة فلو أیسر بعد أن تلبّس بها لا دلیل علی جواز الرجوع الی الهدی، فما عن القواعد من تقیید الجواز بما قبل السبعة أظهر.

فی أنّ صوم السبعة بعد الوصول الی البلد

۹- قد عرفت أنّه یجب علی من لم یجد الهدی أن یصوم سبعة أیام غیر الثلاثة، و یجب أن یکون ذلک بعد الرجوع الی أهله و الوصول الی بلده، بلا خلاف یعرف.

---

(۱) الوسائل باب ۴۵ من أبواب الذبح حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۰۰

]...[

و یشهد به: الآیة الکریمة: فَمَنْ لَمْ یَجِدْ فَصِیامُ ثَلاثَةِ أَیّامٍ فِی الْحَجِّ وَ سَبْعَةٍ إِذا رَجَعْتُمْ تِلْکَ عَشَرَةٌ کامِلَةٌ «۱».

و نصوص کثیرة- کصحیح معاویة عن أبی عبد اللّه علیه السلام، قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: من کان متمتعاً فلم یجد هدیاً فلیصم ثلاثة أیام فی الحج و سبعة إذا رجع الی أهله «۲».

و صحیح سلیمان بن خالد عنه علیه السلام عن رجل تمتّع و لم یجد هدیاً، قال علیه السلام: یصوم ثلاثة أیام بمکة و سبعة إذا رجع الی أهله «۳». و نحوهما کثیر من الأخبار.

و هل یشترط فیها الموالاة کما عن العمانی و الحلبی و المفید و ابن زهرة، أم لا تشترط کما هو المشهور بین الأصحاب، بل عن

المنتهی و التذکرة: لا نعرف فیه خلافاً؟ وجهان.

یشهد للأول: مضافاً الی الأصل- خبر إسحاق بن عمار، قلت لأبی الحسن موسی بن جعفر علیهما السلام: إنّی قدمت الکوفة و لم أصم السبعة الأیام حتی فزعت فی حاجة الی بغداد. قال علیه السلام: صُمها ببغداد. قلت: افرّقها؟ قال علیه السلام: نعم «۴» و هو و إن کان ضعیفاً بمحمد بن أسلم إلّا أنّه ینجبر ضعفه بعمل الأصحاب و اعتمادهم علیه.

---

(۱) سورة البقرة آیة ۱۹۶.

(۲) الوسائل باب ۴۷ من أبواب الذبح حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۴۶ من أبواب الذبح حدیث ۷.

(۴) الوسائل باب ۵۵ من أبواب الذبح حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۰۱

]...[

و یعضده: حسن عبد اللّه بن سنان عن أبی عبد اللّه علیه السلام: کل صوم یفرّق إلّا ثلاثة أیام فی کفارة الیمین «۱».

و استدلّ للقول الآخر بخبر علی بن جعفر عن أخیه علیه السلام عن صوم ثلاثة أیام فی الحج و سبعة أ یصومها متوالیة أو یفرّق بینها؟ قال علیه السلام: یصوم الثلاثة الأیام لا یفرّق بینها و السبعة لا یفرّق بینها و لا یجمع بین السبعة و الثلاثة جمیعاً «۲».

و بحسن الحسین بن زید عن أبی عبد الله علیه السلام: السبعة الأیام و الثلاثة الأیام فی الحج لا تفرق إنّما هی بمنزلة الثلاثة الأیام فی الیمین «۳».

و لکن الأول ضعیف بمحمد بن أحمد العلوی، و الجمع بینهما و بین ما تقدم یقتضی حملهما علی ضرب من الکراهة، و إن أبیت عن کون ذلک جمعاً عرفیاً حتی مع ملاحظة فتوی المشهور بعدم المنع یتعیّن طرحهما عند التعارض؛ لأشهریة المعارض لهما، فالأظهر عدم اعتبار الموالاة فیها، نعم الأحوط رعایة ذلک.

ثمّ إنّ الظاهر اعتبار التفریق بین الثلاثة و السبعة کما هو المشهور بین الأصحاب، بل عن المنتهی نسبته الی علمائنا.

و یشهد به ظاهر الآیة الشریفة، و خبر علی بن جعفر المتقدم آنفاً.

نعم اذا لم یصم الثلاثة حتی قدم و وصل الی أهله له أن یجمع بین الثلاثة و السبعة، لخبر الواسطی المتقدم «۴».

---

(۱) الوسائل باب ۱۰ من أبواب بقیة الصوم الواجب من کتاب الصوم حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۵۵ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۱۰ من أبواب بقیة الصوم حدیث ۲.

(۴) الوسائل باب ۵۲ من أبواب الذبح حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۰۲

]...[

حکم من أقام بمکة

١٠- لو اقام من وجب عليه السبعة بمكة انتظر وصول أصحابه الى بلده أو مضىّ شهر بلا خلاف يوجد كما عن الذخيرة.

و عن جماعة منهم: القاضى و الحلبيون انتظار الوصول و عدم اعتبار الشهر.

و عن الشيخ فى الاقتصاد: اعتبار مضىّ الشهر فحسب؛ إذ لم يذكر فيه غيره.

و الأول أظهر؛ لصحيح ابن عمار عن أبى عبد اللّه عليه السلام: و إن كان له مقام بمكة و أراد أن يصوم السبعة ترك الصيام بقدر مسيره الى أهله أو شهراً ثمّ صام بعده «١».

و به يقيّد إطلاق صحيح البزنطى فى المقيم إذا صام الثلاثة الأيام ثمّ يجاور فلينتظر منهل أهل بلده، فإذا ظن أنّهم قد دخلوا فليصم السبعة الأيام «٢». و نحوه غيره.

بل و إطلاق ما عن الصدوق فى المقنع عن معاوية عن الامام الصادق عليه السلام عن السبعة الأيام إذا أراد المقام. فقال عليه السلام: يصومها إذا مضت أيام التشريق «٣». ان كان قابلًا للتقيد و إلّا فهو معرض عنه عند الأصحاب.

قمّى، سيد صادق حسينى روحانى، فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ٢٦ جلد، ه ق فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)؛ ج١٢، ص: ١٠٢

ثمّ إنّ الظاهر كفاية الظن بوصول أهله؛ للتصريح به فى صحيح البزنطى و غيره.

---

(١) الوسائل باب ٥٠ من أبواب الذبح حديث ٢.

(٢) الوسائل باب ٥٠ من أبواب الذبح حديث ١.

(٣) المستدرك باب ٥٤ من أبواب الذبح حديث ٣.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ١٠٣

[...]

و هل يختص انتظار الشهر بالمجاور بمكة، أم يعمّ من صدّ عن وطنه كما عن الحلبيين، أو مقيم حرم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كما عن بعض، أو مقيم الطريق أيضاً كما عن التحرير؟ وجوه، الأظهر: هو الأول، لاختصاص النصوص به ففى غيره يرجع الى ما تقتضيه القاعدة و هو ترك الصوم بمقدار وصول أهله إلى بلده، فإنّه زمان هذا الصوم كما نصّ عليه فى الآية الكريمة.

و هل مبدأ الشهر انقضاء أيام التشريق كما عن غير واحد، أم يوم يدخل مكة، أو يوم يعزم على الإقامة؟ كلٌّ محتمل، و لا دليل على تعيين شيء منهما، و الاحتياط طريق النجاة.

١١-

من مات و لم يكن له هدى و وجب عليه الصيام

، فإن لم يتمكن من صوم شيء من العشرة لا يجب على وليه القضاء عنه، للإجماع على ما قيل، و مرسل الصدوق شاهد به، و إن تمكّن من فعل الجميع فإن مات بعد صوم الثلاثة الأيام لم يجب على وليه القضاء، و إن مات قبله وجب عليه القضاء، فإنّه مقتضى الجمع بين صحيح الحلبى عن الامام الصادق عليه السلام عن رجل تمتّع بالعمرة و لم يكن له هدى فصام ثلاثة أيام فى ذى الحجة ثمّ

مات بعد ما رجع الی أهله قبل أن یصوم السبعهٔ الأیام أ عَلی ولیّه أن یقضـی عنه؟ قال علیه السلام: ما أری علیه قضاء «۱». و بین ما دلّ علی وجوب القضـاء علی ولیّه مطلقاً کصـحیح معاویـهٔ عنه علیه السـلام: من مات و لم یکن هـدی لمتعته فلیصم عنه ولیه «۲». و نحوه غیره.

---

(۱) الوسائل باب ۴۸ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۴۸ من أبواب الذبح حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۰۴

و أما هدی القران

أقسام الهدی

و أمّا هدی القران فله أحکام خاصهٔ غیر ما مرّ من الأحکام التی یشترک هو فیها مع غیره، و قبل التعرض لها ینبغی التنبیه علی أمرین:

الأول: أنه کان الأولی إسـقاط هذا البحث؛ لقلّهٔ فائدته فی هذه الأزمنهٔ، و لکن تبعاً للمصنّف- ره- نتعرض لأمهات مسائله مع مدارکها إجمالًا.

الثانی: للمصنف- ره- فی المنتهی کلام لا بأس بنقله علی طوله؛ لما فیه من فوائد غیر خفیهٔ.

قـال قـده: الهـدی علی ضـربین: الأول: التطوع مثل أن خرج حاجّاً معتمراً معه هـدی بنیـهٔ أن ینحره بمنی أو مکـهٔ من غیر أن یشـعره أو یقلده فهذا لا یخرج عن ملک صاحبه، بل هو علی ملکیته یتصـرف فیه کیف شاء من بیع أو هبهٔ، و له ولده و شُرب لبنه، فإن هلک فلا شیء علیه.

الثانی: الواجب، و هو قسـمان: أحـدهما: ما وجوبه بالنذر فی ذمته أو وجوبه بغیره کهدی التمتّع، و الدماء الواجبهٔ بترک واجب أو فعل محذور کاللباس و الطیب.

و الـذی وجب بالنذر قسـمان: أحدهما: أن یطلق النذر فیقول: للّه علیَّ هدی بدنهٔ أو بقرهٔ أو شاهٔ. و حکمه حکم ما وجب بغیر النذر، و سیأتی.

و الثانی: أن یعیّنه فیقول: للّه علی أن اهـدی هذه البدنهٔ أو هذه الشاهٔ فإذا قال زال ملکه عنهما و انقطع تصـرّفه فی حق نفسه فیها، و هی أمانهٔ للمساکین فی یده، و علیه أن یسوقها الی المنحر، و یتعلّق الوجوب هنا بعینه دون ذمهٔ صاحبه، بل یجب علیه

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۰۵

[...]

حفظه و إیصاله الی محلّه، فإذا تلف بغیر تفریط أو سـرق أو ضلّ کذلک لم یلزمه شیء؛ لأنّه لم یجب فی الذمهٔ، و إنّما تعلّق الوجوب بعینه فلیسقط بتلفها کالودیعهٔ.

و أما الواجب المطلق کدم التمتع و جزاء الصـید و النذر غیر المعیّن و ما شابه ذلک فعلی ضـربین: أحدهما: أن یسوقه ینوی به الواجب من غیر أن یعیّنه بالقول، فهـذا لا یزول ملکه إلا بـذبحه و دفعه الی أهله، و له التصـرف فیه بما شاء من أنواع التصـرف کالبیع و الهبهٔ و الأکل و غیر ذلک؛ لأنّه لم یتعلق حقّ الغیر به، فإن عطب تلف من ماله، و إن عاب لم یجز ذبحه و علیه الهـدی الـذی کان واجباً علیه؛

لأنّ وجوبه تعلق بالذمة فلا تبرأ منه إلّا بإيصاله الى مستحقّه، و جرى ذلك مجرى من عليه دَين لآخر فحمله اليه فتلف قبل وصوله إليه.

الثانى: أن يعيّن الواجب فيه فيقول: هذا الواجب علىّ. فيتعين الواجب فيه من غير أن تبرأ الذمة منه لو أوجب هدياً و لا هدى عليه لتعيّن فكذا إذا كان واجباً فعيّنه، و يكون مضموناً عليه، فإن عطب أو سرق أو ضلّ لم يجزئه، و عاد الوجوب الى ذمته كما لو كان عليه دَين فاشترى صاحبه منه متاعاً به فتلف المتاع قبل القبض، فإنّ الدَّين يعود الى الذمة، و لأنّ التعيين ليس سبباً فى إبراء ذمته، و إنّما تعلّق الوجوب بمحل آخر فصار كالدَّين إذا رهن عليه رهناً، فإنّ الحقّ يتعلّق بالذمة و الرهن، فمتى تلف الرهن استوفى من الدين، فإذا ثبت أنه يتعين فإنّه يزول ملكه عنه، و ينقطع تصرفه فيه، و عليه أن يسوقه الى المنحر، فإن وصل نحره و أجزأه و إلّا سقط التعيين، و وجب على إخراج الذى فى ذمته على ما قلنا، و هذا كلّه لا نعلم فيه خلافاً. انتهى.

قال الشيخ فى المبسوط: الهدى على ثلاثة أضرب: تطوع و نذر شىء بعينه ابتداءً و تعيّن هدى واجب فى ذمته، فإن كان تطوعاً مثل أن خرج حاجّاً أو معتمراً، ثمّ

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ١٠۶

فيجب ذبحه أو نحره بمنى ان قرن بالحج و بمكة إن قرن بالعمرة

ذكر حكمه كما تقدم فى كلام المصنف.

ثمّ قال: الثانى: هدى أوجبه النذر ابتداءً بعينه ثمّ ذكر الحكم فيه كما تقدم أيضاً.

ثمّ قال: الثالث: ما وجب فى ذمته عن نذر أو ارتكاب محظور كاللباس و الطيب و الثوب و الصيد، أو مثل دم المتعة، فمتى ما عيّنه فى هدى بعينه تعيّن فيه، فإذا عيّنه زال ملكه عنه و انقطع تصرّفه فيه، و عليه أن يسوقه الى المنحر فإن وصل نحره و أجزأه، و إن عطب فى الطريق أو هلك سقط التعيّن و كان عليه إخراج الذى فى ذمته، فإذا نتجت فحكم ولدها حكمها. انتهى.

إذا عرفت هذا فتمام الكلام بالبحث فى جملة من الأحكام التى ذكرها المصنف- ره- فى المقام.

بيان محلّ ذبح هدى القران أو نحره

منها: ما ذكره بقوله: فيجب ذبحه أو نحره بمنى إن قرنه بالحج و بمكة إن قرنه بالعمرة هذا هو المشهور بين الأصحاب، بل عن الخلاف و المدارك و الذخيرة: الإجماع عليه.

و يشهد للأول: خبر عبد الأعلى قال أبو عبد اللّه عليه السلام: لا هدى إلّا من الإبل و لا ذبح إلّا بمنى «١».

و للثانى: موثّق شعيب العقرقوفى، قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: سقت فى

---

(١) الوسائل باب ۴ من أبواب الذبح حديث ۶.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ١٠٧

و يجوز ركوب الهدى و شرب لبنه ما لم يضر به و بولده

العمرة بدنة فأين أنحرها؟ قال: بمكة «١». الحديث، و هو و إن كان فى النحر إلّا أنّه يثبت فى الذبح؛ لعدم الفصل و به يقيّد إطلاق الأول.

و أفضل مواضع الذبح فى مكة: الحزورة- بالحاء المهملة على وزن قسورة- و هى فى اللغة: التلّ الصغير. و المراد بها فى المقام: التلّ

الذی خارج المسجد بین الصفا و المروة.
و یشهد لأصل الحکم: صحیح معاویة بن عمار، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: و من ساق هدیاً و هو معتمر نحر هدیه فی المنحر و هو ما بین الصفا و المروة و هی بالحزورة «۲». الحدیث، و ظاهره و إن کان هو الوجوب، و الموثّق لا یصلح شاهداً لحمله علی إرادة الندب؛ لأنّ الجمع الموضوعی أی: حمل المطلق علی المقید، و تقیید إطلاق الموثّق به مقدّم علی الجمع الحکمی، إلّا أنّه یحمل علی الندب؛ لأنّ بناء الأصحاب علیه کما أفاده سید المدارک ره.

جواز رکوب الهدی ما لم یضرّ به و تعیّنه للذبح

و منها أنه یجوز رکوب الهدی و شُرب لبنه ما لم یضرّ به و بولده أی: یجوز رکوبه ما لم یضرّ به و شُرب لبنه ما لم یضرّ بولده، هذا الحکمان مشهوران بین الأصحاب، بل علیهما الاتفاق فی المتبرع به.

---

(۱) الوسائل باب ۴ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۲) الوسائل باب ۴ من أبواب الذبح حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۰۸

]...[

و عن أبی علی لا- یختار ذلک فی المضمون، فإن فعل غرم قیمة ما شرب من لبنها لمساکین الحرم، و نفی عنه البأس فی محکی المختلف.
و عن المسالک: و لو کان الهدی مضموناً کالکفارات و النذر لم یجز تناول شیء منه و لا الانتفاع به مطلقاً، فإن فعل غرم قیمته أو مثله للمستحق أصله و هو مساکین الحرم، و صاحب الحدائق فصّل بما سمعته عن المصنف.
و عن المنتهی: الاجماع علی الاستثناء.
و کیف کان فیشهد للحکمین: جملة من النصوص کصحیح سلیمان بن خالد عن أبی عبد اللّه علیه السلام: إن نتجت بدنتک فاحلبها ما لم یضرّ بولدها ثمّ انحرهما جمیعاً. قلت: أشرب من لبنها و أسقی؟ قال: نعم، و قال: إنّ علیاً علیه السلام کان إذا رأی اناساً یمشون قد جهدهم المشی حملهم علی بدنة، و قال: إن ضلّت راحلة الرجل أو هلکت و معه هدی فلیرکب علی هدیه «۱».
و صحیح حریز عنه علیه السلام: کان علی علیه السلام إذا ساق البدنة و مرّ علی المشاة حملهم علی بدنته، و إن ضلت راحلة رجل و معه بدنة رکبها غیر مضرّ و لا مثقل «۲».
و صحیح یعقوب بن شعیب عنه علیه السلام عن الرجل یرکب هدیه إن احتاج الیه، فقال: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: یرکبها غیر مجهد و لا متعب «۳».

---

(۱) الوسائل باب ۳۴ من أبواب الذبح حدیث ۶.

(۲) الوسائل باب ۳۴ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۳۴ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۰۹

]...[

و نحوها غيرها.

و أما خبر السكونى عن جعفر بن محمد عليهما السلام أنه سئل ما بال البدنة تقلّد النعل و تشعر؟ فقال عليه السلام: أمّا النعل فيعرف أنها بدنة و يعرفها صاحبها بنعله، و أمّا الاشعار فإنّه يحرم ظهرها على صاحبها من حيث أشعرها فلا يستطيع الشيطان أن يتسنّمها «١» فلقصوره عن معارضة ما تقدم يحمل على الكراهة، أو على صورة الاضرار.

ثمّ إنّ مقتضى إطلاق النصوص عدم الفرق بين كونه مضموناً أو غير مضمون، فإن تم ما عن المنتهى من الإجماع على استثناء المضمون فهو المقيّد للإطلاق و إلّا فالإطلاق يتبع.

ثمّ إنّه لا إشكال و لا خلاف فى أنّه لا يخرج الهدى عن ملك سائقه بشرائه و إعداده و سوقه لأجل ذلك قبل عقد الإحرام، بل عن المسالك: دعوى الإجماع عليه.

و يشهد به خبر الحلبى أو صحيحه عن أبى عبد اللّه عليه السلام عن الرجل يشترى البدنة ثمّ تضلّ قبل أن يشعرها أو يقلّدها فلا يجدها حتى يأتى منى فينحر و يجد هديه، قال عليه السلام: إن لم يكن أشعرها فهى من ماله إن شاء نحرها و إن شاء باعها، و إن كان أشعرها نحرها «٢». و نحوه غيره، و عليه فله التصرف فيه بالتلف و غيره، و إن أشعره أو قلّده بدون عقد الإحرام به و لا تأكيده به.

---

(١) الوسائل باب ٣۴ من أبواب الذبح حديث ٨.

(٢) الوسائل باب ٣٢ من أبواب الذبح حديث ١.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ١١٠

و إذا هلك هدى القران لم يلزمه بدله إلّا أن يكون مضموناً

نعم إن ساقه بمعنى أنه أشعره أو قلّده عاقداً به الإحرام أو مؤكداً به التلبية العاقدة فلا بدّ من نحره أو ذبحه، و لا يجوز له إبداله، و لا التصرف فيه بما يمنع من نحره لتعيّنه حينئذٍ لذلك كما صرّح به غير واحد.

و يشهد به الآية الكريمة لَا تُحِلُّوا شَعٰائِرَ اللّٰهِ وَ لَا الشَّهْرَ الْحَرٰامَ وَ لَا الْهَدْيَ وَ لَا الْقَلٰائِدَ «١» فإنّ إحلال القلائد عدم صرفها فى جهاتها أو منع أهلها من ذلك، و نصوص كثيرة منها خبر الحلبى المتقدم.

ثمّ إنّ مقتضى إطلاق الآية و الخبر: أنّ الموجب لتعينه للذبح أو النحر هو الاشعار و إن لم يعقد الإحرام به و لا أكّده به، إلّا أنّ تسالم الأصحاب على عدم التعين بالاشعار خاصة يقيد إطلاقهما.

و يمكن أن يقال: إنّ المراد بهدى القران هو ما يقترن به نية الاحرام سواء عقده به أو بالتلبية و أكّده به، و لكن مع ذلك فهو باقٍ على ملكه يجوز التصرف فيه كما مرّ.

عدم وجوب البدل لو هلك هدى القران

و منها: أنه إذا هلك هدى القران لم يلزمه بدله إلّا أن يكون مضموناً بأن كان واجباً أصالة لا بالسياق وجوباً مطلقاً لا مخصوصاً بفرد كالكفّارات و المنذور مطلقاً، بلا خلاف يعتد به فى الحكمين.

---

(۱) المائدة آية ۳.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۱۱۱

و لا يتعين للصدقة إلّا بالنذر و شبهه

و النصوص تشهد بهما، لاحظ: صحيح محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام عن الهدى الذى يقلّد أو يشعر ثمّ يعطب، قال عليه السلام: إن كان تطوعاً فليس عليه غيره، و إن كان جزاءً أو نذراً فعليه بدله «۱».

و صحيح معاوية بن عمار عن الامام الصادق عليه السلام عن رجل أهدى هدياً فانكسرت، فقال عليه السلام: إن كانت مضمونةً فعليه مكانها، و المضمون ما كان نذراً أو جزاءً أو يميناً، و له أن يأكل منها فإن لم يكن مضموناً فليس عليه شىء «۲». و نحوهما غيرهما.

و أما مرسل حريز عنه عليه السلام: و كلّ شىء إذا دخل الحرم فعطب فلا بدل على صاحبه تطوعاً أو غيره «۳». فهو و إن كان خاصاً و يصلح لتقييد ما تقدّم، سيما و فى صدره ما يوافق مضمون سائر النصوص إلّا أنّه لإرساله و إعراض الأصحاب عنه لا يعتمد عليه.

ثمّ إنّ مقتضى إطلاق النصوص كالكتاب عدم الفرق فى المضمون بين كونه كلياً فى الذمة، أو معيّناً، و لكن تسالم الأصحاب بضميمة ما قيل من انسباق الكلى من النصوص يوجب اختصاص الحكم بالكلى، و اللّه العالم.

و منها: أنه لا يتعيّن هدى السياق فى حج أو عمرة للصدقة إلّا بالنذر و شبهه أى بكونه منذور التصدق، فإنّه حينئذٍ لا يجوز أكله و إهداؤه، بخلاف ما ساقه

---

(۱) الوسائل باب ۲۵ من أبواب الذبح حديث ۱.

(۲) الوسائل باب ۲۵ من أبواب الذبح حديث ۲.

(۳) الوسائل باب ۲۵ من أبواب الذبح حديث ۶.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۱۱۲

]...[

تبرعاً؛ فإنّ حكمه حكم الهدى المتقدم.

و يدل على الحكمين: جملة من النصوص كخبر أبى بصير عن رجل أهدى هدياً فانكسر، قال عليه السلام: إن كان مضموناً و المضمون ما كان فى يمين يعنى نذراً أو جزاءً فعليه فداؤه. قلت: أ يأكل منه؟ قال: عليه السلام: لا، إنّما هو للمساكين فإن لم يكن مضموناً فليس عليه شىء. قلت: أ يأكل منه؟ قال: يأكل منه «۱». و نحوه غيره، مع أنه فى غير النذر ما ذكرناه فى هدى التمتّع يجرى فى هدى السياق كما مرّ، بل عرفت أنّ نصوص التثليث فى هدى القران.

و بازائها روايات تدلّ على أنّه يؤكل من الهدى مضموناً كان أو غير مضمون كخبر جعفر بن بشير عن الامام الصادق عليه السلام عن البدن التى تكون جزاء الايمان و النساء و لغيره يؤكل منها، قال عليه السلام: نعم يؤكل من كلّ البدن «۲».

و خبر عبد الملك القمى عنه عليه السلام: يؤكل من كل هدى نذراً كان أو جزاءً «۳». و نحوهما غيرهما.

و حملها الشيخ- قده- على حال الضرورة، و لكن الجمع العرفى يقتضى البناء على الكراهة، إلّا أنّه من جهة عدم إفتاء الأصحاب بها يتعيّن طرح الثانية أو حملها على ما أفاده الشيخ ره.

---

(۱) الوسائل باب ۴۰ من أبواب الذبح حديث ۱۶.

(۲) الوسائل باب ۴۰ من أبواب الذبح حدیث ۷.

(۳) الوسائل باب ۴۰ من أبواب الذبح حدیث ۱۰.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۱۳

و لا یعطی الجزار الجلود من الهدی الواجب

عدم إعطاء الجزار الجلود

و منها: أنّه لا یعطی الجزار الجلود من الهدی الواجب كما هو المنسوب الی المشهور.

و عن جماعة القول بالكراهة، و قوّاه سید الریاض، و عبارة المنتهی تشعر به، للتعبیر بلفظ لا ینبغی.

و النصوص مختلفة، منها: ما یدلّ علی المنع كصحیح ابن البختری عن امامنا الصادق علیه السلام: نهی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أن یعطی الجزار من جلود الهدی و جلالها شیئاً «۱».

و خبر معاویة عنه علیه السلام: نحر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بدنة و لم یعط الجزارین من جلودها و لا قلائدها و لا جلالها و لكن تصدّق به، و لا تعط السلّاخ منها شیئاً و لكن أعطه من غیر ذلك «۲» و نحوهما غیرهما.

و منها: ما استدلّ به سید الریاض للجواز و هو مرسل الصدوق فی الفقیه عنهم علیه السلام: إنّما یجوز للرجل أن یدفع الاضحیة الی من یسلخها بجلدها لأن اللّه تعالی قال: فَكُلُوا مِنْها وَ أَطْعِمُوا* و الجلد لا یؤكل و لا یطعم «۳».

و خبر الأزرق عن أبی إبراهیم علیه السلام عن الرجل یعطی الأضحیة من

(۱) الوسائل باب ۴۳ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۴۳ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۴۳ من أبواب الذبح حدیث ۷.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۱۴

و أما الاضحیة

یسلخها بجلدها، قال: لا بأس به، إنّما قال اللّه عزّ و جل فَكُلُوا مِنْها وَ أَطْعِمُوا* و الجلد لا یؤكل و لا یطعم «۱».

قال قده: و هما و إن وردا فی الأضحیة لكن ذكر الآیة العامة للهدی أو الخاصة به ظاهر بل صریح فی العموم.

و یرده: إنّ مرسل الفقیه مذیّل بقوله: و لا یجوز ذلك فی الهدی. و هو یوجب صراحته فی الاختصاص بالأضحیة، و علی فرض العموم یخصّص عمومه بما تقدم، فالأظهر هو عدم الجواز.

ثمّ إنّ مقتضی إطلاق النصوص المنع من الاعطاء مطلقاً، و لكن قیّده جماعة بما إذا كان الإعطاء اجرةً.

و فی الجواهر: أمّا إذا كان علی وجه الصدقة مع كونه من أهلها فلا بأس، كما صرّح به فی المدارك، و محكی الغنیة و الاصباح و إن لم یذكر الجلال فی الأخیر و القلائد أیضاً فی سابقه، و عن المقنع و الهدایة فی هدی المتعة: و لا تعط الجزار جلودها و لا قلائدها و لا جلالها و لكن تصدّق بها و لا تعط السلاخ منها. انتهی، و طریق الاحتیاط واضح.

تأكّد استحباب الاضحیة

. و أمّا الاضـحیة بضم الهمزة و كسـرها و تشدیـد الیـاء. و فی مجمع البحرین: و فی الاضـحیة لغات محكیـة عن الأصـمعی: اضـحیة و إضحیة بضم الهمزة و كسرها، و ضحیة

---

(۱) الوسائل باب ۴۳ من أبواب الذبح حدیث ۸.

فمستحبة

علی فعلیة، و الجمع: ضحایا كعطیة و عطایا، و أضحاه كأرطاه، و الجمع: أضحی كأرطی. انتهی، و المراد بها ما یذبح أو ینحر من النعم یوم عید الأضحی و ما بعده الی ثلاثة ایام، و لعلّ وجه تسمیتها بذلک ذبحها فی الضحی غالباً.

فمستحبة استحباباً مؤكّداً، اجماعاً بقسمیه، بل یمكن دعوی ضروریة مشروعیتها كذا فی الجواهر.

و یشهد به: مضافاً الی ذلک، و إلی ما عن جمع من المفسرین من أنه المراد من قوله تعالی: فَصَلِّ لِرَبِّکَ وَ انْحَرْ. «۱» و إن كان قد فسّر فی النصوص الواصلة إلینا برفع الیدین حذاء الوجه مستقبل القبلة فی افتتاح الصلاة بل فی بعضها أنّه لیس المراد به النحیرة «۲» جملة من النصوص المستفیضة، بل المتواترة، كصحیح محمد بن مسلم عن الامام الباقر علیه السلام: الاضحیة واجبة علی من وجد من صغیر أو كبیر و هی سنّة «۳».

و صحیح ابن سنان عن الامام الصادق علیه السلام عن الأضحی أ واجب هو علی من وجد لنفسه و عیاله؟ فقال علیه السلام: أمّا لنفسه فلا یدعه، و أما لعیاله إن شاء تركه «۴».

و خبر العلاء بن الفضیل عن أبی عبد اللّه علیه السلام: إنّ رجلًا سأله عن الأضحی، فقال: هو واجب علی كلّ مسلم إلّا علی من لم یجد، فقال له السائل: فما

---

(۱) الكوثر آیة ۳.

(۲) الوسائل باب ۹ من أبواب تكبیرة الاحرام من كتاب الصلاة.

(۳) الوسائل باب ۶۰ من أبواب الذبح حدیث ۳.

(۴) الوسائل باب ۶۰ من أبواب الذبح حدیث ۱.

[...]

تری فی العیال؟ فقال: إن شئت فعلت و إن شئت لم تفعل، فأمّا أنت فلا تدعه «۱». الی غیر ذلک من النصوص المتضمنة جملة منها لبیان ما یترتّب علی الأضحی من الثواب، و جملة اخری لبیان فوائد اخر مترتبة علیه.

و كیف كان فظاهر كثیر من هذه النصوص هو الوجوب كما عن الاسكافی الافتاء به.

و اجیب عنه تارة بأنّ بعض النصوص تضمّن وجوبه علی الكبیر و الصغیر، و حیث إنّه لا یجب علی الصغیر قطعاً فلا بدّ و أن یراد به وجوبه علی ولیه، و هذا مضافاً الی استلزامه التقدیر و لیس هو أولی من حمل الوجوب علی إرادة الثبوت الملائم مع الاستحباب-

یعارضه حینئذٍ بعضها الآخر المصرَّح بعدم وجوبه عن العیال، فیتعیّن حمل الوجوب بالنسبة الی الصغیر علی الندب، فإن ابقی علی ظهوره بالنسبة الی الکبیر یلزم استعمال اللفظ فی أکثر من معنی، فیتعین الحمل علی إرادة الندب بالنسبة إلیه أیضاً.

و اخری: بأنّ بعض تلک النصوص محتمل للخبریة، و بعضها مصرّح بوجوبه علی الصغیر، و حیث لا یجب علیه قطعاً فیدور الأمر بین تقدیر الولی أو حمله علی إرادة الندب، و الثانی أولی بملاحظة ما فیه من قوله: و هی سنّة، و بعضها متضمّن للأمر بالاستقراض و الاضحاء، و لا یجب الاستقراض قطعاً، و بعضها متضمّن للأمر بذبح الکبش الموصوف بصفات خاصة الذی لا یجب قطعاً فلا دلیل علی الوجوب.

و لکن یرد علی الأول: أنه لا مانع من وجوبه بالخصوص علی الصغیر، و یکون الولی مخاطباً به، و یخصّص به ما دلّ علی عدم وجوبه عن العیال، کما أنّ دعوی أنه لیس

---

(۱) الوسائل باب ۶۰ من أبواب الذبح حدیث ۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۱۷

[...]

التقدیر أولی من حمل الوجوب علی الاستحباب؛ مندفعة بأنّ التقدیر لازم علی کلّ حال؛ إذ بعض أفراد الصغیر لا یقبل توجّه الخطاب إلیه و لو ندبیاً، فالموجّه إلیه الخطاب هو الولی.

و یرد علی الثانی: أنّ الجملة الخبریة ظاهرة فی الوجوب، و ما افید من أنّ التقدیر لیس أولی من الحمل علی الندب، قد عرفت ما فیه، و المراد بالسنّة یمکن أن یکون ما ثبت وجوبه بغیر الکتاب، و عدم وجوب الاستقراض لا یصلح قرینة لحمل الأمر بها علی الندب.

فالحقّ أن یقال: إنّ تسالم الأصحاب علی عدم الوجوب فی مثل هذه المسألة المبتلی بها مع هذه النصوص الکثیرة الظاهرة فی الوجوب من دون معارض- یکون دلیلًا قطعیاً علی عدم الوجوب، و یوجب صرف ظهور الأخبار.

و ان شئت قلت: إنّ النبوی: کتب علیّ النحر و لم یکتب علیکم «۱» - المنجبر ضعفه بالعمل، موجب لصرف ظهور الأخبار، فلا ینبغی التأمل فی استحباب ذلک، غایة الأمر استحباباً مؤکّداً، کما یظهر من ملاحظة النصوص و ما فیها من التأکیدات.

---

(۱) کنز العمال ج ۳ ص ۱۷ الرقم ۳۶، و فیه: الأضحی علیّ فریضة و علیکم سنّة.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۱۸

یوم النحر و ثلاثة بعده بمنی و یومان فی غیرها

وقت الاضحیة بمنی و الأمصار

و وقتها: یوم النحر و ثلاثة أیام بعده بمنی، و یومان فی غیرها بلا خلاف، و فی المنتهی: ذهب إلیه علماؤنا أجمع.

و یشهد به: جملة من النصوص، کصحیح علی بن جعفر عن أخیه موسی بن جعفر علیهما السلام عن الأضحی کم هو بمنی؟ قال: أربعة ایام. و سألته عن الأضحی فی غیر منی، فقال: ثلاثة أیام. فقلت: فما تقول: فی رجل مسافر قدم بعد الأضحی بیومین أله أن یضحّی فی الیوم الثالث؟ قال علیه السلام: نعم «۱».

و الظاهر أنّ المراد الیوم الثالث من یوم النحر لا الثالث بعده کما استظهره فی محکی کشف اللثام، لا بقرینة ما قبله کما فی الجواهر؛ فإنّه یمکن حمله علی إرادة القضاء کما حمله علیه فی کشف اللثام علی ما حکی، بل بقرینة التصریح به فی موثّق الساباطی عن الامام الصادق علیه السلام عن الأضحی بمنی، فقال: أربعة أیام، و عن الأضحی فی سائر البلدان، فقال: ثلاثة ایام، و قال: لو أنّ رجلًا قدم الی أهله بعد الأضحی بیومین ضحّی الیوم الثالث الذی قدم فیه «۲». و نحوهما غیرهما.

و بها یقیّد إطلاق ما دلّ علی أنّ الأضحی ثلاثة ایام کخبر غیاث «۳».

و قد یقال: إنّه یحمل علی التقیة، لکونه موافقاً لمذهب أبی حنیفة و مالک و الثوری، فتأمل.

---

(۱) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۴.

]...[

و أما صحیح محمد بن مسلم عن الامام الباقر علیه السلام: الأضحی یومان بعد یوم النحر و یوم واحد بالأمصار «۱».

و خبر الأسدی عن الامام الصادق علیه السلام عن النحر، فقال: أما بمنی فثلاثة أیام، و أمّا فی البلدان فیوم واحد «۲». فقد حملهما الشیخ و الصدوق علی إرادة أیام النحر و الأضحی التی لا یجوز الصوم فیها، و هی ما ذکر.

و یعضد ذلک: صحیح منصور عنه علیه السلام: النحر بمنی ثلاثة أیام فمن أراد الصوم لم یصم حتی تمضی الثلاثة الأیام، و النحر بالأمصار یوم فمن أراد أن یصوم صام من الغد «۳».

لا یقال: إنّه لا یجوز صوم یوم الثالث من أیام التشریق بمنی؛ فإنّه یدفعه: أنه یجوز بعض أفراده و هو صوم بدل الهدی فی الیوم الثانی عشر.

و لو انقضت هذه الأیام و لم یضح لم یکن علیه قضاؤها؛ لعدم الدلیل علیه.

قال المصنف فی المنتهی: لو فاتت هذه الأیام فإن کانت الأضحیة واجبةً بالنذر و شبهه لم یسقط وجوب قضائها؛ لأنّ لحمها مستحقّ للمساکین، فلا- یخرجون عن الاستحقاق بفوات الوقت، و إن کانت غیر واجبة فقد فات ذبحها، فإن ذبحها لم یکن اضحیةً فإن فرقّ لحمها علی المساکین استحق الثواب علی التفرقة دون الذبح. انتهی.

أقول: إن کان النذر متعلقاً بالاضحیة- کما هو المفروض- فقد فات وقتها و خرجت عن کونها اضحیةً فکیف یجب قضاؤها، فالحقّ: عدم وجوب القضاء، نعم علیه

---

(۱) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۷.

(۲) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۶.

(۳) الوسائل باب ۶ من أبواب الذبح حدیث ۵.

]...[

كفارة حنث النذر.

و أما وقتها بالنسبة الى الیوم الذی تذبح فیه من أیّ ساعاته؟ فعن جماعة منهم الشیخ فی المبسوط و المصنف فی المنتهی و الشهید فی الدروس و غیرهم فی غیرها أنه إذا طلعت الشمس و مضی مقدار ما یمكن صلاة العید و الخطبتان بعدها المخفّفتان.

و استدل له فی المنتهی بأنّها عبادة متلوّ آخر وقتها بالوقت، فتعلیق أوله بالوقت كالصوم و الصلاة.

و استدل له فی الحدائق بموثّق سماعة عن أبی عبد اللّه علیه السلام، قلت له: متی نذبح؟ قال علیه السلام: إذا انصرف الإمام. قلت: فإذا كنت فی أرض لیس فیها إمام فاصلی بهم جماعة؟ فقال إذا استعلت الشمس «۱».

و لكن یرد علی الأول: أنه بعد دلالة النصوص بإطلاقها علی أنّ وقتها من أول طلوع الشمس لا یعتنی به.

و یرد علی الثانی: أنّ السؤال یمكن أن یكون عن وقت الفضیلة، فلا مقیّد لإطلاق النصوص، فالأظهر أنّ وقتها من أول طلوع الشمس الی الغروب، و قد مرّ فی مبحث الهدی الجواز باللیل، فراجع، كما مرّ حكم ادّخار لحمها و تقسیمه و إخراجه من منی.

---

(۱) الوسائل باب ۲۹ من أبواب صلاة العیدین حدیث ۳ كتاب الصلاة.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۲۱

و یجزی هدی التمتع عنها و لو فقدها تصدق بثمنها

فی بیان جملة من أحكام الاضحیة

۱- و یجزی هدی التمتّع عنها كما فی المتن، و عن النافع و التلخیص.

و فی الشرائع و عن غیرها یجزی الهدی الواجب عنها.

و عن النهایة و الوسیلة و التحریر و المنتهی و التذكرة: إجزاء مطلق الهدی عنها.

و الأظهر هو الأخیر، و یشهد به: صحیح محمد بن مسلم عن الامام الباقر علیه السلام: یجزیك من الاضحیة هدیك «۱». و نحوه غیره.

و دعوی الانصراف الی الواجب أو خصوص هدی التمتّع؛ كما تری.

ثمّ إنّ فی لفظ الإجزاء إشعاراً أو ظهوراً بما ذكره غیر واحد من أنّ الجمع بینهما أفضل.

۲- و لو فقدها تصدّق بثمنها و إن اختلفت أثمانها جمع الأعلی و الوسط و الأدون، و تصدّق بثُلث الجمیع، بلا خلاف فی شیء من ذلك.

و مدرك الحكم خبر عبد الله بن عمر، قال: كنّا بمكة فأصابنا غلاء فی الأضاحی فاشترینا بدینار ثمّ بدینارین ثمّ بلغت سبعة ثمّ لم توجد بقلیل و لا كثیر فرقع هشام المكاری رقعة الی أبی الحسن علیه السلام فأخبره بما اشترینا ثمّ لم نجد بقلیل و لا كثیر، فوقّع علیه السلام: انظروا الی الثمن الأول و الثانی و الثالث، ثمّ تصدّقوا بمثل ثُلثه «۲».

---

(۱) الوسائل باب ۶۰ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۵۸ من أبواب الذبح حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۲۲

و یكره التضحیة بما یربیه و اعطاء الجزار الجلود.

و فی الجواهر: و الظاهر کما صرّح به غیر واحد: أنّ المراد التصدّق بقیمة منسوبة الی ما کان من القیم، فمن الاثنین النصف، و من الثلاث الثلث، و من الأربع الرُبع، و هکذا، و أنّ اقتصار الأصحاب علی الثلث تبعاً للروایة التی یمکن أن تکون هی المستند للأصحاب فیما ذکروه فی اختلاف قِیَم المعیب و الصحیح. انتهی.

۳- و یکره التضحیة بما یربیه لخبر محمد بن الفضیل عن أبی الحسن علیه السلام، قال: قلت: جعلت فداک کان عندی کبش سمین لُاضحّی به فلمّا أخذته و أضجعته نظر الیَّ فرحمته و رقّقت علیه ثمّ إنّی ذبحته، فقال لی: ما کنت احبّ لک أن تفعل لا تربین شیئاً من هذا ثمّ تذبحه «۱».

و مرسل الفقیه، قال أبو الحسن موسی بن جعفر علیهما السلام: لا یضحی لشیء من الدواجن «۲» و هی علی ما قاله أهل اللغة: الشاة التی تعلفها الناس فی منازلهم، کذلک الناقة و الحمام البیوتی. کذا فی المجمع.

۴- و فی إعطاء الجزار الجلود کلام قد تقدم فی هدی القارن و عرفت اختصاص دلیل المنع بالهدی، و صراحة خبرین فی الجواز فی الاضحیة فراجع.

و ربما یستدل للکراهة بخبر معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: ذبح رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله- الی أن قال- و لم یعط الجزّارین من جلا لها و لا من قلائدها و لا من جلودها و لکن تصدق «۳» به.

و خبره الآخر عنه علیه السلام: ینتفع بجلد الاضحیة و یشتری به المتاع، و إن تصدّق به فهو أفضل، و قال: نحر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بدنة و لم یعط الجزّارین

(۱) الوسائل باب ۶۱ من أبواب الذبح حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۶۱ من أبواب الذبح حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۴۳ من أبواب الذبح حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج‌۱۲، ص: ۱۲۳

]...[

من جلودها و لا قلائدها و لا جلالها، و لکن تصدّق به، و لا تعط السلاخ منها شیئاً و لکن أعطه من غیر ذلک «۱».

و ظاهر الثانی الاختصاص بالاضحیة إن لم یکن روایتین و لیس ببعید، و یشعر به قوله: و قال و علی الاختصاص یحمل علی الکراهة بقرینة ما تقدم من نصوص الجواز و أما علی التعمیم و کذا فی سابقه فالخبران أخصّ مطلق منهما فیقیّد إطلاقهما بغیر الأضحیة، و علیه فلا دلیل علی الکراهة.

ثمّ إنّ صریح الثانی جواز أن ینتفع به المالک و أن یبیعه و یشتری بثمنه متاع البیت إلّا أنّ التصدّق أفضل.

و قد تقدم فی مبحث الهدی أنه لا یجب التصدق بها و لا إهداء الإخوان و أنّ له أن یأکل جمیعها، و علیه فهل یجوز بیع لحومها أم لا کما هو المنسوب الی بعضهم؟ الظاهر هو الأول؛ لأنّ المأمور به هو الذبح خاصة، و لکن ادّعی بعض المحققین أنّ التتبع فی الأخبار و سیرة المسلمین فی الأعصار یوجب القطع بأنّ الدخیل فی المأمور به شیء آخر زائداً علی الذبح و لو بإهداء جزء منها للإخوان أو التصدق ببعضها أو اطعام أهله منها، و لیس ببعید، و علیه فله أن یتصدق ببعض لحمها و یفعل فی غیره ما شاء.

(۱) الوسائل باب ۴۳ من أبواب الذبح حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٢۴

الثالث: الحلق و یجب یوم النحر بعد الذبح الحلق أو التقصیر بمنی و الحلق أفضل و یتأکد للصرورة و الملبّد

من مناسک منی: الحلق أو التقصیر

اشارة

الثالث من مناسک منی: الحلق، و یجب یوم النحر بعد الذبح الحلق أو التقصیر بمنی و الحلق أفضل، و یتأکّد للصرورة و الملبّد کما صرّح بذلک کله غیر واحد من الأساطین، و تنقیح القول فی طی مسائل.

الاولی: المعروف بین الأصحاب وجوب النسک المزبور.

و فی المنتهی: ذهب إلیه علماؤنا أجمع إلّا فی قول شاذ للشیخ فی التبیان أنّه مندوب و هو نسک عند علمائنا. انتهی.

و یشهد بالوجوب: طوائف من النصوص، منها: ما تضمّن الأمر به کخبر عمر بن یزید عن الامام الصادق علیه السلام: إذا ذبحت اضحیتک فاحلق رأسک «١». نحوه غیره.

و منها: ما دل علی أنّه إذا نسی أن یأتی به یرجع و یأتی کخبر الحلبی عنه علیه السلام عن رجل نسی أن یقصر من شعره أو یحلقه حتی ارتحل من منی، قال علیه السلام: یرجع الی منی حتّی یلقی شعره بها حلقاً کان أو تقصیراً «٢». و بمعناه روایات اخر.

و منها: ما دلّ علی ثبوت الکفارة لو زار البیت قبله، و سیأتی.

و منها: ما دلّ علی توقّف الإحلال علیه.

و هذا کلّه، مضافاً الی التأسّی، فلا ینبغی التوقّف فی الوجوب.

---

(١) الوسائل باب ١ من أبواب الحلق و التقصیر حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ۵ من أبواب الحلق و التقصیر حدیث ١.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٢۵

]...[

الثانیة: یجب ان یکون ذلک بمنی.

و فی الحدائق: هو مقطوع به فی کلامهم، بل ظاهر التذکرة و المنتهی أنه موضع وفاق انتهی.

و استدلّ له الشیخ بصحیح الحلبی المتقدم، قال علیه السلام فی الناسی: یرجع الی منی.

و خبر أبی بصیر عن رجل جهل أن یقصر من رأسه أو یحلق حتی ارتحل من منی، قال علیه السلام: فلیرجع الی منی حتی یحلق شعره أو یقصر و علی الصرورة أن یحلق «١».

و أمّا حسن مسمع عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل نسی أن یحلق رأسه أو یقصر حتی نفر، قال علیه السلام: یحلق فی الطریق أو أین کان «٢».

و خبر أبی بصیر عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی رجل زار البیت و لم یحلق رأسه، قال علیه السلام: یحلق بمکة و یحمل شعره الی

منی و لیس علیه شیء «۳»، فمحمولان علی صورهٔ تعذّر العود الی منی کما عن الشیخ و غیره.

و لعلّ وجهه: أنّ روایات العود مختصهٔ بصورهٔ التمکن فهی حینئذٍ بمنزلهٔ الخاص، فیقیّد بها إطلاق الخبرین، و لولاه لزم طرحهما؛ لمخالفتهما لعمل الأصحاب.

و قد طعن صاحب المدارک فی حسن مسمع، إذ لم یوثّقه أحد.

و فیه أولًا: أنه- قده- تارهٔ یعدّ خبره صحیحاً، و اخری حسناً، و ثالثهٔ یطرحه کما هنا علی ما فی الحدائق.

---

(۱) الوسائل باب ۵ من أبواب الحلق و التقصیر حدیث ۴.

(۲) الوسائل باب ۵ من أبواب الحلق و التقصیر حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۶ من أبواب الحلق و التقصیر حدیث ۷.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۲۶

]...[

و ثانیاً: أنه ممدوح، و حدیثه معدود من الحسن.

الثالثهٔ: قیل: یجب أن یکون ذلک یوم النحر، و استدلّ له بفعل النبی صلّی اللّه علیه و آله و الأئمهٔ المعصومین علیهم السلام فیجب؛ للتأسی، و لقوله صلّی اللّه علیه و آله: (خُذوا عنّی مناسککم) «۱».

و بخبر عبد الرحمن بن أبی عبد اللّه عن أبی عبد اللّه علیه السلام کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یوم النحر یحلق رأسه و یقلّم أظفاره «۲». الحدیث.

و اورد علی الاستدلال بهما: أنه لم یثبت کون ذلک منسکاً؛ إذ الفعل لا بدّ و أن یقع فی زمان، و فعله صلّی اللّه علیه و آله فی ذلک الیوم لعلّه لکونه أحد الأفراد.

و لکن لو تمّ ذلک بالنسبهٔ الی ما علم من الخارج أنّه صلّی اللّه علیه و آله کان یحلق فی ذلک الیوم؛ لا یتمّ فی الخبر، إذ ظاهر نقل المعصوم علیه السلام إیّاه کونه منسکاً فیشمله النبوی، إلّا أنّ الکلام فی انجبار ضعف النبوی و فی أنّه إنّما یدلّ علی أخذ المناسک منه، و أنّ ما یفعله بما أنّه واجب یکون واجباً علی الامهٔ، و ما یفعله بما أنّه مستحب یکون کذلک، و مجرد الفعل و نقل المعصوم إیّاه لا یثبت کونه واجباً.

اللّهم إلا أن یقال: إنّه إذا ثبت مطلوبیته و حیث لم یرخّص فی ترکه فیحکم العقل بلزوم الإتیان به، فلو لم یکن ذلک أظهر لا ریب فی کونه أحوط.

فما عن الحلبی و المنتهی و التذکرهٔ و غیرهما من جواز تأخیره الی آخر أیام التشریق؛ ضعیف، نعم لو عصی و أخّره یجزی لو قدمه علی الطواف، و سیأتی الکلام فیه فی آخر وقت الطواف.

---

(۱) تیسیر الوصول ج ۱- ص ۳۱۲.

(۲) الوسائل باب ۱ من أبواب الحلق و التقصیر حدیث ۱۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۲۷

]...[

وجوب تأخیر الحلق أو التقصیر عن الذبح

الرابعة: اختلف الأصحاب فی أنه هل یجب تأخیر الحلق أو التقصیر عن الذبح أم یستحب ذلک؟ ذهب الشیخ فی المبسوط و الاستبصار الی الأول، و اختاره أکثر المتأخّرین منهم: المصنف- ره- فی أکثر کُتبه، و المحقّق فی الشرائع؟ و بالثانی قال الشیخ فی محکی الخلاف و ابن أبی عقیل و أبو الصلاح و الحلّی و المصنّف فی محکی المختلف، و سید الریاض مال إلیه.

استدلّ للأول بالآیة الکریمة: وَ لَا تَحْلِقُوا رُؤُسَکُمْ حَتّی یَبْلُغَ الْهَدْیُ مَحِلَّهُ «١» ففی موثق الساباطی عن الامام الصادق علیه السلام عن رجل حلق قبل أن یذبح، قال: یذبح و یعید الموسی، لأنّ اللّه تعالی یقول: وَ لَا تَحْلِقُوا رُؤُسَکُمْ حَتّی یَبْلُغَ الْهَدْیُ مَحِلَّهُ «٢».

و بنصوص کثیرة کخبر عمر بن یزید عن أبی عبد اللّه علیه السلام: إذا ذبحت اضحیتک فاحلق رأسک و اغتسل و قلّم أظفارک و خُذ من شاربک «٣».

و خبر جمیل بن دراج عنه علیه السلام: تبدأ بمنی بالذبح قبل الحلق «۴». الحدیث.

و خبر موسی بن القاسم عن الامام علی علیه السلام: لا یحلق رأسه و لا یزور

---

(١) البقرة آیة ١٩۶.

(٢) الوسائل باب ١١ من أبواب الحلق و التقصیر حدیث ٢.

(٣) الوسائل باب ١ من أبواب الحلق و التقصیر حدیث ١.

(۴) الوسائل باب ٣٩ من أبواب الذبح حدیث ٣.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج ١٢، ص: ١٢٨

[...]

حتی یضحّی فیحلق رأسه و یزور متی شاء «١».

و صحیح عبد اللّه بن سنان عن الإمام الصادق علیه السلام عن رجل حلق رأسه قبل أن یضحّی، قال علیه السلام: لا بأس و لیس علیه شیء و لا یعودن «٢» بناءً علی ارادة الحرمة من النهی عن العود، و ارادة عدم الاعادة من نفی الباس.

و موثّق عمار عنه علیه السلام عن رجل حلق قبل ان یذبح، قال علیه السلام: یذبح و یعید الموسی؛ لأن اللّه تعالی یقول: لَا تَحْلِقُوا رُؤُسَکُمْ حَتّی یَبْلُغَ الْهَدْیُ مَحِلَّهُ «٣» الی غیر ذلک من الأخبار الواردة فی الموارد الخاصة.

و لکن یرد علی الاستدلال بالآیة الشریفة: ان ظاهر بلوغ الهدی محله لیس هو الذبح، و موثق الساباطی المفسر إیاها المتضمن لکون بلوغ الهدی محله هو الذبح معارض بجملة اخری من الأخبار فی ذلک، لاحظ: خبر علی بن أبی حمزة عن أبی الحسن علیه السلام: إذا اشتریت اضحیتک و وزنت ثمنها و صارت فی رحلک فقد بلغ الهدی محله، فإن أحببت أن تحلق فاحلق «۴».

و خبره الآخر عن أبی عبد اللّه علیه السلام: إذا اشتری الرجل هدیه و قمطه فی بیته فقد بلغ محلّه فإن شاء فلیحلق «۵».

و خبر أبی بصیر عنه علیه السلام: إذا اشتریت اضحیتک و قمطتها فی جانب رحلک فقد بلغ الهدی محلّه، فإن احببت أن تحلق فاحلق «۶».

و عن المبسوط و النهایة و التهذیب، و الحلی الافتاء بمضمونها، و أنه یجوز الحلق

---

(۱) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۹.

(۲) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۱۰.

(۳) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۸.

(۴) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۷.

(۵) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۷.

(۶) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۷.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۲۹

]...[

اذا حصل الهدی فی الرحل و إن لم یذبحه.

و أما النصوص فإنکار ظهورها فی الوجوب مکابرة الا ان بازائها روایات تدل علی عدم الوجوب کصحیح جمیل عن الامام الصادق علیه السلام عن الرجل یزور البیت قبل ان یحلق، قال علیه السلام: لا ینبغی الا ان یکون ناسیاً. ثمّ قال: ان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أتاه أناس یوم النحر. فقال بعضهم: یا رسول اللّه انی حلقت قبل ان اذبح. و قال بعضهم: حلقت قبل ان ارمی فلم یترکوا شیئاً کان ینبغی ان یؤخروه الا قدموه، فقال صلّی اللّه علیه و آله: لا حرج «۱» و قریب منه صحیح البزنطی «۲». و غیره.

بل صحیح ابن سنان المتقدم دال علیه، لان حمل نفی الباس علی نفی الاعادة خلاف ظاهره، سیما مع تعقبه بقوله: و لیس علیه شیء؛ بل هو قرینة علی حمل النهی عن العود علی المرجوحیة لا المنع.

و الجمع بین النصوص یقتضی حمل الاولی علی الاستحباب، و أمّا حمل الثانیة علی صورة الجهل و النسیان فهو بلا شاهد، کما أنّ حملها علی إرادة الإجزاء و الاولی علی الحکم التکلیفی خلاف ظاهر قوله صلّی اللّه علیه و آله: لا حرج. و قوله علیه السلام: لا بأس.

نعم مقتضی الآیة بضمیمة ما ورد فی تفسیرها: عدم جواز الحلق قبل حصول الهدی فی رحله، و الأحوط تأخیره عن الذبح أیضاً.

و علی القول بوجوب التأخیر فظاهرهم الاتفاق علی أنّه لو خالف و قدّم الحلق

---

(۱) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۴.

(۲) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳۰

]...[

و لو عامداً لا إعادة علیه.

و یشهد به صحیح عبد اللّه بن سنان المتقدم.

و أمّا خبر عمار الآمر بإمرار الموسی علی رأسه بعد الذبح؛ فمحمول علی الفضیلة جمعاً بینه و بین الصحیح فلا اشکال فیه، و حمل الصحیح علی غیر صورة العمد کما فی الحدائق بلا حامل.

لا یتعیّن الحلق علی الصرورة

الخامسة: لا خلاف بین الأصحاب فی أن غیر الصرورة و الملبد- و هو من جعل علی رأسه عسلًا أو صمغاً لئلّا یتوسخ أو یقمل- و من عقص شعره مخیر بین الحلق و التقصیر، و عن التذکرة دعوی الاجماع علیه.

و یشهد به نصوص کصحیح معاویة أو حسنه عن أبی عبد اللّه علیه السلام: ینبغی للصرورة ان یحلق و ان کان قد حج فان شاء قصر و ان شاء حلق، فاذا لبد شعره أو عقصه فان علیه الحلق و لیس له التقصیر «۱».

و صحیح الحلبی عنه علیه السلام: من لبد شعره أو عقصه فلیس له أن یقصر و علیه الحلق، و من لم یلبده تخیّر ان شاء قصر و إن شاء حلق، و الحلق أفضل «۲» و نحوهما غیرهما.

إنّما الکلام فی الثلاثة.

أما الصرورة فعن المفید، و نهایة الشیخ و مبسوطه، و الوسیلة، و المقنع، و التهذیب

---

(۱) الوسائل باب ۷ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۷ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳۱

]...[

و الاقتصاد و المصباح و مختصره، و فی الحدائق و المستند: تعیّن الحلق علیه.

و فی الکتاب و المنتهی و التذکرة و الشرائع و الجواهر، و عن الجمل و العقود و السرائر و الغنیة: انه لا یتعین، بل هو ایضاً مخیر بین الحلق و التقصیر.

و فی المنتهی و التذکرة: نسبته الی أکثر علمائنا، و فی کنز العرفان: نسبته الی الأکثر، و فی الجواهر: نسبته الی المشهور.

و الکلام تارة فیما یستفاد من الآیة الکریمة، و اخری فیما یستفاد من النصوص.

أما الآیة فهی قوله تعالی: لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرامَ إِنْ شاءَ اللّهُ آمِنِینَ مُحَلِّقِینَ رُؤُسَکُمْ وَ مُقَصِّرِینَ «۱».

و قد استدل به المصنف- ره- و تبعه غیره علی التخییر، بتقریب: أنّه لیس المراد الجمع بینهما اتفاقا، بل المراد اما التخییر أو التفصیل و الثانی بعید و إلّا لزم الإجمال فیتعین الأول.

و اورد علیه: بانه لو أراد التخییر لأتی ب (أو) فیکون الواو للجمع فیکون المراد التفصیل، أی: محلقین علی تقدیر التلبید و الصرورة، و مقصرین علی تقدیر غیرهما، و معنی الجمع حاصل بالنسبة الی النصف و إن لم یحصل بالنسبة الی کل شخص، و لزوم الاجمال لیس محذوراً بعد البیان.

أقول: ان ارادة التفصیل مستلزمة للتقدیر؛ اذ المجموع من حیث المجموع لیسوا متصفین بالوصفین، و کذا کل فرد فرد، فلا محالة یکون التقدیر: محلقین جمع منکم و مقصرین جمع آخرون؛ و هو خلاف الظاهر، و إرادة التخییر من واو شائعة، لاحظ: الآیة الشریفة مَثْنی وَ ثُلاثَ وَ رُباعَ «۲».

---

(۱) الفتح آیة ۲۷.

(۲) النساء آیة ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳۲

]...[

و أما ما ذکر من ان الاجمال لیس محذوراً بعد البیان؛ فیرده أنه لیس فی الآیة بیان، فالظاهر تمامیة الاستدلال المزبور، فلو لم یظهر أحد القولین من النصوص کما أن الأصل یقتضی التخییر کذلک الآیة الکریمة.

و أما النصوص فهی طوائف: الاولی: ما ظاهره المنع عن التقصیر و تعین الحلق کخبر أبی بصیر عن أبی عبد اللّه علیه السلام: علی الصرورة ان یحلق رأسه و لا یقصر إنما التقصیر لمن قد حجّ حجّة الاسلام «١».

و خبر بکر بن خالد عنه علیه السلام: لیس للصرورة أن یقصر و علیه أن یحلق «٢».

و خبر الساباطی عنه علیه السلام عن رجل برأسه قروح لا یقدر علی الحلق، قال علیه السلام: إن کان قد حجّ قبلها فلیجز شعره، و ان کان لم یحج فلا بد له من الحلق «٣».

و خبر أبی سعید عنه علیه السلام: یجب الحلق علی ثلاثة نفر: رجل لبد، و رجل حجّ بدواً لم یحج قبلها، و رجل عقص رأسه «۴».

و خبر علی بن أبی حمزة عن أحدهما علیهما السلام فی حدیث: و تقصر المرأة و یحلق الرجل و ان شاء قصر ان کان قد حج قبل ذلک «۵».

و خبر سلیمان بن مهران فی حدیث: قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: کیف صار

(١) الوسائل باب ٧ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۵.

(٢) الوسائل باب ٧ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ١٠.

(٣) الوسائل باب ٧ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۴.

(۴) الوسائل باب ٧ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ٣.

(۵) الوسائل باب ٨ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ٢.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٣٣

[...]

الحلق علی الصرورة واجباً دون من قد حج؟ قال علیه السلام: لیصیر بذلک موسماً بسمة الآمنین، الا تسمع قول اللّه عز و جل: لَتَدْخُلُنَّ «١» الی آخره.

و خبر أبی بصیر عن رجل جهل أن یقصر من رأسه أو یحلق حتی ارتحل من منی، قال علیه السلام: فلیرجع الی منی حتی یحلق شعره أو یقصر، و علی الصرورة أن یحلق «٢».

و رواه الصدوق باسناده عن علی بن أبی حمزة عنه و ذکر مثله الا أنّه قال: حتی یلقی شعره بها حلقا کان أو تقصیراً، و علی الصرورة الحلق.

الثانیة: ما یکون قابلًا لإرادة الوجوب أو الاستحباب منه، و یکون من هذه الجهة مجملًا، و لذلک استدل به کل من الطرفین، و هو صحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: ینبغی للصرورة أن یحلق و إن کان قد حج فان شاء قصر و إن شاء حلق، فإذا لبد شعره أو عقصه فان علیه الحلق و لیس له التقصیر «٣».

الثالثة: ما یدل علی تخییر الصرورة بین الأمرین کصحیح الحلبی عنه علیه السلام المتقدم: و من لم یلبده تخیر إن شاء قصر و إن شاء حلق و الحلق أفضل؛ فان غیر الملبد اعم من الصرورة و غیره.

و صحیح هشام بن سالم عن أبی عبد اللّه علیه السلام: إذا عقص الرجل رأسه أو لبده فی الحج أو العمرة فقد وجب علیه الحلق «۴».

فان مفهومه عدم وجوبه علی غیرهما و أن کان صرورة هذه جمیع النصوص المربوطة بالمقام.

---

(۱) الوسائل باب ۷ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱۴.

(۲) الوسائل باب ۵ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۷ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

(۴) الوسائل باب ۷ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳۴

]...[

أمّا الطائفة الاولی فأکثرها ضعیفة السند، أما الأول؛ فلان فی طریقة علی بن أبی حمزة و سهل بن زیاد؛ و هما ضعیفان.

و أما الثانی؛ فلان بکر بن خالد مجهول الحال، و من الغریب أنّ المصنف فی المنتهی ضعف الخبر بانّ فی طریقه أبان بن عثمان و لم یتعرض لبکر، مع کون أبان ثقة علی الأظهر، و کونه واقفیاً غیر معلوم، و علی فرضة لا یضر بقبول روایته، و قد صرح هو- قده- فی محکی الخلاصة بأنّ الأقرب عندی قبول روایته و ان کان فاسد المذهب.

و أما الرابع؛ فلان فی طریقه سوید القلا و لم یثبت وثاقته و حاله مجهول.

و أما الخامس فلعلی بن أبی حمزة.

و أمّا السادس فلتمیم بن بهلول و أبیه و غیرهما ممّن فی الطریق.

و أمّا السابع فلعلی بن أبی حمزة کما مر، فلم یبق الا موثق الساباطی و هو غیر ظاهر الدلالة؛ فانّ الراوی یفرض عدم قدرته علی الحلق، و مع ذلک یأمره به، و من المتفق علیه أنّه لا یجب الحلق مع عدم القدرة، مع أنه لو سلم تمامیة سند تلک النصوص و دلالتها تکون النسبة بینها و بین الطائفة الثالثة عموماً من وجه؛ لأعمیتها من حیث الشمول للملبد و المعقوص و غیرهما، و اختصاص الثالثة بغیر الملبد و المعقوص، و أعمیة الثالثة من حیث الشمول للصرورة و غیره، فتتعارضان فی الصرورة الذی لا یکون ملبداً و لا معقوصاً، و حیث إن المختار عندنا هو الرجوع فی تعارض العامین من وجه الی أخبار الترجیح فیرجع إلیها، و هی تقتضی تقدیم الثالثة؛ لکونها أشهر، و لأصحیة سند روایاتها و لموافقتها للکتاب کما مرّ.

و أما الطائفة الثانیة فلو سلم کونها مجملة تحمل علی المفصل من النصوص، مع أنّ دعوی ظهور ینبغی فی الاستحباب سیّما بقرینة مقابلته بما ذکر فی الملبد و المعقوص من انّ علیهما الحلق و لیس لهما التقصیر- غیر بعیدة، فتحصل مما ذکرناه

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳۵

و یتعیّن فی المرأة التقصیر

انّ الأظهر کون الصرورة مخیراً بین الحلق و التقصیر، و الحلق أفضل له، بل استحبابه مؤکد.

و أما الملبد و المعقوص فجملة من النصوص المتقدمة تدل علی لزوم الحلق علیهما، و هی نصوص الطائفتین الأخیرتین و لا معارض لها سوی الآیة الکریمة المقید إطلاقها بها، فیجب علیهما ذلک، فما افاده ابن أبی عقیل و ماله إلیه سید المدارک من تعین الحلق علیهما دون الصرورة هو الأظهر.

وجوب التقصیر علی النساء

السادسة: لا خلاف و لا اشکال فی أنه یتعین فی المرأة التقصیر و لیس علیها حلق، و فی المنتهی: لیس علیها حلق إجماعاً. انتهی، بل یحرم علیها ذلک بلا خلاف، و عن المختلف الإجماع علیه.

مدرک الأول: صحیح الحلبی عن الامام الصادق علیه السلام: لیس علی النساء حلق و یجزیهن التقصیر «۱».

و قول النبی صلّی اللّه علیه و آله فی وصیته لعلی علیه السلام: لیس علی النساء جمعة- الی أن قال- و لا استلام الحجر و لا حلق «۲».

و صحیح سعید الأعرج فی حدیث أنه سال أبا عبد اللّه علیه السلام عن النساء، فقال علیه السلام: إن لم یکن علیهن ذبح فلیأخذن من شعورهن و یقصرن

---

(۱) الوسائل باب ۸ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۳.

(۲) الوسائل باب ۸ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳۶

]...[

من أظفارهن «۱». و نحوها غیرها.

و مدرک الثانی: المرتضوی: نهی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ان تحلق المرأة رأسها «۲».

أما النصوص الأول فهی دالة علی عدم کون الحلق نسکاً لها، و لا تدل علی حرمته علیها زائدا علی ذلک.

و المرتضوی و ان کان ضعیف السند الا انه ینجبر ضعفه بالعمل، و مقتضاه حرمة الحلق علیها مطلقا کحرمة حلق اللحیة علی الرجال، و لا بأس بالالتزام بها، و اللّه العالم.

و قد وقع الخلاف فی اجزاء الحلق للمرأة لو فعلته عن التقصیر اختار کاشف اللثام الاجزاء.

و ذهب صاحب الجواهر- ره- الی عدمه.

و عن المصنف- ره- فی القواعد التنظر فی الاجزاء.

و استدل للأول بان أول جزء من الحلق بل کله تقصیر.

و فیه: ان التقصیر مفهوم مغایر لمفهوم الحق، فانه جعل الشعر أو غیره قصیراً، و الحلق امر آخر، و حیث ان المأمور به هو التقصیر فلا یجزی الحلق مطلقا لا- بعضاً و لا- کلًا، مع أنّه قد عرفت حرمة الحلق علیها، فلا محالة لا یکون مجزئاً عن الواجب حتی و أن شمل التقصیر للحلق؛ لامتناع اجتماع الأمر و النهی، فلا محالة یقید دلیل الأمر بغیر هذا الفرد فلا یجزی ذلک.

و الظاهر کفایة المسمّی فی تقصیرها، لإطلاق الأدلة، و لحسن الحلبی عن الامام

---

(۱) الوسائل باب ۸ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

(۲) کنز العمال ج ۳ ص ۵۸ الرقم ۱۶۰۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳۷

]...[

الصادق علیه السلام قال له: إنّی لما قضیت نسکی للعمرة أتیت أهلی و لم اقصر، قال علیه السلام: علیک بدنة، قال: قلت إنّی لما

أردت ذلک منها و لم تکن قصرت امتنعت فلما غلبتها قرضت بعض شعرها بأسنانها، فقال علیه السلام: رحمها اللّه کانت أفقه منک؛ علیک بدنهٔ و لیس علیها شیء «۱».

و أما مرسل ابن أبی عمیر عن أبی عبد اللّه علیه السلام تقصر المرأهٔ من شعرها لعمرتها مقدار الأنملهٔ «۲»؛ فمحمول علی إرادهٔ بیان اقل المسمّی.

و هل یجب علیها الجمع بینه و بین التقصیر من الأظفار أم لا؟ وجهان، و قد تقدم الکلام فی ذلک و فی التقصیر للرجل و فروعه فی التقصیر للعمرهٔ، فراجع.

انما الکلام فی المقام فی أنه إذا اختار الرجل الحلق فهل یجب حلق جمیع الراس أم یکفی المسمّی؟ صرح الفاضل النراقی بالثانی، و فی کنز العرفان: یجب فی الحلق أن یحلق جمیع الرأس و لا یجزی بعضه. انتهی.

استدل للأول باطلاق النصوص، و لکن بما ان المأمور به فی الآیهٔ و النصوص هو حلق الرأس لا الحلق من الرأس و ظاهر حلق الرأس حلقه بتمامه کما یستفاد ذلک من صحیح زرارهٔ عن الامام الباقر علیه السلام فی المسح فی الوضوء؛ فانّ الامام یستدل علی وجوب غسل تمام الوجه بقوله تعالی: فَاغْسِلُوا وُجُوهَکُمْ ثمّ یقول: فعرفنا حین قال: بِرُؤُسِکُمْ ان المسح ببعض الرأس لمکان الباء «۳». الحدیث و علی الجملهٔ فظهور النصوص فی حلق الجمیع لا یقبل الانکار فلا یجزی حلق بعض الرأس.

---

(۱) الوسائل باب ۳ من ابواب التقصیر حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۳ من ابواب التقصیر حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۲۳ من ابواب الوضوء حدیث ۱ من کتاب الطهارهٔ.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۳۸

و لو رحل قبل الحلق أو التقصیر رجع و فعل أحدهما فان تعذّر حلق أو قصر أین کان وجوباً و بعث شعره الی منی لیدفن بها استحباباً

بعث الشعر الی منی للدفن

و السابعهٔ: لو رحل قبل الحلق أو التقصیر رجع و فعل أحدهما فان تعذّر حلق أو قصر أین کان وجوباً بلا خلاف فی شیء من ذلک، و قد تقدم تفصیل القول فیه فی المسألهٔ الثانیهٔ.

انما الکلام فی المقام فی ما أفاده بقوله: و بعث شعره الی منی لیدفن بها استحباباً فانه و ان کان لا خلاف بینهم فی رجحان أن یبعث بشعره الی منی، الا انهم اختلفوا فی ان ذلک علی وجه الاستحباب کما فی الکتاب و عن التهذیب و الاستبصار، و عن المدارک نسبته الی قطع الأکثر، أو علی وجه الوجوب مطلقا کما هو ظاهر الشرائع و عن نهایهٔ الشیخ، أو مع العمد فی الخروج من منی کما عن المختلف.

و محل الکلام ما لو تعذر أن یرجع و انه فی هذا الفرض هل یجب أن یبعث بشعره الی منی أم لا یجب؟ و علیه فنصوص «۱» النهی عن إخراج الشعر من منی و انه لو أخرجه رده، و الأخبار «۲» الآمرهٔ بالرجوع و القاء الشعر بمنی أجنبیهٔ عن محل البحث.

و کیف کان فیشهد للوجوب: بعض الأخبار کحسن حفص بن البختری عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی الرجل یحلق رأسه بمکهٔ، قال علیه السلام: یرد الشعر الی منی «۳».

و خبر أبی بصیر عنه علیه السلام فی الرجل زار البیت و لم یحلق رأسه: یحلق

(١) الوسائل باب ۶ من ابواب الحلق و التقصیر.

(٢) الوسائل باب ۶ من ابواب الحلق و التقصیر.

(٣) الوسائل باب ۶ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ١.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٣٩

و من لیس علی رأسه شعر یمرّ الموسی علیه

بمكة و یحمل شعره الی منی و لیس علیه شیء «١».

و دعوی عدم ظهور الجملة الخبریة فی الوجوب، قد عرفت دفعها مراراً.

و مثلها فی الضعف: دعوی اختصاص الخبرین بالعامد فانها بلا وجه، فالأظهر هو الوجوب.

و هل یترجح دفنه بمنی لخصوص من بعث شعره الیها أو مطلقا أم لا؟ الظاهر هو الأول؛ لصحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام: كان علی بن الحسین علیهما السلام یدفن شعره فی فسطاطه بمنی و یقول: كانوا یستحبون ذلک «٢».

و خبر أبی شبل عنه علیه السلام: إن المؤمن إذا حلق رأسه بمنی ثمّ دفنه جاء یوم القیامة و كل شعرة لها لسان طلق تلبی باسم صاحبها «٣».

و ظهور هذه النصوص فی الاستحباب غیر قابل للإنكار، فما عن الحلبی من وجوب ذلک ضعیف.

حكم من لیس علی رأسه شعر

الثامنة: و من لیس رأسه شعر خلقة أو غیرها یمرّ الموسی علیه بلا خلاف فی رجحانه.

و النصوص تشهد به: لاحظ: خبر أبی بصیر عن الامام الصادق علیه السلام عن المتمتع اراد أن یقصر فحلق رأسه، قال علیه السلام: علیه دم یهریقه، فاذا كان

(١) الوسائل باب ۶ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ٧.

(٢) الوسائل باب ۶ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۵.

(٣) الوسائل باب ۶ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ٣.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١۴٠

[...]

یوم النحر أمرّ الموسی علی رأسه حین یرید أن یحلق «١».

و موثق الساباطی عنه علیه السلام عن رجل حلق قبل أن یذبح، قال: یذبح و یعید الموسی؛ لأنّ اللّه تعالی یقول: وَ لٰا تَحْلِقُوا رُؤُسَكُمْ «٢» الی آخره.

و خبر زرارة: ان رجلًا من أهل خراسان قدم حاجّاً و كان اقرع الرأس لا یحسن ان یلبی فاستفتی له أبو عبد اللّه علیه السلام فأمر له ان یلبی عنه و أن یمر الموسی علی رأسه، فان ذلک یجزی عنه «٣».

و الکلام فیه فی موردین:

الأول: فی أنه علی وجه الاستحباب مطلقا کما عن الأکثر، أو علی وجه الوجوب کذلک، أو الوجوب علی خصوص من حلق رأسه فی العمرة، و الاستحباب للأقرع؟.

الثانی: فی أنه علی القولین هل یجزی عن التقصیر و لا یجب ضمّه أم لا یجزی؟.

أما الأول فالظاهر هو الاستحباب مطلقاً؛ لأنّ قوله علیه السلام فی خبر أبی بصیر: حین یرید أن یحلق؛ مانع عن ظهور الأمر فی الوجوب، و موثق الساباطی فی مقام بیان وجوب تقدیم الذبح علی الحلق کما یشهد به السؤال و الاستدلال بالآیة فی الجواب، و خبر زرارة لاشتماله علی أن ذلک یجزی عنه یکون ظاهراً فی کونه فی مقام بیان أنّ الأقرع حکمه حکم غیره فی ذلک.

و أما الثانی فظاهر النصوص هو الأجزاء، و عدم لزوم ضمّ التقصیر، و أنّ به یتأدی الوظیفة المجعولة کما لا یخفی.

---

(۱) الوسائل باب ۱۱ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۱ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۱۱ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴۱

و لا یزور البیت قبل التقصیر

وجوب تقدیم التقصیر علی زیارة البیت

التاسعة: و لا یزور البیت قبل التقصیر أو الحلق بلا خلاف صریح کما عن الذخیرة، و لکنه- قده- شکک فی وجوب التقدیم، و جعل عدم وجوبه مقتضی کلام جماعة، و لعله منهم من اکتفی فی الفتوی بوجوب الدم لو اخّره عنها کالحلی فی محکی السرائر.

و کیف کان فقد استدل لوجوب التقدیم بنصوص منها: ما دل علی من أخر الذبح عن الطواف عالماً علیه دم شاة، و سیأتی؛ اذ ثبوت الکفارة مستلزم لعدم الجواز؛ کما مر فی مبحث الکفارات.

و منها: صحیح علی بن یقطین عن أبی الحسن علیه السلام عن المرأة رمت و ذبحت و لم تقصر حتی زارت البیت فطافت وسعت من اللیل ما حالها و ما حال الرجل اذا فعل ذلک؟ قال علیه السلام: لا بأس به یقصر و یطوف بالحج ثمّ یطوف للزیارة ثمّ قد احل من کل شیء «۱».

و منها: خبر علی بن أبی حمزة عن أحدهما علیهما السلام فی حدیث: و تقصر المرأة و یحلق الرجل ثمّ لیطف بالبیت «۲». و نحوه أخبار اخر.

و منها: خبر عمر بن یزید عن أبی عبد اللّه علیه السلام: ثمّ احلق رأسک و اغتسل و قلم أظفارک و خذ من شاربک و زُر البیت وطف اسبوعاً «۳». الحدیث.

---

(۱) الوسائل باب ۴ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۷ من ابواب الوقوف بالمشعر حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۲ من ابواب زیارة البیت حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴۲

[...]

اضف الی ذلک کله فعل النبی صلّی اللّه علیه و آله و قد قال: خذوا عنّی مناسککم «۱».

و اورد علی الاستدلال بالأخبار بانه یتعین حملها علی ارادهٔ الندب بقرینهٔ طائفهٔ اخری من النصوص ظاهرهٔ فی عدم الوجوب کخبر أبی بصیر عن الامام الصادق علیه السلام فی رجل زار البیت و لم یحلق رأسه، قال علیه السلام: یحلق بمکهٔ و یحمل شعره الی منی و لیس علیه شیء «۲».

و صحیح جمیل عنه علیه السلام عن الرجل یزور البیت قبل أن یحلق، قال علیه السلام: لا ینبغی الا أن یکون ناسیاً. ثمّ قال: ان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أتاه اناس یوم النحر فقال بعضهم: یا رسول اللّه انی حلقت قبل أن أذبح. و قال بعضهم: حلقت قبل أن ارمی فلم یترکوا شیئاً کان ینبغی أن یؤخروه الا قدموه. فقال علیه السلام: لا حرج «۳». و مثله صحیح البزنطی «۴».

و أما فعله صلّی اللّه علیه و آله فقد مر مراراً أنّه أعمّ من الوجوب.

أقول: أما الصحیحان فلیس فیما نقل عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فیهما تصریح بتقدیم زیارهٔ البیت علی التقصیر، و أمّا صدرهما فلو لم یکن ظاهراً فی عدم جواز تقدیم الزیارهٔ لا یکون ظاهراً فی عدم وجوب التأخیر.

و أما خبر أبی بصیر فهو أعمّ من جملهٔ من نصوص المنع، و علیه فالأظهر وجوب تقدیمه علی زیارهٔ البیت.

---

(۱) تیسیر الوصول ج ۱ ص ۳۱۲.

(۲) الوسائل باب ۶ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۷.

(۳) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۴.

(۴) الوسائل باب ۳۹ من ابواب الذبح حدیث ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴۳

فان طاف قبله کفر بشاهٔ

فان طاف قبله عمداً کفّر بشاهٔ بلا خلاف.

و یشهد به: صحیح محمد بن مسلم عن أبی جعفر علیه السلام فی رجل زار البیت قبل أن یحلق، فقال علیه السلام: إن کان زار البیت قبل ان یحلق و هو عالم ان ذلک لا ینبغی له فان علیه دم شاهٔ «۱».

و هل یجب علیه إعادهٔ الطواف أم لا؟ عن الشهید فی الدروس نسبهٔ الثانی الی ظاهر الأصحاب، و عن الصیمری التصریح به، و عن ثانی الشهیدین دعوی الاجماع علی الأول.

و الکلام تارهٔ فیما تقتضیه القواعد و اخری فیما تقتضیه النصوص الخاصهٔ.

أما الأول ففی المستند: و الصواب البناء فی ذلک علی وجوب التقدیم و عدمه، فان وجب وجبت الاعادهٔ؛ لکون ما أتی به منهیاً عنه لکونه ضد الواجب الذی هو تأخیر الطواف، و النهی موجب للفساد و إلّا لم یجب. انتهی، و نحوه فی الریاض.

و فیه: ما حققناه فی محله من أنّ الأمر بالشیء لا یقتضی النهی عن ضده.

و الحق أن یقال: إنّه بناء علی وجوب التقدیم کما بنینا علیه حیث یکون الأمر به ظاهراً فی الشرطیهٔ، فیجب الاعادهٔ؛ لبطلان الطواف المأمور به؛ لکونه فاقداً للشرط، فالأظهر وجوب الاعادهٔ بمقتضی القواعد.

و أما الثانی فمقتضی إطلاق صحیح علی بن یقطین وجوبها أیضاً.

و اورد علیه بانّ قوله علیه السلام فی خبر أبی بصیر: و لیس علیه شیء؛ ظاهر فی نفی الوجوب، کما أنّ صحیح محمد المتضمن لثبوت الدم من جهة السکوت فی مقام البیان یدل علی عدم الوجوب.

---

(۱) الوسائل باب ۱۵ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴۴

و لا شیء علی الناسی و یعید طوافه

و اجیب عنه فی الریاض بانّ تخصیص صحیح علی بغیر العامد و إبقاء صحیح محمد علی ظاهره من عدم وجوب الاعادة لیس بأولی من العکس، و إبقاء هذا علی عمومه و حمل الأول علی خلاف ظاهره، و بالجملة التعارض بینهما کتعارض العموم و الخصوص من وجه یمکن صرف کل منهما الی الآخر، و حیث لا مرجح ینبغی الرجوع الی مقتضی الأصل و هو وجوب الاعادة.

و لکن یرد علی الایراد: أن عدم ذکر الاعادة فی صحیح محمد لا یدل علی عدم وجوبه، و کونه مقام الحاجة ممنوع، لجواز کون ذلک معلوماً للسائل بوجه آخر.

و أما خبر أبی بصیر فظاهره و لا أقلّ من المحتمل کون المراد به نفی الشیء علیه من ناحیة عدم الحلق بمنی الذی هو محط السؤال و الجواب.

و یرد علی الجواب: أنّه لو سلم ظهور صحیح محمد فی نفی الوجوب حیث أنّه أخص مطلق من صحیح علی بن یقطین، و ظهور المقید مقدم علی ظهور المطلق فیوجب تقییده و اختصاصه بغیر العامد، و لا یصلح ظهور المطلق قرینة لرفع الید عن ظهور المقید، فتحصل: أنّ الأظهر وجوب الاعادة، هذا کله إذا طاف قبله و کان عامدا.

و لا شیء علی الناسی و لکن یعید طوافه بلا خلاف ظاهر فی الحکمین.

و یشهد للأول: الأصل و مفهوم صحیح محمد بن مسلم المتقدم.

و یشهد للثانی: صحیح علی بن یقطین، و استثناء الناسی فی صحیح جمیل لا ینافی وجوب الاعادة.

و أما الجاهل فحکمه حکم الناسی؛ لإطلاق مفهوم صحیح محمد، و الأصل فی عدم الدم، و اطلاق صحیح علی فی الاعادة.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴۵

فإذا حلق أو قصّر أحل ممّا عدا الطیب و النساء

هذا کلّه فی تقدیم الطواف علی التقصیر فی حج التمتع، و أمّا تقدیمه علیه فی أخویه فالظاهر أنه جائز کما مرّ عند بیان شرائطهما.

ثمّ إن اکثر ما دل علی لزوم تقدیم التقصیر علی الطواف تدل علی لزوم تقدیم الذبح و الرمی علیه، فلو قدمه علی أحدهما تجب الاعادة، و هل یجب الدم لو کان عامدا أم لا؟ الظاهر هو الثانی؛ للأصل.

بیان مواطن التحلل

خاتمة: فی بیان ما یوجب حلیة محرمات الاحرام، و مواطن التحلل

اشارة

، و فیها مسائل ثلاث:

الاولی:

ممّا یوجب الحلیة، الحلق أو التقصیر؟

فاذا حلق أو قصر أحل من کلّ شیء ما عدا الطیب و النساء کما هو المشهور، و فی المنتهی: ذهب الیه علماؤنا.

و یشهد به: نصوص کثیرة کصحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام: اذا ذبح الرجل و حلق فقد أحل من کل شیء أحرم منه إلا النساء و الطیب، فإذا زار البیت و طاف وسعی بین الصفا و المروة فقد أحل من کل شیء أحرم منه إلّا النساء، و اذا طاف طواف النساء فقد أحل من کل شیء احرم منه إلا الصید- أی: الحرمی «۱».

و قوی عمر بن یزید عنه علیه السلام: اعلم انک اذا حلقت رأسک فقد حل لک کل شیء إلّا النساء و الطیب «۲».

---

(۱) الوسائل باب ۱۳ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۳ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴۶

]...[

و صحیح البزنطی عن جمیل عنه علیه السلام، قلت له: المتمتع ما یحل له اذا حلق رأسه؟ قال: کل شیء إلّا النساء و الطیب. فالمفرد؟ قال علیه السلام: کل شیء الا النساء «۱».

و یدل علی حلیة جملة من المحرمات و عدم حلیة الطیب به: صحیح العلاء، قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: انی حلقت رأسی و ذبحت و أنا متمتع اطلی رأسی بالحناء؟ قال علیه السلام: نعم من غیر أن تمس شیئاً من الطیب. قلت: و البس القمیص و أتقنع؟ قال علیه السلام: نعم. قلت: قبل أن أطوف بالبیت. قال علیه السلام: نعم «۲».

و قریب منه صحیحه الآخر «۳» و نحوهما غیرهما.

و بازاء هذه الأخبار طوائف من النصوص:

الاولی: ما دل علی عدم جواز لبس المخیط و تغطیة الرأس کصحیح الأعرج عن الصادق علیه السلام عن رجل رمی الجمار و ذبح و حلق رأسه أ یلبس قمیصاً و قلنسوة قبل أن یزور البیت؟ فقال علیه السلام: إن کان متمتعاً فلا، و إن کان مفرداً للحج فنعم «۴».

و صحیح محمد بن مسلم عنه علیه السلام عن رجل تمتع بالعمرة فوقف بعرفة و وقف بالمشعر و رمی الجمرة و ذبح و حلق أ یغطی رأسه؟ فقال علیه السلام: لا، حتی یطوف بالبیت و بالصفا و المروة «۵» و نحوهما غیرهما.

---

(۱) الوسائل باب ۱۴ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۴.

(۲) الوسائل باب ۱۳ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۵.

(۳) الوسائل باب ۱۳ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۳.

(۴) الوسائل باب ۱۸ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۴.

(۵) الوسائل باب ۱۸ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴۷

[...]

و فیه: مضافاً الی أن جملة من الصحاح المتقدمة صریحة فی الجواز قبل الطواف فالجمع بین الطائفتین یقتضی حمل الثانیة علی الکراهة- بعض أخبار هذه الطائفة صریح فی الکراهة، لاحظ: صحیح منصور عنه علیه السلام بعد النهی عن التغطیة و نقله عن أبیه أیضاً، فقلنا: فان کان فعل. قال علیه السلام: ما أری علیه شیئاً و إن لم یفعل کان أحبّ إلیّ «۱».

الثانیة، ما دل علی حلیة الطیب أیضاً له، کصحیح سعید بن یسار عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن المتمتع قال: إذا حلق رأسه قبل أن یزور البیت یطلبه بالحناء، قال: نعم الحناء و الثیاب و الطیب و کل شیء الا النساء. رددها علیّ مرتین أو ثلاثاً. قال: و سالت ابا الحسن علیه السلام عنها، قال: نعم الحناء و الثیاب و الطیب و کل شیء إلا النساء «۲».

و صحیح البجلی- الطویل- عن أبی الحسن علیه السلام و فی آخره: فقال: یا أبه إنّ موسی أکل خبیصاً فیه زعفران و لم یزر بعد، فقال أبی: هو أفقه منک أ لیس قد حلقتم رءوسکم «۳»؟.

و خبر الخزاز، قال: رأیت أبا الحسن علیه السلام بعد ما ذبح حلق ثمّ ضمد رأسه بسک و زار البیت و علیه قمیص و کان متمتعا «۴» و السک بالضم و التشدید طیب مرکب مع غیره.

و صحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: سئل ابن عباس

(۱) الوسائل باب ۱۸ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۳ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۷.

(۳) الوسائل باب ۱۴ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۳.

(۴) الوسائل باب ۱۳ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱۰.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۴۸

[...]

هل کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یتطیب قبل أن یزور البیت؟ قال: رأیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یضمد رأسه بالمسک قبل ان یزور «۱».

و موثّق اسحاق بن عمار عن أبی إبراهیم علیه السلام عن المتمتع اذا حلق رأسه ما یحل له؟ فقال علیه السلام: کل شیء الا النساء «۲».

أقول: أمّا موثق إسحاق فدلالته بالاطلاق، فیقید بما مر، و أمّا صحیحا ابن عمار و البجلی، فهما من قبیل القضیة فی واقعة، فلعلّ حجّهما کان فی غیر التمتع، بل و کذلک خبر الخزاز بناء علی ما فی بعض النسخ مقنعاً بدل متمتعاً فیبقی صحیح سعید.

و الجواب عنه بانه لیس فی نقل الشیخ اياه لفظ قبل ان یزور البیت و علیه فیحمل بقرینة ما تقدم علی بعد زیارة البیت و طوافه: غیر تام، فانه مضافاً الی الأصل الذی أسسوه عند دوران الأمر بین الزیادة و النقیصة من أنّه یبنی علی وجود الزیادة- ینافیه ما ذکره صاحب الجواهر- ره- من وجوده فی النسخة الصحیحة من الکافی، فیتعین الجواب عنه بما افاده الشهید- ره- بانه متروک؛ إذ لم یعلم من الأصحاب من عمل به، فهو شاذ موافق للعامة فیطرح أو یحمل علی التقیة.

الثالثة: ما یدل علی أنه یحل کل شیء الا النساء برمی جمرة العقبة کخبر الحسین بن علوان عن جعفر عن أبیه عن علی علیه السلام أنّه کان یقول: إذا رمیت جمرة العقبة فقد حل لک کل شیء حرم علیک الا النساء «۳» و نحوه المحکی عن الفقه

(١) الوسائل باب ١۴ من ابواب الحلق و التقصير حديث ٢.

(٢) الوسائل باب ١٣ من ابواب الحلق و التقصير حديث ٨.

(٣) الوسائل باب ١٣ من ابواب الحلق و التقصير حديث ١١.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ١۴٩

]...[

المنسوب الى مولانا الرضا عليه السلام «١». و أفتى بمضمونهما الصدوقان.

و لكن الأول ضعيف؛ لأن الحسين بن علوان عامى لم يوثق، و الثانى لم يثبت كونه كتاب رواية فضلًا عن اعتباره.

الرابعة ما يدل على بقاء حرمة الصيد، و هو صحيح ابن عمار المتقدم؛ اذ تقييد الصيد بالحرمى يلزم منه كون الاستثناء منقطعا، قالوا: و الآية الكريمة ايضا تدل عليه لٰا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَ أَنْتُمْ حُرُمٌ «٢» لصدق ذلك بحرمة الطيب و النساء، و كذلك الاستصحاب، و قد أفتى جمع من الأصحاب به، و الفرق بين حرمته من جهة الاحرام أو الحرم يظهر فى أكل لحمه.

أقول: أمّا الاستصحاب فمضافاً الى عدم جريانه فى الأحكام يخرج عنه بما تقدّم.

و أما الآية الكريمة فظاهرة فى حرمته ما دام كونه محرما، و هو لا يشمل من حرم عليه شيء خاص كما لا يخفى.

و أما الصحيح فهو يدل على بقاء حرمة الصيد و ظاهره- و لا أقل من المحتمل- هو: حرمة الاصطياد بان يكون المراد به المعنى المصدرى، و لا دلالة فيه على كون حرمته حرمة إحرامية بل يلائم مع كونها حرمية، و لا نسلّم كون الاستثناء منقطعا حينئذٍ إذ المستثنى منه حرمة المحرمات، أما كون جهة الحرمة هو الاحرام فغير دخيل فيه، فالاستثناء متصل على التقديرين، و عليه فما تقدم من النصوص يصلح بياناً لهذا المجمل، فالأظهر هو حلّية ما عدا الطيب و النساء بالحلق أو التقصير.

(١) المستدرك باب ١١ من ابواب الحلق و التقصير حديث ۴.

(٢) المائدة الآية ٩۵.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ١۵٠

]...[

فرع: اختلفوا فى أنه هل يحصل التحلل عن غير الأمرين بخصوص الحلق أو التقصير و ان ترك النسكين الآخرين لمنى كما عن المبسوط و النهاية و السرائر و الوسيلة و الجامع و الظاهر التهذيب و الاستبصار، أو يحصل به و بالرمى كما عن العمانى و المقنع و التحرير و المنتهى و التذكرة و الارشاد و الشرائع، أم يتوقف على حصول مناسك منى كلّها كما عن جماعة؟ وجوه.

وجه الأول: أكثر النصوص المتقدمة، فانها متضمنة لتعليق التحلل على الحلق خاصة.

و وجه الثانى: صحيح منصور المتقدم.

و وجه الثالث: الأخبار المتقدمة بدعوى أنّها محمولة على الغالب من كون الحلق بعد النسكين.

و لكن يرد على الأخير: أنّ الحمل على الغالب يحتاج الى القرينة، و الانصراف اليه لو كان فهو بدوى لا يصلح للتقييد.

و يرد على ما قبله: أنّ التقييد بالرمى فى كلام السائل لا الإمام.

و أورد على الأول فى المستند: بانّ الحكم و إن علق فى اكثر الأخبار بما بعد الحلق إلا أنّا قد أثبتنا فى الأصول أنّ حمل اللفظ على

مقتضـی أصل الحقیقـة إنما هو إذا لم یکن هناك ما یصلح لأن یکون قرینة علی التجوز، و أمّا معه، فلا یجری علی أصل الحقیقة، بل إن علم کون ذلک الأمر قرینـة یحمل علی التجوز، و إن صلح یتوقف و یعمل بالأصل، و الأصل هنا مع عـدم التحلل إلّا بعـد الثلاثـة. انتهی.

و القرینة التی ذکرها هی التعارف و الغلبة.

و یرده أولًا: أن حمل الأخبار علی الغالب لا یلزم منه التجوز، بل یلزم تقیید الاطلاق، و قد حقق فی محله أنّه لا یکون مجازاً.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۵۱

فاذا طاف طواف الزیارة حلّ الطیب

و ثانیاً: أن التعارف و الغلبة لا یصلح للقرینیة، إذ لا منشأ لتوهم القرینیة سوی الانصراف و قد عرفت ما فیه، فلا إیراد علی الأول.

نعم یمکن أن یقال: إنّ صـحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السـلام: اذا ذبح الرجل و حلق فقد أحلّ من کلّ شیء «۱». بالمفهوم یدل علی عدم التحلل بدون الذبح، و یدل علی دخالة الذبح فیه.

و به یقیـد إطلاـق بقیـة النصوص، ثمّ یتعـدی الی الرمی و یحکم بـدخالته أیضـاً لاـ لإجماع المرکب و لما یأتی من المروی عن بصائر الدرجات، فالأظهر توقفه علی المناسک الثلاثة.

ثمّ إنّه بما ذکرناه یظهر أنّ غیر المتمتع یحل له الطیب أیضاً بالحلق أو التقصیر، و قد صرح به مضافاً الی ما ذکر بعض النصوص و افتی به الأصحاب من غیر فرق بین تقدیم طوافه و عدمه للإطلاق.

حلیة الطیب بطواف الزیارة

الثانیـة: قیل: إنّ ممّا یوجب الحلیة: طواف الزیارة: فاذا طاف طواف الزیارة حلّ الطیب کما فی المتن و المنتهی و الشـرائع و عن غیرها، و لکن المشهور بین الأصحاب کما فی الجواهر: توقف الحلیة علی ضم السعی أیضاً.

و استدل للأول بصحیح منصور عن أبی عبد اللّه علیه السلام: إذا کنت متمتعاً فلا تقربن شیئاً فیه صفرة حتی تطوف بالبیت «۲».

---

(۱) الوسائل باب ۱۳ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۸ من ابواب تروک الاحرام حدیث ۱۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۵۲

[...]

و خبر المفضـل بن عمر المروی عن بصـائر الـدرجات عن أبی عبـد اللّه علیه السـلام: فـاذا أردت المتعـة فی الحـج- الی أن قـال- ثمّ أحرمت بین الرکن و المقـام بالحـج فلا تزال محرماً حتی تقف بالمواقف ثمّ ترمی الجمرات و تذبـح و تغتسل ثمّ تزور البیت فاذا أنت فعلت ذلک أحللت «۱». الحدیث.

بل عن کشف اللثام عدم توقفه علی صلاة الطواف، لإطلاق النص و الفتوی.

و یشهد للثانی: صحیح معاویة المتقدم: فاذا زار البیت و طاف وسعی بین الصفا و المروة فقد أحل من کل شیء أحرم منه إلّا النساء.

و صـحیح منصور عن الامام الصادق علیه السلام عن رجل رمی و حلق أ یأکل شیئاً فیه صفرة؟ قال علیه السلام: لا، حتی یطوف بالبیت

و بين الصفا و المروة ثمّ قد حل له كل شيء الا النساء حتى يطوف بالبيت طوافا آخر ثمّ قد حل له النساء «٢».

و صحيح آخر لمعاوية عنه عليه السلام- الطويل- فى زيارة البيت يوم النحر، و فى آخرة: ثمّ اخرج الى الصفا فاصعد عليه و اصنع كما صنعت يوم دخلت مكة ثمّ ائت المروة فاصعد عليها وطف بينهما سبعة أشواط تبدأ بالصفا و تختم بالمروة، فإذا فعلت ذلك فقد أحللت من كلّ شيء أحرمت منه إلّا النساء «٣». الحديث. و نحوها غيرها.

و مفهوم هذه النصوص: أنه إن لم يطف بالبيت، أو طاف و لم يسع بين الصفا و المروة لا يحل له الطيب، و النسبة بينه حينئذٍ و بين مفهوم غاية الخبر الأول و منطوق الثانى هى العموم من وجه، فيرجع الى أخبار الترجيح، و الترجيح مع الطائفة الثانية، لأصحّية أسنادها، و لكونها مشهورة بين الأصحاب.

قمّى، سيد صادق حسينى روحانى، فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ٢۶ جلد، ه ق فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)؛ ج١٢، ص: ١۵٢

---

(١) الوسائل باب ٢ من ابواب اقسام الحج حديث ٣٠.

(٢) الوسائل باب ١٣ من ابواب الحلق و التقصير حديث ٢.

(٣) الوسائل باب ۴ من ابواب زيارة البيت حديث ١.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ١۵٣

و يحل النساء بطوافهن

و هل يتوقف التحلّل على صلاة الطواف، أم لا- كما هو المنسوب الى ظاهر الأصحاب؟ الظاهر: هو التوقف عليها، للتصريح به فى صحيح ابن عمار المتقدم آنفاً؛ فان فيما قبل ما نقلناه منه: ثمّ صل عند مقام إبراهيم ركعتين- الى أن قال- فإذا فعلت ذلك فقد أحللت. الى آخره، و لأن الظاهر ممّا دلّ على اعتبار السعى فيه أنّ المحلل هو المركب من الطواف و السعى و ما بينهما من الأعمال.

و لو قدم الطواف على مناسك، منى كما فى المفرد و القارن و المتمتع عند الضرورة أو بدونها ان جوزناه، فهل يتحلل من الطيب أم لا؟ نسب سيد المدارك الأول الى بعض الأصحاب، و استوجهه الشهيد الثانى ره، و اختار هو الثانى.

و يشهد به: خبر بصائر الدرجات المتقدم: ثمّ أحرمت بين الركن و المقام بالحج فلا تزال محرماً حتى تقف المواقف ثمّ ترمى و تذبح و تغتسل ثمّ تزور البيت- الى أن قال- فاذا فعلت ذلك فقد أحللت.

حلّية النساء بطواف النساء

الثالثة: و يحل النساء بطوافهن بلا خلاف معتد به أجده فيه، بل الاجماع بقسميه عليه كذا فى الجواهر.

و يشهد به: جملة من النصوص كصحاح ابن عمار و منصور و غيرها المتقدمة جميعاً، إنّما الكلام فى موارد:

١- هل تتوقف الحلية على صلاة طواف النساء ايضا كما عن الهداية و الاقتصاد و فى الجواهر و المستند و غيرهما، أم لا تتوقف عليها كما هو مقتضى اطلاق اكثر الفتاوى منها ما فى الكتاب؟ الظاهر هو الأول، لأن اكثر النصوص و أن كانت مطلقة الا أن فى

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ١۵۴

[...]

ذیل صحیح ابن عمار المتقدم: ثمّ ارجع الی البیت وطف به أسبوعاً آخر ثمّ تصلی رکعتین عند مقام إبراهیم علیه السلام ثمّ قد أحللت من کل شیء و فرغت من حجک کلّه و کل شیء أحرمت منه «۱».

و احتمال کون ذلک لتوقف الفراغ علیها لأجل النساء خلاف الظاهر.

۲- کما یحرم النساء علی الرجال قبل طوافهن کذلک یحرم الرجال علی النساء قبل ذلک الطواف، کما صرّح به جماعة.

و قد استدل له فی الجواهر بوجوه:

الأول: الأصل و مراده الاستصحاب، فانه بالاحرام حرم علیهن الرجال، فما لم یطفن طواف النساء، لا یعلم بتحقق الحلیة فیستصحب الحرمة.

و فیه: ما ذکرناه غیر مرة فی هذا الشرح من أنّ الاستصحاب فی الأحکام الکلیة غیر جار لکونه محکوما لاستصحاب عدم الجعل.

الثانی: الآیة الشریفة: فَلا رَفَثَ وَ لا فُسُوقَ وَ لا جِدالَ فِی الْحَجِّ «۲». بتقریب: أن الرفث هو الجماع بالنص الصحیح کما مر.

و فیه: ما سیأتی فی طواف النساء من کونه خارجاً عن الحج.

الثالث: الاجماع و الأخبار علی حرمة الرجال علیهن بالاحرام.

و فیه: ان محل الکلام هو الحرمة علیهن بعد خروجهن عن الاحرام، فان کان مفاد الدلیل حرمتهم علیهن ما دام الاحرام فلا ربط له بالمقام حیث خرجن عن الاحرام.

---

(۱) الوسائل باب ۴ من ابواب زیارة البیت حدیث ۱.

(۲) البقرة آیة ۱۹۷

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۵۵

[...]

الرابع: قاعدة الاشتراک.

و فیه: ان قاعدة الاشتراک انما هی فی الحکم مع وحدة المتعلق، و متعلق الحکم هنا بالنسبة الی الرجال هی النساء، و ما یرید إثباته لهن هو حرمة الرجال، فلا مورد لها، مع أنّ العمومات تدل علی حلّیة کل شیء سوی الطیب و النساء بالحلق و هی متناولة للمرأة و من جملة ذلک الرجال، و هذا إیراد آخر علی الاستصحاب.

فالصحیح أن یستدل له بالنصوص کصحیح العلاء و البجلی و علی بن رئاب و عبد اللّه بن صالح کلّهم یروونه عن أبی عبد اللّه علیه السلام: المرأة المتمتعة اذا قدمت مکة ثمّ حاضت تقیم ما بینها و بین الترویة فان طهرت طافت بالبیت وسعت بین الصفا و المروة، و ان لم تطهر الی یوم الترویة اغتسلت و احتشت ثمّ سعت بین الصفا و المروة ثمّ خرجت الی منی، فاذا قضت المناسک و زارت بالبیت طافت بالبیت طوافاً لعمرتها ثمّ طافت طوافاً للحج ثمّ خرجت فسعت فاذا فعلت ذلک فقد احلت من کل شیء یحل منه المحرم الا فراش زوجها، فاذا طافت طوافاً آخر حل لها فراش زوجها «۱».

و خبر عجلان عنه علیه السلام فی حدیث: فإذا قدمت مکة طافت بالبیت طوافین ثمّ سعت بین الصفا و المروة فاذا فعلت ذلک فقد حل لها کل شیء ما خلا فراش زوجها «۲».

فما عن مختلف المصنف و مسالک الشهید من عدم الظفر بدلیله؛ فی غیر محله؛ لدلالة النصوص علیه.

---

(۱) الوسائل باب ۸۴ من ابواب الطواف حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۸۴ من ابواب الطواف حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۵۶

]...[

۳- صرّح بعضهم بانّ الصبی الممیز اذا حج یحرم علیه النساء بعد البلوغ لو ترک طواف النساء بل ظاهر الحدائق: أنه تحرم علیه النساء و ان طاف طواف النساء فی حال الصغر.

قال: و أما الصبی فالظاهر أنه فی حکمه کما صرحوا به و ان لم یتعلق به تحریم حیث انه غیر مخاطب شرعاً الا ان الاحرام فی حقه کالحدث فی حال الصغر، فانه موجب للطهارة و ان تخلف اثره؛ لفقد شرطه کالبلوغ أو وجود مانع کالحیض فمتی وجد شرطه و زال مانعه عمل عمله، فکما أنه تحرم الصلاة علی الصبی بعد البلوغ بالحدث السابق حتی یتطهر کذلک تحرم علیه النساء بعد البلوغ بالاحرام السابق حتی یأتی بطواف النساء. انتهی.

و فیه: ان الحدث انما یؤثر من دون ان یتوقف علی تکلیف شرعی به، و ان شئت قلت: ان الطهارة شرط و هی تتوقف علی سبب، و لیس الاحرام و حرمة النساء کذلک بل المحرم هو الاحرام الشرعی، و علیه فان کانت عبادات الصبی شرعیة فکما یصح إحرامه و ینعقد و یترتب علیه آثاره کذلک یصح طوافه و یترتب علیه اثره و هو حلیة النساء و إن کانت غیر شرعیة فالاحرام لا یؤثر فی الحرمة، فلا اشکال فیما اذا طاف طواف النساء، و ان ترکه فعلی القول بشرعیة احرامه یحرم علیه النساء بعد البلوغ الا اذا طاف طواف النساء؛ فانه بعد البلوغ یصدق علیه أنه حج و لم یطف فتشمله الأدلة.

و أما غیر الممیز فقطع الشهید بکونه کالممیزان احرم به الولی، و قد تقدم فی اوائل کتاب الحج تفصیل القول فی مشروعیة إحرامه و عدمها، و الحکم هنا یبتنی علی تلک المسألة کما لا یخفی.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۵۷

الفصل الخامس: فی بقیة المناسک، فاذا تحلل بمنی مضی لیومه أو غده ان کان متمتعاً، و یجوز للقارن و المفرد طول ذی الحجة الی مکة لطواف الحج و یصلی رکعتیه ثمّ یسعی للحج ثمّ یطوف للنساء کل ذلک سبعاً ثمّ یصلی رکعتیه، و صفة ذلک کما قلنا فی أفعال العمرة، و طواف النساء واجب علی کل حاج.

الرجوع الی مکة للإتیان ببقیة المناسک

الفصل الخامس: فی بقیة المناسک،

اشارة

فإذا تحلل بمنی مضی لیومه أو غده وجوباً أو استحباباً علی الخلاف الآتی ان کان متمتعاً، و یجوز للقارن و المفرد طول ذی الحجة بلا خلاف الی مکة لطواف الحج و یصلی رکعتیه، ثمّ یسعی للحج، ثمّ یطوف للنساء، کل ذلک سبعاً ثمّ یصلی رکعتیه و صفة ذلک کما قلناه فی أفعال العمرة، و طواف النساء واجب علی کل حاج بلا خلاف فی ذلک کله، و تفصیل هذا الاجمال فی طی مسائل:

[الرجوع الی مکة للإتیان ببقیة المناسک]

الاولی: لا خلاف بینهم فی رجحان أن یمضی الی مکهٔ یوم النحر وغده.

إنّما الخلاف فی أنّه هل یجب أم یستحب؟ ذهب المفید و المرتضی و سلار و المحقق فی الشرائع و المصنف فی جملهٔ من کتبه و غیرهم الی الأول، بل فی التذکرهٔ: آخر وقت هذا الطواف الیوم الثانی من أیام النحر للمتمتع عند علمائنا، انتهی.

و عن السرائر و المختلف و الدروس و المسالک و المدارک و غیرها اختیار الثانی، و أنّه یجوز الی آخر ذی الحجهٔ، بل عن المدارک نسبته الی سائر المتأخرین.

و عن الغنیهٔ و الکافی و الذخیرهٔ جواز التأخیر الی آخر أیام التشریق، و لا یجوز التأخیر عنه.

و أما النصوص فهی طوائف: الاولی: ما ظاهره عدم جواز التأخیر عن یوم

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۵۸

]...[

النحر کصحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی زیارهٔ البیت یوم النحر، قال علیه السلام: زره فان شغلت فلا یضرک ان تزور البیت من الغد، و لا تؤخر أن تزور من یومک فانّه یکره للمتمتع أن یؤخّر، و موسع للمفرد ان یؤخره «۱».

و صحیح محمد بن مسلم عن الامام الباقر علیه السلام عن المتمتع متی یزور البیت؟ قال علیه السلام یوم النحر «۲».

و صحیح منصور عن الامام الصادق علیه السلام: لا یبیت المتمتع یوم النحر بمنی حتی یزور البیت «۳». و نحوها غیرها.

الثانیهٔ: ما یدل علی عدم جواز التأخیر عن لیلته کصحیح الحلبی عنه علیه السلام: ینبغی للمتمتع أن یزور البیت یوم النحر أو من لیلته، و لا یؤخر ذلک «۴».

الثالثهٔ: ما یدل علی جواز التأخیر الی الغد، و لا یجوز التأخیر عنه کصحیح آخر لمعاویهٔ عنه علیه السلام عن المتمتع متی یزور البیت؟ قال علیه السلام: یوم النحر أو من الغد و لا یؤخر، و المفرد و القارن لیسا بسواء موسع علیهما «۵».

الرابعهٔ: ما یدل علی جواز التأخیر الی آخر أیام التشریق، قیل: و علی عدم جواز التأخیر کصحیح عبد اللّه بن سنان عن أبی عبد اللّه علیه السلام: لا بأس أن تؤخر زیارهٔ البیت الی یوم النفر، إنّما یستحب تعجیل ذلک مخافهٔ الأحداث

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب زیارهٔ البیت حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱ من ابواب زیارهٔ البیت حدیث ۵.

(۳) الوسائل باب ۱ من ابواب زیارهٔ البیت حدیث ۶.

(۴) الوسائل باب ۱ من ابواب زیارهٔ البیت حدیث ۷.

(۵) الوسائل باب ۱ من ابواب زیارهٔ البیت حدیث ۸.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۵۹

]...[

و المعاریض «۱».

و موثق إسحاق بن عمار عن ابی إبراهیم علیه السلام عن زیارهٔ البیت تؤخر الی الیوم الثالث، قال علیه السلام: تعجیلها أحب إلی، و لیس به بأس إن أخره «۲».

و صحیح البزنطی عن الحلبی عن ابی عبد اللّه علیه السلام عن رجل أخّر الزیارهٔ الی یوم النفر، قال علیه السلام: لا بأس، و لا یحل له

النساء حتى يزور البيت و يطوف طواف النساء «۳».

الخامسة: ما يدل على جواز التأخير الى آخر ذى الحجة كصحيح الحلبى عن الامام الصادق عليه السلام عن رجل نسى أن يزور البيت حتى أصبح، قال عليه السلام: لا بأس أنا ربما أخرته حتى تذهب ايام التشريق، و لكن لا تقرب النساء و الطيب «۴».

و صحيح هشام عنه عليه السلام: لا بأس ان أخرت زيارة البيت الى أن يذهب أيام التشريق الا أنك لا تقرب النساء و لا الطيب «۵». و هما و إن لم يصرحا بجواز التأخير الى آخر ذى الحجة الا أنهما بالاطلاق يدلان عليه هذه، جميع نصوص الباب.

و الحق فى الجمع بين النصوص أن يقال: إنّ الطائفتين الأخيرتين صريحتان فى جواز التأخير عن يوم النحر وغده، و لأجلهما يحمل الطوائف الثلاث الأولة على الاستحباب.

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب زيارة البيت حديث ۹.

(۲) الوسائل باب ۱ من ابواب زيارة البيت حديث ۱۰.

(۳) الوسائل باب ۱ من ابواب زيارة البيت حديث ۱۱.

(۴) الوسائل باب ۱ من ابواب زيارة البيت حديث ۲.

(۵) الوسائل باب ۱ من ابواب زيارة البيت حديث ۳.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۱۶۰

]...[

فان قيل: متى امكن الجمع الموضوعى لا تصل النوبة الى الجمع الحكمى، و فى المقام يمكن الأول بحمل الأخيرتين على القارن و المفرد؛ لصراحة نصوص الطوائف الأولة فى المتمتع.

قلنا: ان نصوص الطائفة الأخيرة ظاهرة فى المتمتع؛ للنهى عن الطيب، لما عرفت من أنّ المفرد و القارن يحل لهما الطيب بالحلق أو التقصير، فيتعين الجمع بما ذكرناه.

و أما الطائفتان الأخيرتان فالاولى منهما لا تدل على عدم جواز التأخير عن أيام التشريق الا على القول بمفهوم الوصف، و لا يتوهم دلالة الموثق عليه بمفهوم الشرط؛ فان الشرط فيه سيق لبيان تحقق الموضوع، و عليه فلا معارض للطائفة الأخيرة و على فرض دلالتها على عدم جواز التأخير عنها- الجمع بينهما يقتضى البناء على استحباب التقديم.

و دعوى أنّه يمكن الجمع بحمل الأخيرة على غير العامد؛ فيها: أنه لا وجه له، و لا يمكن فى صحيح الحلبى؛ لقوله عليه السلام: أنا ربما أخّرته، فتحصل: أن الأظهر جواز تأخيره الى آخر ذى الحجة.

نعم لا يجوز التأخير عنه، لخروج أشهر الحج حينئذٍ التى يجب إيجاد افعال الحج فيها.

ثمّ إنّ اكثر من افتى بعدم جواز التأخير- ذهبوا الى أنّه لو أخّر أثم و يجزيه طوافه و سعيه اذا أوقعهما فى ذى الحجة.

و عن الغنية و الوسيلة عدم الاجزاء.

و استدل للاجزاء فى الحدائق: بان غاية ثمرة النهى التأثيم، و النهى إنّما توجه الى أمر خارج عن العبادة و هو التأخير فلا يوجب بطلانها.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۱۶۱

]...[

و فیه: ان الامر و النهی فی العبادات المرکبة ظاهران فی الشرطیة أو الجزئیة و المانعیة أو القاطعیة فالأصح ان یستدل له بأنّ نصوص التأخیر إن لم تصلح لصرف ما ظاهره حرمة التأخیر- لا ریب فی صلاحیتها للدلالة علی الاجزاء الذی هو صریحها.

هـذا کله فی المتمتع، و أمّا القارن و المفرد فیجوز لهما التأخیر؛ إذ مضافاً الی اختصاص دلیل المنع عن التأخیر بالمتمتع- بعض تلک النصوص مصرح؛ بالتوسعة علیهما.

و مقتضی اطلاقه، و الأصل، و الاجماع المرکّب، و ما دل علی أنّ وقت افعال الحج الی آخر ذی الحجة- جواز التأخیر إلیه کما هو المشهور بین الأصحاب.

أضف إلیه: أولویة ذلک من تأخیر المتمتع الذی عرفت جوازه.

فما عن صریح الکافی و ظاهر الغنیة و الاصباح أنه لا یجوز لهما التأخیر عن أیام التشریق؛ غیر تام، لعل وجهه إطلاق نصوص الطائفة الرابعة، و لکن قد مر عدم دلالتها علی عدم جواز التأخیر عنها، فراجع.

الثانیة؛ و

مناسکه حینئذٍ بمکة طواف البیت للحج و رکعتاه و السعی

، و قد مرّ کیفیة الثلاثة و واجباتها و مستحباتها و أحکامها فی العمرة، و الجمیع فی الموردین علی السواء فلا نعید، کما أنه قد تقدم وجوب تأخیر هذا الطواف و السعی عن الحلق أو التقصیر- فی المسألة الرابعة من مسائل الحلق، فراجع.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۶۲

]...[

وجوب طواف النساء فی الحج

الثالثة: یجب بعد طواف الزیارة و السعی طواف النساء فی الحج بانواعه اجماعاً محققاً و محکیاً مستفیضاً جداً. کذا فی المستند، و فی الجواهر: إجماعاً بقسمیه، بل المحکی منهما مستفیض. انتهی. و فی المنتهی: هـذا الطواف المسمّی بطواف النساء فرض واجب علی الرجال و النساء و الخصیان من البالغین و غیرهم، و ذهب إلیه علماؤنا أجمع، و أطبق الجمهور علی أنه لیس بواجب. انتهی. و مثله ما فی التذکرة.

و یشهد به: أخبار کثیرة کصحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: علی المتمتع بالعمرة الی الحج ثلاثة اطواف بالبیت و سعیان بین الصفا و المروة، و علیه اذا قدم مکة طواف بالبیت، و رکعتان عند مقام إبراهیم علیه السلام، وسعی بین الصفا و المروة، ثمّ یقصر و قد أحل هذا للعمرة، و علیه للحج طوافان وسعی بین الصفا و المروة، و یصلی عند کل طواف بالبیت رکعتین عند مقام ابراهیم «۱».

و صحیح منصور عنه علیه السلام: علی المتمتع بالعمرة الی الحج ثلاثة اطواف بالبیت، و یصلی لکل طواف رکعتین و سعیان بین الصفا و المروة «۲».

و صحیح معاویة عنه علیه السلام: المفرد للحج علیه طواف بالبیت و رکعتان عند مقام إبراهیم وسعی بین الصفا و المروة و طواف الزیارة و هو طواف النساء «۳».

و صحیح الحلبی عنه علیه السلام: إنّما نسکک الذی یقرن بین الصفا و المروة مثل

(۱) الوسائل باب ۲ من ابواب أقسام الحج حدیث ۸.

(۲) الوسائل باب ۲ من ابواب اقسام الحج حدیث ۹.

(۳) الوسائل باب ۲ من ابواب اقسام الحج حدیث ۱۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۶۳

]...[

نسک المفرد لیس بأفضل منه إلّا بسیاق الهدی، و علیه طواف بالبیت و صلاة رکعتین خلف المقام وسعی واحد بین الصفا و المروة و طواف بالبیت بعد الحج «۱». الی غیر ذلک من النصوص الکثیرة، و تمام الکلام فی هذه المسألة فی طی فروع:

وجوب طواف النساء فی العمرة

۱- بعد ما عرفت من وجوب طواف النساء فی کل حج، یقع الکلام فی أنّه هل یجب فی العمرة أم لا؟ و الکلام فیه فی موردین:
الأول: فی العمرة المفردة، فالمشهور بین الأصحاب شهرة عظیمة وجوبه فیها، بل لم یعرف الخلاف الا عن الجعفی، بل فی التذکرة: هذا الطواف واجب فی الحج و العمرة المبتولة عند علمائنا أجمع.
و یشهد به: صحیح محمد بن عیسی کتب أبو القاسم مخلد بن موسی الرازی الی الرجل یسأله عن العمرة المبتولة هل علی صاحبها طواف النساء و العمرة التی یتمتع بها الی الحج؟ فکتب علیه السلام: أما العمرة المبتولة فعلی صاحبها طواف النساء، و أما التی یتمتع بها الی الحج فلیس علی صاحبها طواف النساء «۲».
و خبر إسماعیل بن ریاح، سألت أبا الحسن علیه السلام عن مفرد العمرة علیه طواف النساء؟ قال علیه السلام: نعم «۳». و نحوهما غیرهما من النصوص الصحیحة و غیر الصحیحة المنجبرة بالعمل.

(۱) الوسائل باب ۲ من ابواب اقسام الحج حدیث ۶.

(۲) الوسائل باب ۸۲ من ابواب الطواف حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۸۲ من ابواب الطواف حدیث ۸.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۶۴

]...[

و استدل للجعفی بجملة من النصوص کخبر علی بن یقطین عن أبی الحسن علیه السلام عن مفرد العمرة علیه طواف النساء؟ قال علیه السلام: لیس علیه طواف النساء «۱». و نحوه غیره من النصوص الصریحة أو الظاهرة فی عدم الوجوب، لکن لإعراض الأصحاب عنها، و معارضتها مع النصوص المتقدمة علی وجه لا یمکن الجمع بینهما کما یظهر لمن جمع قوله علیه السلام فی تلک النصوص: فی مفرد العمرة علی صاحبها طواف النساء، مع قوله فی هذه النصوص: لیس علی صاحبها طواف النساء، فانه یراهما العرف متعارضین، و الترجیح معها، للشهرة و موافقة هذه للعامة- لا بد من طرحها.
الثانی: فی العمرة المتمتع بها، فالمشهور بین الأصحاب عدم وجوبه فیها.
و یشهد به: صحیح محمد بن عیسی المتقدم فی المورد الأول، و صحیحا معاویة و منصور المتقدمان فی أول البحث.

و صحیح صفوان، سأله أبو حارث عن رجل تمتع بالعمرة الی الحج فطاف وسعی و قصر هل علیه طواف النساء؟ قال علیه السلام: لا إنّما طواف النساء بعد الرجوع من منی «۲».

و الأخبار الکثیرة الدالة علی حلیة کل شیء بالتقصیر بعد السعی کصحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: اذا فرغت من سعیک و أنت متمتع فقصر من شعرک من جوانبه و لحیتک و خذ من شاربک و قلم أظفارک وابق منها لحجک فاذا فعلت ذلک فقد أحللت من کل شیء یحل منه المحرم و أحرمت منه «۳». الحدیث،

---

(۱) الوسائل باب ۸۲ من ابواب الطواف حدیث ۹.

(۲) الوسائل باب ۸۲ من ابواب الطواف حدیث ۶.

(۳) الوسائل باب ۱ من ابواب التقصیر حدیث ۴.

]...[

و نحوه غیره.

و النصوص الواردة فی مجامعة النساء قبل التقصیر الدالة علی الاکتفاء فی تلک الحالة؛ بقطع شیء من الشعر، کحسن الحلبی عن ابی عبد الله علیه السلام، قال له: جعلت فداک انی لما قضیت نسکی للعمرة أتیت أهلی و لم أقصر، قال: علیک بدنة. قلت: انی لما أردت ذلک منها و لم تکن قصرت امتنعت فلما غلبتها قرضت بعض شعرها بأسنانها. قال: رحمها اللّه کانت أفقه منک، علیک بدنة و لیس علیها شیء «۱» و نحوه غیره.

و لیس بازاء جمیع هذه النصوص المعمول بها سوی خبر المروزی عن الفقیه علیه السلام: اذا حج الرجل فدخل مکة متمتعاً فطاف بالبیت وصلی رکعتین خلف مقام ابراهیم علیه السلام وسعی بین الصفا و المروة و قصر فقد حل له کل شیء ما خلا النساء لأنّ علیه لتحله النساء طوافان و صلاة «۲».

و اورد علیه تارة بانه ضعیف سنداً کما فی الجواهر، و لعل نظره الشریف الی الراوی عن المروزی و هو محمد بن عیسی، الظاهر بقرینة الراوی و المروی عنه فی البغدادی الیونسی، و قد ضعفه جمع، منهم: الشیخ و ابن طاوس و الشهید الثانی و المحقق و کاشف الرموز و المصنف و سید المدارک و غیرهم.

و اخری بانه قاصر دلالة، لاحتمال ان یکون المراد بالطواف و السعی الذین لیس له الوطء بعدهما إلا بعد طواف النساء ما یکون للحج، علی ما أفاده الشیخ ره.

و لکن یدفع الأول: ان جماعة آخرین وثقوه، و قد اختار المصنف- ره- اخیراً

---

(۱) الوسائل باب ۳ من ابواب التقصیر حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۸۲ من ابواب الطواف حدیث ۷.

]...[

قبول روایته، و هو الحق؛ لأن الذین ضعفوه تبعوا الشیخ ره، و هو- قده- یبتنی تضعیفه علی تضعیف الصدوق التابع لابن الولید، و

کلام ابن ولید لیس دالا علی الجرح فی الرجل، بل علی عدم الاعتماد علی خصوص ما رواه عن یونس، و لتفصیل القول فی ذلک محل آخر.

و یدفع الثانی: ان ظاهر قوله: دخل مکهٔ متمتعاً فطاف. هو الدخول الأول للعمرهٔ، فالطواف ظاهر فی طوافه، فالحق انه لا قصور فیه سنداً و دلالهٔ.

نعم حیث لا یمکن الجمع بینه و بین ما تقدم، و الأصحاب أعرضوا عنه، و معارضه مشهور بین الأصحاب و سنده أصح فیقدم علیه.

۲- لا- یختص وجوب طواف النساء بالرجال، بل یجب علی النساء و الخناثی و الخصیان بلا خلاف، و عن غیر واحد دعوی الاجماع علیه.

و یشهد به: صحیح علی بن یقطین عن أبی الحسن علیه السلام عن الخصیان و المرأهٔ الکبیرهٔ أ علیهم طواف النساء؟ قال علیه السلام: نعم علیهم الطواف کلهم «۱». و قد تقدم فی المواطن الثالث ثبوته علی الصبیان ایضا کما تقدم تنقیح القول فی توقف حلیهٔ الرجال للنساء علیه.

۳- طواف النساء کطواف العمرهٔ و الحج کیفیهٔ و شرطاً و صلاهً و احکاماً الا ما یأتی؛ لوحدهٔ الأدلهٔ فی الجمیع.

---

(۱) الوسائل باب ۲ من ابواب الطواف حدیث ۱.

[...]

وجوب تقدیم السعی علی طواف النساء

۴- المعروف من مذهب الأصحاب: أن الطواف النساء بعد السعی فی الحج و العمرهٔ، و لا- یجوز تقدیمه علیه اختیاراً، و یجوز مع الضرورهٔ، أو خوف الحیض، فهاهنا أحکام:

یشهد للحکم الأول و هو: عدم جواز التقدیم اختیاراً: صحیح معاویهٔ بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث فی زیارهٔ البیت یوم النحر: ثمّ طف بالبیت سبعهٔ أشواط کما وصفت لک یوم قدمت مکهٔ ثمّ صل عند مقام إبراهیم علیه السلام رکعتین تقرأ فیهما- الی أن قال- ثمّ ائت المروهٔ فاصعد علیها وطف بینهما سبعهٔ أشواط تبدأ بالصفا و تختم بالمروهٔ فاذا فعلت ذلک فقد أحللت من کل شیء احرمت منه الا النساء، ثمّ ارجع الی البیت وطف به اسبوعاً آخر، ثمّ تصلی رکعتین عند مقام ابراهیم علیه السلام. الحدیث «۱».

و مرسل أحمد بن محمد عمن ذکره، قلت لأبی الحسن علیه السلام: جعلت فداک متمتع زار البیت فطاف طواف الحج ثمّ طاف طواف النساء ثمّ سعی، قال علیه السلام: لا یکون السعی الا من قبل طواف النساء، فقلت: أ فعلیه شیء؟ فقال علیه السلام: لا یکون السعی إلّا قبل طواف النساء «۲». و نحوهما فی ذلک صحیح الفضلاء المتقدم «۳».

---

(۱) الوسائل باب ۴ من ابواب زیارهٔ البیت حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۶۵ من ابواب الطواف حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۸۴ من ابواب الطواف حدیث ۱.

[...]

و لا یعارضها: موثق سماعة عن أبی الحسن الماضی علیه السلام عن رجل طاف طواف الحج و طواف النساء قبل ان یسعی بین الصفا و المروة، قال علیه السلام: لا یضره، یطوف بین الصفا و المروة و قد فرغ من حجه «۱» لا من جهة حمله علی الناسی کما أفاده الشیخ ره، و تبعه صاحب الحدائق ره؛ فانه لا وجه له، و لا من جهة حمله علی إرادة الاجزاء و حمل ما تقدمه علی الحکم التکلیفی؛ فان نصوص عدم الجواز ایضاً ظاهرة فی الحکم الوضعی، و لازمه عدم الاجزاء لو قدم، بل من جهة کونه شاذاً و مخالفاً لإجماع الامة.

و أما الحکمان الآخران فقد استدل لهما بوجوه:

الأول: ادلة نفی الحرج.

و فیه: أنها لا تصلح لإلغاء شرطیة الشرط و جزئیة الجزء، بل هی أن شملت مورداً یلزم منها نفی الحکم، و الأمر بالمرکب کما حقق فی محله.

الثانی: ما فی الحدائق، و هو: أنّ المستفاد من العمومات أنّ الضرورات مبیحة للمحظورات.

و فیه: أنّها مبیحة بلا کلام، و هذا لا ربط له بما هو محل الکلام من سقوط اعتبار تقدیم السعی، بل سبیلها سبیل أدلّة نفی الحرج.

الثالث: ما فی المستند، و هو: إطلاق خبر الحسن بن علی عن أبیه عن أبی الحسن الأول علیه السلام: لا بأس بتعجیل طواف الحج و طواف النساء قبل الحج یوم الترویة قبل خروجه الی منی و کذلک من خاف امراً لا یتهیأ له الانصراف الی مکة أن یطوف و یودع البیت ثمّ یمر کما هو من منی اذا کان خائفا «۲».

(۱) الوسائل باب ۶۵ من ابواب الطواف حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۶۴ من ابواب الطواف حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۶۹

[...]

و فیه: أنه فی تقدیم الطوافین معا علی الوقوفین، و لا یدل علی تقدیم طواف النساء علی السعی الذی بعد طواف الحج، فتدبر.

الرابع: ما فی الجواهر، و هو: موثق سماعة المتقدم «۱». بدعوی: أنّ الجمع بینه و بین غیره یقتضی الحمل علی صورة الضرورة، و قد عرفت ما فیه، فاذا لا دلیل علیه سوی تسالم الأصحاب.

و أیده بعضهم بصحیح أبی أیوب الخزاز، قال: کنت عند أبی عبد اللّه علیه السلام: فدخل علیه رجل لیلا فقال له: أصلحک اللّه امرأة معنا حاضت و لم تطف طواف النساء، فقال: لقد سألت عن هذه المسألة الیوم، فقال: أصلحک اللّه أنا زوجها و قد أحببت أن أسمع ذلک منک فأطرق کأنه یناجی نفسه و هو یقول: لا یقیم علیها جمالها و لا تستطیع أن تتخلف عن أصحابها تمضی و قد تم حجّها «۲».

اذ لو جاز ترک الطواف من أصله للضرورة جاز تقدیمه بطریق أولی، و سیأتی الکلام فی الصحیح.

۵- لو قدم الطواف علی السعی نسیانا أجزأه علی المشهور بین الأصحاب.

و مدرکه: موثق سماعة المتقدم «۳»؛ و حدیث رفع القلم عن الناسی «۴».

و الأول قد مر ما فیه، و الثانی لا یدل علی سقوط الشرطیة سیما مع التذکر و الوقت باقٍ.

و بذلک یظهر حال الجاهل، إذ مدرک الإجزاء بالنسبة إلیه الموثق، و حدیث الرفع.

(١) الوسائل باب ۶۵ من ابواب الطواف حدیث ٢.

(٢) الوسائل باب ۵٩ من ابواب الطواف حدیث ١.

(٣) الوسائل ۶۵ من ابواب الطواف حدیث ٢.

(۴) الوسائل باب ۵۶ من ابواب جهاد النفس من کتاب الجهاد.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٧٠

فاذا فرغ من هذه المناسک رجع الی منی و بات بها لیلتی الحادی عشر و الثانی عشر من ذی الحجة واجباً

و قد یستدل له فیه بعموم ما دل علی معذوریة الجاهل فی أفعال الحج، و مال الیه فی الجواهر.

و فیه: أنّا لم نعثر علی عموم یدل علی ذلک، و إنّما دل الدلیل علی عدم الکفارة علیه لا علی سقوط الجزئیة أو الشرطیة، و طریق الاحتیاط معلوم.

۶- لو ترک طواف النساء فتارة یکون ذلک عن علم و عمد، و اخری یکون عن نسیان، و ثالثة یکون عن جهل، و قد تقدم الکلام فی جمیع الفروض فی أحکام الطواف، و قد بینا هناک أنّ ترک طواف النساء عمداً لا- یوجب بطلان الحج، لکونه واجباً خارجا عن الحج، فراجع.

وجوب العود الی منی للمبیت بها لیالی التشریق

فإذا فرغ الحاج من هذه المناسک الخمسة بمکة من الطواف و رکعتیه و السعی و طواف النساء و رکعتیه رجع الی منی إجماعاً؛ لبقاء مناسک علیه کما ستمر علیک و بات بها لیلتی الحادی عشر و الثانی عشر من ذی الحجة مطلقاً و الثالث عشر علی تفصیل ستسمعه إن شاء اللّه تعالی واجباً بلا خلاف أجده فیه، بل الاجماع بقسمیه علیه. کذا فی الجواهر.

و فی المنتهی: قاله علماؤنا أجمع. و فی التذکرة: عند علمائنا و وافقنا أکثر من خالفنا؛ کما نقله عنهم فی المنتهی و التذکرة.

و عن الشیخ فی التبیان القول باستحباب المبیت.

و عن الطبرسی استحباب مناسک منی جمیعها السابقة و اللاحقة.

و أما ما عن بعض الکتب من جعل المبیت من السنة أو حصر واجبات الحج

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٧١

[...]

فی غیره، أو أنه اذا طاف النساء تمت مناسکه أو حجه أو نحو ذلک، فلیس خلافاً فی المسألة؛ لجواز ان یکون المراد بالسنة ما ثبت وجوبه بغیر الکتاب، و حصر واجبات الحج فی غیره لا ینافی وجوبه کما فی طواف النساء علی المختار، و مثله تمامیة مناسک الحج و الحج نفسه.

و کیف کان فینبغی اولًا نقل النصوص الواردة فی المقام، ثمّ بیان ما یستفاد منها.

لاحظ: صحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام: اذا فرغت من طوافک للحج و طواف النساء فلا تبیت إلّا بمنی إلّا أن یکون شغلک فی نسکک، و إن خرجت بعد نصف اللیل فلا یضرک أن تبیت فی غیر منی «١».

و صحیح آخر له عنه علیه السلام: لا تبت لیالی التشریق إلّا فی منی فإن بت فی غیرها فعلیک دم، فان خرجت أول اللیل فلا ینتصف اللیل الا و أنت بمنی إلّا أن یکون شغلک نسکک أو قد خرجت من مکة، و ان خرجت بعد ما انتصف اللیل فلا یضرک أن تصبح فی

غيرها «٢».

و صحيح صفوان، قال أبو الحسن: سألنى بعضهم عن رجل بات ليلة من ليالى منى بمكة فقلت: لا أدرى فقلت له: جعلت فداك ما تقول فيها؟ فقال عليه السلام: عليه دم شاة إذا بات. فقلت: إن كان إنّما حبسه شأنه الذى كان فيه من طوافه و سعيه لم يكن لنوم و لا لذة أ عليه مثل ما على هذه؟ قال عليه السلام: ما هذا بمنزلة هذا و ما أحب أن ينشق له الفجر إلّا و هو بمنى «٣».

و خبر جعفر بن ناجية عن أبى عبد اللّه عليه السلام عمن بات ليالى منى

---

(١) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ١.

(٢) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ٨.

(٣) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ۵.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانی)، ج ١٢، ص: ١٧٢

[...]

بمكة، فقال عليه السلام: عليه ثلاثة من الغنم يذبحهن «١».

و صحيح على بن جعفر عن أخيه الامام موسى عليه السلام عن رجل بات بمكة فى ليالى منى حتى أصبح، قال عليه السلام: إن كان أتاها نهاراً فبات حتى اصبح فعليه دم شاة يهريقه «٢».

و صحيح العيص بن القاسم عن أبى عبد اللّه عليه السلام عن الزيارة من منى، قال عليه السلام: إن زار بالنهار أو عشاءً فلا ينفجر الصبح إلّا و هو بمنى، و إن زار بعد أن انتصف الليل أو السحر فلا بأس عليه أن ينفجر الصبح و هو بمكة «٣».

و صحيح محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام أنّه قال فى الزيارة: اذا خرجت من منى قبل غروب الشمس فلا تصبح إلّا بمنى «۴».

و صحيح جميل عن الامام الصادق عليه السلام: من زار فنام فى الطريق فان بات بمكة فعليه دم، و إن كان قد خرج منها فليس عليه شىء، و إن أصبح دون منى «۵».

و صحيح محمد بن إسماعيل عن أبى الحسن عليه السلام فى الرجل يزور فينام دون منى، فقال عليه السلام: اذا جاز عقبة المدينين فلا بأس أن ينام «۶».

و صحيح هشام بن الحكم عن أبى عبد اللّه عليه السلام: اذا زار الحاج من منى فخرج من مكة فجاوز بيوت مكة فنام ثمّ أصبح قبل أن يأتى منى فلا شىء عليه «٧».

---

(١) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ۶.

(٢) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ٢٣.

(٣) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ۴.

(۴) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ٣.

(۵) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ١۶.

(۶) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ١۵.

(٧) الوسائل باب ١ من ابواب العود الى منى حديث ١٧.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٧٣

[...]

و خبر أبی الصباح الکنانی، سألت أبا عبد اللّه علیه السلام عن الدلجة الی مکة أیام منی و أنا ارید أن أزور البیت، فقال علیه السلام: لا، حتی ینشق الفجر کراهیة أن یبیت الرجل بغیر منی «١».

و صحیح العیص، سألت أبا عبد اللّه علیه السلام عن رجل فاتته لیلة من لیالی منی، قال علیه السلام: لیس علیه شیء و قد أساء «٢».

و صحیح سعید بن یسار، قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: فاتتنی لیلة المبیت بمنی من شغل، فقال علیه السلام: لا بأس «٣».

و خبر علی- و الظاهر أنه ابن أبی حمزة- عن أبی إبراهیم علیه السلام عن رجل زار البیت فطاف بالبیت و بالصفا و المروة ثمّ رجع فغلبته عینه فی الطریق فنام حتی أصبح، قال علیه السلام: علیه شاة «۴».

و خبر لیث المرادی عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن الرجل یأتی مکة أیام منی بعد فراغه من زیارة البیت فیطوف بالبیت تطوعاً، فقال علیه السلام: المقام بمنی أحبّ إلیّ «۵».

و صحیح جمیل عنه علیه السلام: لا بأس أن یأتی الرجل مکة فیطوف بها فی أیام منی و لا یبیت بها «۶».

---

(١) الوسائل باب ١ من ابواب العود الی منی حدیث ١١.

(٢) الوسائل باب ١ من ابواب العود الی منی حدیث ٧.

(٣) الوسائل باب ١ من ابواب العود الی منی حدیث ١٢.

(۴) الوسائل باب ١ من ابواب العود الی منی حدیث ١٠.

(۵) الوسائل باب ٢ من ابواب العود الی منی حدیث ۵.

(۶) الوسائل باب ٢ من ابواب العود الی منی حدیث ١.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٧۴

[...]

و صحیح رفاعة عنه علیه السلام عن الرجل یزور البیت فی أیام التشریق، فقال علیه السلام: نعم إن شاء «١».

و موثق إسحاق بن عمار، قلت لأبی إبراهیم علیه السلام رجل زار فقضی طواف حجّه کلّه أ یطوف بالبیت أحبّ الیک أم یمضی علی وجهه الی منی؟ قال علیه السلام: أیّ ذلک شاء فعل ما لم یبت «٢».

و خبر أبی البختری عن جعفر عن أبیه عن علی علیه السلام فی الرجل أفاض الی البیت فغلبت عیناه حتی أصبح، قال علیه السلام: لا بأس علیه و یستغفر اللّه و لا یعود «٣».

و صحیح عیص عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن الزیارة بعد زیارة الحج فی أیام التشریق، فقال علیه السلام: لا «۴».

و صحیح یعقوب بن شعیب عنه علیه السلام عن زیارة البیت أیام التشریق، فقال علیه السلام: حسن «۵».

و خبر مالک بن أعین عن أبی جعفر علیه السلام أنّ العباس استأذن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أن یبیت بمکة لیالی منی فأذن له رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله من أجل سقایة الحاج «۶».

---

(١) الوسائل باب ٢ من ابواب العود الی منی حدیث ٢.

(۲) الوسائل باب ۲ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۲۲.

(۴) الوسائل باب ۲ من ابواب العود الی منی حدیث ۶.

(۵) الوسائل باب ۲ من ابواب العود الی منی حدیث ۳.

(۶) الوسائل باب ۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۲۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۷۵

[...]

و تمام الکلام فیما یستفاد من هذه النصوص فی ضمن فروع:

۱- یجب البیتوتة بمنی، و یستفاد ذلک من أکثر النصوص المتقدمة؛ فان جملة منها ناهیة عن المبیت الا ـ بمنی، و هی ظاهرة فی الوجوب، و جملة منها بمفهومها تدل علی ثبوت الضرر أو البأس مع الترک، و هو ملازم للوجوب، و بعضها متضمن للترخیص فی عدم المبیت لأجل السقایة، و طائفة منها متضمنة لثبوت الدم علی من لم یبت بها، و قد مر غیر مرة الملازمة بینه و بین الوجوب، و ما یظهر من بعضها من جواز الترک فهو فی خصوص الصُّور التی ستمر علیک التی یجوز ترک المبیت فیها أو محمول علیها بقرینة غیره، فالوجوب خالٍ عن الإشکال.

۲- یجب أن تکون البیتوتة المذکورة فی لیلتی الحادی عشر و الثانی عشر من ذی الحجّة مطلقاً، و الثالث عشر فی بعض الصور الذی سیمرّ علیک، بلا خلاف.

و یشهد به: صحیح ابن عمار الثانی، و ما تضمن حجّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله المتضمن أنه بات بها لیالی التشریق «۱» فقد أمر صلّی اللّه علیه و آله بأخذ المناسک منه «۲».

۳- لا إشکال فی اعتبار النیة بمعنی قصد الفعل المقوم لاختیاریته لأن المأمور به هو الفعل الاختیاری، فما صدر بغیر اختیار خارج عن المأمور به و لا ینطبق علیه.

و أما النیة بمعنی القربة فظاهر الدروس و الجواهر و المستند المفروغیة عن اعتبارها؛ فإن کان هناک إجماع و إلّا فمقتضی الأصل- أی أصالة التوصلیة فی کل واجب إلّا ما خرج علی ما حقق فی محله- عدم اعتبارها.

---

(۱) الوسائل باب ۲ من ابواب اقسام الحج.

(۲) تیسیر الوصول ج ۱ ص ۳۱۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۷۶

[...]

و یظهر من الجواهر حیث نقل عن اللمعة الحلبیة أنّها لا تجب، و استدل له بأصالة التعبدیة- عدم کون المسألة إجماعیة، و علیه فالأظهر عدم اعتبارها، فلو بات بغیر قصد القربة لا إثم علیه و لا کفارة.

و لو بات بغیر اختیار فهل علیه الفدیة نظراً الی عدم تحقق البیتوتة المأمور بها، أم لا تثبت علیه من جهة انصراف الدلیل الی ترک البیتوتة الحقیقی لا الحکمی؟ وجهان، و طریق الاحتیاط واضح.

عدم لزوم المبیت بمنی لو بات بمکة مشتغلًا بالعبادة

۴- الظاهر من جملة من النصوص أنّ المبیت بمنی إنّما یجب علی غیر من بات بمکة مشتغلًا بالعبادة لاحظ: صحیحی ابن عمار المتقدمین و غیرهما، فیکون مخیراً بینهما و إن کان البیات بمنی أفضل؛ لصحیح صفوان.

ثمّ إنّ صحیحی ابن عمار مختصان بالاشتغال بالطواف و السعی و الدعاء، و کذا صحیح صفوان إلّا أن عموم التعلیل فی صحیح ثالث لابن عمار: لیس علیه شیء کان فی طاعة اللّه. یقتضی شمول الحکم لکل عبادة واجبة أو مندوبة، و یمکن أن یقال: إنّ النسک یعم کل طاعة، و علیه فالنصوص أکثرها تشمل کل عبادة.

فهل یعتبر استیعاب اللیل إلّا ما یضطر إلیه من غذاء أو شرب أو نوم یغلب علیه کما نص علیه الشهیدان أم لا؟ الظاهر ذلک، لأنّه المتیقن من مورد النصوص فیقتصر فی الخروج عن إطلاق ما دل علی وجوب البیات بمنی علی المتیقن، و علیه فقد یشکل استثناء المذکورات سیما الأخیر منها؛ لعدم الدلیل علیه.

و فی الجواهر: و لعل وجه استثناء الأولین حملًا لإطلاق النص علی الغالب، بل

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۷۷

[...]

لعل الثالث أیضاً کذلک. انتهی.

و یرد علیه: منع الغلبة، و منع منشئیته للانصراف الموجب للتضییق خصوصاً فی الأخیر منها.

نعم یمکن أن یقال فی الأولین: بعدم منافاة هذا القدر من الاشتغال للاستیعاب العرفی، و لو نوی بالأکل و الشرب و التقوّی علی العبادة یرتفع الاشکال رأساً.

و احتمل الشهید ره کون القدر الواجب ما کان یجب علیه بمنی و هو أن یتجاوز نصف اللیل.

و فیه: أنه لا دلیل علیه، و التزام بما یخالف الأصل بلا وجه.

نعم صرّح غیر واحد بأنه إن مضی الی منی بعد الفراغ من العبادة و إن علم أنّه لا یدرکها قبل انتصاف اللیل سقط عنه الدم الملازم لعدم البأس علیه.

و استدل له بصحاح جمیل و هشام و عیص المتقدمة.

و أورد علیه الفاضل النراقی بأنّه یعارضها روایة علی المتقدمة، فیرجع الی عمومات وجوب الدم.

أقول: أما صحیح جمیل فهو یدل علی أنّ الدم علی من بات بمکة، و لو خرج عنها لیس علیه دم، و هو فرع آخر سیأتی الکلام فیه، و کذا صحیح هشام.

و أما صحیح العیص فهو مطلق یقید إطلاقه بما دل علی مقدار المبیت بمنی، و بعبارة اخری: یدل علی أن من لم یکن أول اللیل بمنی یجب أن یکون آخره بها، و لا یدل علی عدم اعتبار شیء آخر.

و أما خبر علی فلم أفهم وجه معارضته معها، فإنّه یدل علی أنّ من نام فی الطریق قهراً و بغیر اختیار و بات فیه یجب علیه الدم.

۵- ربما یقال: إنّ صحیح سعید بن یسار المتقدم یدلّ علی أنّ الاشتغال بشغل

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۷۸

[...]

آخر غیر الطاعة فی مکة أو غیرها أیضاً مسقط لوجوب البیات بمنی، فما المانع من الالتزام به؟.

و لکن یرد علیه: أنّ ظاهر الصحیح عدم وجوب البیات بمنی فیتعین طرحه؛ لمخالفته للنصوص المتواترة و فتوی الأصحاب، و علی أیّ تقدیر لم یفت أحد بمضمونه فیطرح أو یحمل علی صورة النسیان و الاضطرار.

۶- یظهر من الصحاح الثلاثة لجمیل و هشام و محمد بن إسماعیل- أنّ البیات فی طریق منی بعد ما خرج عن مکة و حدودها و من حدودها عقبة المدنیین- بمنزلة البیات بمنی، فالواجب هو البیات فیها أو فی طریقها من ناحیة مکة بعد الخروج عن حدودها، و بها یحمل خبر علی المتقدم الدال علی ثبوت الدم لو نام فی الطریق- علی ما اذا لم یخرج من حدود مکة، و لا بأس بالالتزام به و إن لم یصرح به إلّا بعض متأخّری المتأخّرین.

و یؤیّده ما عن الدروس، قال: و روی الحسن فیمن زار و قضی نسکه ثمّ رجع الی منی فنام فی الطریق حتی یصبح: إن کان قد خرج من مکة و جاز عقبة المدنیین فلا شیء علیه، و إن لم یجز العقبة فعلیه دم، انتهی، و إن لم نقف علی هذا الخبر فیما ما بأیدینا من الکتب.

بیان زمان المبیت بمنی

۷- لا إشکال و لا خلاف فی عدم وجوب استیعاب اللیل بالبیات بمنی، کما لا خلاف بین الأصحاب ظاهراً فی عدم الاکتفاء بالمسمی، و أنّه یجب المبیت بها نصف اللیل، و یشهد بجمیع ذلک النصوص المتقدمة.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۷۹

]...[

إنّما الخلاف فی موردین:

أحدهما: أنه هل یتعین النصف الأول کما هو المنسوب الی ظاهر الأصحاب، أم یتخیر بینه و بین النصف الثانی کما عن جمع من متأخّری المتأخّرین؟.

ثانیهما: فی أنّه إذا خرج بعد انتصاف اللیل من منی فهل له أن یدخل مکة قبل الفجر کما هو المشهور، أم لا یجوز له ذلک کما عن النهایة و المبسوط و الوسیلة و السرائر و الجامع؟.

أما الأول فالصحاح الثلاثة لابن عمار و العیص و خبر جعفر المتقدمة تدل علی الاکتفاء بالنصف الأول، و أنّه لا مانع من الخروج بعد انتصاف اللیل، و صحیح ابن عمار الثانی، و صحیح العیص الأول، یدلان علی کفایة النصف الثانی، و لا تعارض بین الطائفتین، فالعمل بهما معاً متعین.

نعم الأفضل الکون بها الی الفجر کما صرّح به غیر واحد؛ لصحیح الکنانی المتقدم.

و لا ینافیه خبر عبد الغفار الجازی عن الامام الصادق علیه السلام: فإن خرج من منی بعد نصف اللیل لم یضره شیء «۱». کما عن المختلف، فان الجمع بینه و بین صحیح الکنانی یقتضی الحمل علی إرادة عدم المنع من الخروج و عدم ثبوت الفدیة علیه.

و أما الثانی فمقتضی إطلاق ما تقدم من النصوص و صریح صحیح العیص المتقدم، و خبر علی بن جعفر عن أخیه موسی علیه السلام عن رجل بات بمکة حتی أصبح فی لیالی منی، فقال علیه السلام: إن کان أتاها نهاراً فبات حتی أصبح فعلیه دم

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۱۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۸۰

]...[

شاة یهریقه، و إن کان خرج من منی بعد نصف اللیل فأصبح بمکة فلیس علیه شیء «۱» - جواز الخروج بعد انتصاف اللیل و لو دخل مکة.

و أما القول الآخر فقد اعترف غیر واحد منهم: الشهید بعدم العثور علی مأخذه.

و قد استدل بعضهم له: بانّ مقتضی إطلاق بعض النصوص وجوب المبیت بمنی تمام اللیل، و قد دل الدلیل علی جواز الخروج منها بعد انتصاف اللیل، و المتیقن منه ما لو خرج عنها و لم یتجاوز حدود منی و لم یدخل فی حدود مکة التی هی بحکم منی بمقتضی بعض النصوص.

و فیه: أنّه اجتهاد فی مقابل النصوص المطلقة و الصریحة، فالاعتراف بعدم العثور علی مأخذهم ألیق بشأنهم من هذا الوجه السخیف.

ثبوت الدم علی من لم یبت بمنی

اشارة

۸- لا خلاف و لا إشکال فی ثبوت الفدیة علی من ترک البیتوتة بمنی، و أسنده فی المنتهی الی علماؤنا مؤذناً بدعوی الاجماع علیه.

و یشهد به: صحیح ابن عمار الثانی، و صحیح صفوان، و خبر علی، و روایة جعفر بن ناجیة و صحیح جمیل المتقدمة.

و ما یظهر من صحیح العیص الثانی من عدم وجوبها، لمعارضته مع النصوص المتقدمة و عدم فتوی الأصحاب به یطرح أو یحمل علی بعض الصور.

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۲۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۸۱

]...[

ثمّ إنّ أکثر النصوص المتقدمة و إن تضمنت ثبوت الدم و لا تصریح فیها بالشاة إلّا أنّه فی خبری علی و جعفر صرّح بالشاة و الغنم، و بهما یقید إطلاق سائر النصوص، فالواجب خصوص الشاة کما علیه الأصحاب.

ثمّ إنّ مقتضی إطلاق النصوص ثبوت الدم علی الجاهل و الناسی و المضطر.

و عن الشهید استثناء الجاهل.

و فی المستند: وجهه غیر معلوم.

و لکن الظاهر أنّ وجهه ما دل علی عدم وجوب الفدیة علی الجاهل فی باب الحج کحسن ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: و لیس علیک فداء ما آتیته بجهالة إلّا الصید «۱». و إن کان یرد علیه أنّه فی الکفارة المترتبة علی إتیان شیء من المحرمات، و لا یشمل الفداء المترتب علی ترک الواجب.

اللّهم إلّا أن یستدل بعدم القول بالفصل، أو تنقیح المناط، أو یقال إنّ النصوص تدل علی ترتب الدم علی المبیت بغیر منی، فیشمله النص و لا بأس به.

و أما المضطر و الناسی فیمكن أن یستدل لعدم وجوب الفدیة علیهما بوجهین:

أحدهما: أن الفدیة كفارة و لا كفارة علی من لم یخالف الحكم اللزومی، فتأمل.

ثانیهما: حدیث رفع القلم عن الناسی و المضطر «٢». بناءً علی ما هو المختار من عمومه لكل حكم تكلیفی أو وضعی، اللّهم إلّا أن یقال: إنّه یختص بما فی رفعه منّة علی الامة، و رفع الفدیة لیس فیه منّة علی الامة و إن كان فیه منّة علی الشخص، و حمل بعض الفقهاء صحیحی عیص و سعید المتقدمین المتضمنین: أنّه لا شیء علی من فاته

---

(١) الوسائل باب ٣١ من ابواب كفارات الصید و توابعها حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ۵۶ من ابواب جهاد النفس من كتاب الجهاد.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٨٢

]...[

المبیت بمنی؛ علی هذه الصور، و لعلّ ذلك كلّه بضمیمة عدم الفصل بینهما و بین الجاهل یكفی فی الحكم بعدم وجوبها علیهما.

ثمّ إنّه لم أر من تعرض لمحل هذا الفداء، و أنه هل یجب أن یكون الذبح بمنی أو مكة، أو یجوز فی كل مكان؟ مقتضی إطلاق النصوص أنه مخیر فی ذبحه فی أیّ مكان شاء، و ما تقدم من الكبری الكلیة من أنّ الموجب للفداء إن تحقق فی العمرة فمحل الذبح هو مكة، و إن كان الموجب له متحققاً فی الحج فمحل الذبح منی، إنّما یختص بالمحرمات حال الاحرام و لا یشمل المقام.

و یدل علیه أیضاً: خبر إسحاق بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام عن الرجل یجترح من حجته شیئاً یلزمه منه دم یجزیه أن یذبحه اذا رجع الی أهله، فقال علیه السلام: نعم. و قال فیما أعلم: یتصدق به «١». و قریب منه خبره الآخر «٢».

و الاجتراح بمعنی الافساد. أی ینقص من حجته شیئاً، و علیه فلا یبعد اختصاصهما بغیر ما یلزم من تروك الاحرام فتدبر، و لا یتوهم أنّ المبیت خارج عن الحج، فانّه ان لم یكن من أجزائه لا ریب فی كونه من توابعه المحقق؛ لصدق هذا العنوان.

---

(١) الوسائل باب ۵ من ابواب الذبح حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ۵ من ابواب الذبح حدیث ١.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٨٣

]...[

لزوم ثلاث شیاه لو بات اللیالی الثلاث بغیر منی

و المحكی عن المقنعة و الهدایة و المراسم و الكافی و جمل العلم و العمل- التعبیر- بان من بات لیالی منی بغیرها وجب علیه الدم- و حیث- ان هذه العبارة قابلة للحمل علی معنیین، أحدهما التسویة بین المبیت لیلة- أو لیلتین- أو ثلاث- فی وجوب دم واحد، ثانیهما أنه لا یجب الدم الا بالمبیت فی جمیع اللیالی فلو بات واحدة من اللیالی فی منی- لا یجب علیه الدم- فلذا وقع كل من الحكمین محل الخلاف.

اقول اما الأول، فربما یقال ان مقتضی إطلاق صحیح ابن عمار الثانی و صحیح علی بن جعفر الواردین فی بیتوتة لیالی منی بمكة-

ثبوت دم واحد فی بیتوتة اللیالی الثلاث- و مقتضی صحیح صفوان و خبر علی ثبوت الدم فی المبیت لیلة واحدة، و هما لیستا متعرضتین لحکم المبیت لیلتین لکن یمکن استفادة حکمه ایضاً من صحیح جمیل- فنتیجة هذه النصوص هی ثبوت دم واحد بات لیلة أو لیلتین أو ثلاثاً و لکن خبر جعفر یدل علی ثبوت ثلاث شیاه فی مبیت لیال ثلاث- و به یقید اطلاق النصوص المتقدمة و یحمل قوله علیه دم- او علیه شاة- علی ارادة الجنس الملائم مع المتعدد من الافراد و علی هذا فقد یتوهم ان الجمع بین جمیع النصوص یقتضی البناء علی وجوب الثلاث فی المبیت جمیع اللیالی- و شاة واحدة فی غیر الثلاث کما هو احد محتملات قول الاسکافی و الحلی و من قال بمقالتهما و اختاره فی المستند أقول أن قوله علیه السلام بات لیلة من لیالی منی بمکة- ان قلنا انه ظاهر فی بیتوتة لیلة واحدة بقید الوحدة کان ما افید تاما و اما ان قلنا ان المراد به ان کل لیلة من لیالی منی حکمها ذلک- فیلزم القول بثبوت دمین فی المبیت لیلتین. فتأمل. فانه قابل للمناقشة

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٨۴

[...]

من وجوه- فالانصاف عدم خلوه عن قوة بحسب الدلیل لو لم یکن خلاف الاجماع.

و أما الحکم الثانی فقد یقال: إنّ أکثر نصوص الدم فی المبیت فی جمیع اللیالی، یبقی صحیح جمیل، و خبر علی، و صحیح صفوان.

أما الأخیر فهو مروی فی الوسائل هکذا: سألنی بعضهم عن رجل بات لیالی منی؛ و علیه فهو أیضاً فی المبیت فی جمیع اللیالی، و خبر علی ضعیف السند.

و أما صحیح جمیل فهو فی مقام بیان الفرق بین المبیت بمکة و المبیت خارج مکة الذی هو بحکم منی کما مرّ، فلا إطلاق له من هذه الجهة، فاذاً لا دلیل علی وجوب الدم فی المبیت لیلة أو لیلتین، بل صحیح العیص الثانی یدل علی عدم وجوبه فی المبیت لیلة واحدة، بل و کذلک صحیح سعید.

و یتوجه علیه أولًا: أنّ انکار إطلاق صحیح جمیل من هذه الجهة فی غیر محله، فانّ مورد هذا الإطلاق قوله: من زار فنام فی الطریق؛ و الدال علی الحکم الذی افید هی الجملة الثانیة.

و ثانیاً: أنّ صحیح صفوان مروی فی المنتهی و الحدائق و الریاض و الجواهر و المستند و غیرها ممّا رأیناه من الکتب بالنحو الذی ذکرناه، فهو صریح فی المبیت لیلة واحدة، و الجمع بینه و بین صحیح العیص لا- یصح بما قیل من حمل صحیح صفوان علی الاستحباب کما فی المستند؛ فانّ أهل العرف یرونهما متعارضین؛ إذ قوله: علیه دم شاة. یهافت قوله: لیس علیه شیء. و الترجیح مع صحیح صفوان، فالمتحصل: أنّه یجب الدم فی لیلة، و دمان فی لیلتین، و ثلاث فی جمیع اللیالی.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٨۵

[...]

جواز المبیت بغیر منی لذوی الأعذار

٩- لا خلاف فی أنّه یجوز المبیت بغیر منی لأشخاص، و وقع الخلاف فی جوازه لآخرین، و القسم الأول أصناف.

١- ذوو الاعذار بالعذر المانع عن التکلیف فی سائر الأحکام کما لو کان المبیت بها حرجیاً أو ضرریاً، فانّ أدلة نفی الضرر و الحرج کما ترفع سائر الأحکام الحرجیة کذلک ترفع هذا الحکم، و من الأعذار: الخوف علی النفس أو البضع أو المال المحترم، و منها: تمریض المریض الذی یخاف علیه، و منها: وجود مانع عام أو خاص یمنع منه کنفر الحجیج و غیره، و عن المنتهی الاجماع علی

ذلک.

و هل یسقط الفداء أیضاً کما عن الغنیة أم لا کما فی المستند؟ وجهان تقدما فی الفرع السابق.

٢- الجاهل غیر المقصر و الناسی.

و مدرک استثنائهما: حدیث الرفع «١» الدالّ علی رفع الحکم ظاهراً فی الأول، و واقعاً فی الثانی.

و أما الجاهل المقصر فحدیث الرفع لا یشمله، و قد ادعوا الاجماع علی أنه بحکم العامد، و ما قیل من معذوریة الجاهل فی أفعال الحج لم یثبت لنا بنحو الکبری الکلیة، و قد تقدم حکم فدائهما.

٣- الرعاة. و فی المنتهی: لا نعلم خلافاً فی الترخص، و استدلّ له فی المنتهی: بانّ المبیت بمنی لمثلهم یشق علیهم فیکون منفیاً بدلیل نفی الحرج، و علیه فالحکم

---

(١) الوسائل باب ۵۶ من ابواب جهاد النفس.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٨۶

]...[

یدور مدار اضطرار الراعی و عدمه، و لا یصح الحکم بهذه الکلیة، اللّهم إلّا أن یقال: إنّ ما أفاده من قبیل حکمة التشریع و إلّا فدلیل الحکم: اتّفاق الأصحاب، و علیه فیبتنی الحکم علی وجوده.

و فصّل بعضهم کالمنصف فی المنتهی و الشهید- بین ما اذا غربت الشمس علیه بمنی فیجب علیه المبیت بها، و غیره فلا یجب، و استحسنه فی محکی کشف اللثام.

و فی الجواهر: قلت: المدار علی ارتفاع العذر و عدمه، و إلّا فلو فرض احتیاج الرعاة الی الرعی لیلًا کان لهم ذلک و إن غربت الشمس لهم بمنی. انتهی.

و هو حسن إن کان مدرک الحکم أدلّة نفی الحرج، و إن کان المدرک الإجماع فالمتیقن منه ما لو لم تغرب الشمس علیهم بمنی.

القسم الثانی: أهل سقایة الحاج و خص فی المنتهی و عن غیره، استثناء أهل السقایة بأولاد عباس بن عبد المطلب.

و مدرک الحکم: خبر مالک بن أعین المتقدم و هو مختص بالعباس نفسه، فإن بنی علی التعدی لا بد من التعدی الی کلّ ساقٍ و إن لم یکن من أولاده و وجه التعدی: حمل قوله علیه السلام فی الخبر: من أجل سقایة الحاج؛ علی التعلیل فیتعدی عنه، و إن بنی علی عدم التعدی فلا وجه لثبوت الحکم لأولاده، مع أنّ الخبر ضعیف.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ١٨٧

و یرمی فی الیومین الجمار الثلاث کلّ جمرة فی کل یوم بسبع حصیات

وجوب رمی الجمار الثلاث أیام التشریق

و یجب أن یرمی فی کلّ من الیومین أی الحادی عشر و الثانی عشر الجمار الثلاث کلّ جمرة فی کل یوم بسبع حصیات بلا خلاف محقق أجده، فیه، کما اعترف به بعضهم، کذا فی الجواهر.

و فی المنتهی: و لا نعلم خلافاً فی وجوب الرمی.

و تفصیل القول بالبحث فی موارد:

۱- یترجح أن یرمی کل یوم من أیام التشریق کل جمرة من الجمار الثلاث إجماعاً محققاً.

و یشهد له: نصوص متواترة، منها: صحیح ابن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام: ارم فی کل یوم عند زوال الشمس، و قل کما قلت حین رمیت جمرة العقبة، و ابدأ بالجمرة الاولی فارمها عن یسارها من بطن المسیل و قل کما قلت یوم النحر، ثمّ قم عن یسار الطریق فاستقبل القبلة و احمد اللّه و أثن علیه و صل علی النبی و آله، ثمّ تقدم قلیلًا فتدعو و تسأله أن یتقبل منک ثمّ تقدم أیضاً ثمّ افعل ذلک عند الثالثة و اصنع کما صنعت بالاولی، و تقف و تدعو و اللّه کما دعوت، ثمّ تمضی الی الثالثة و علیک السکینة و الوقار فارم و لا تقف عندها «۱».

و حسن ابن اذینة عنه علیه السلام عن قول اللّه تعالی: الْحَجِّ الْأَکْبَرِ قال علیه السلام: الحج الأکبر: الوقوف بعرفة و رمی الجمار «۲» و نحوهما غیرهما مما سیمرّ

---

(۱) ذکر صدره فی الوسائل فی باب ۱۲ من أبواب رمی جمرة العقبة حدیث ۱، و ذکر ذیله فی باب ۱۰ من تلک الأبواب حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۴ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۸۸

[...]

علیک.

إنّما الخلاف فی أنّ ذلک واجب کما هو المشهور بین الأصحاب و المعروف بینهم کما عن المدارک و الذخیرة، و لا نعلم فیه خلافاً کما فی المنتهی، بل بالاجماع کما عن المفاتیح، أم یکون مستحباً؟ کما عن التبیان و الجمل و العقود و التهذیبین و الاسکافی و ابن البراج حیث عدّوه من السنّة و إن کان المصنف فی المنتهی- ره- حمل کلام الشیخ علی إرادة ما ثبت وجوبه بغیر الکتاب، و حمله بعضهم علی رمی جمرة العقبة، و استظهره الفاضل النراقی من الجمل و العقود، و قد مرّ أنّ المنسوب الی الطبرسی استحباب مناسک منی کلّها، و عن المفید أنّ فرض الحج، الإحرام و التلبیة و الطواف و السعی و الموقفان، و ما بعد ذلک سنن بعضها أوکد من بعض.

یشهد للأول: صحیح ابن عمار المتقدم، بل و حسن ابن اذینة، و صحیح آخر لابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی رجل أخذ إحدی و عشرین حصاة فرمی بها و زادت واحدة فلم یدر أیّهن نقص، قال علیه السلام: فلیرجع و لیرم کل واحدة بحصاة «۱». الحدیث.

و صحیحه الثالث عنه علیه السلام فی امرأة جهلت أن ترمی الجمار حتی نفرت الی مکة، قال علیه السلام: فلترجع فلترم الجمار کما کانت ترمی و الرجل کذلک «۲».

و قویّ عمر بن یزید عنه علیه السلام: من أغفل رمی الجمار أو بعضها حتی تمضی أیام التشریق فعلیه أن یرمیها من قابل، فان لم یحج رمی عنه ولیه، فان لم یکن له ولی استعان برجل من المسلمین یرمی عنه، فانّه لا یکون رمی الجمار إلا أیام

---

(۱) الوسائل باب ۷ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۳ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۸۹

یبدأ بالجمرة الاولی و یرمیها

التشریق «۱». الی غیر ذلک من النصوص الواردة المذکورة فی الأبواب المختلفة من الوسائل و غیرها من کتب الحدیث، و لیس بإزائها ما یصلح ان یوجب صرفها عن ظاهرها، فوجوبه خالٍ عن الإشکال.

۲- یجب أن یرمی کل جمرة فی کل یوم بسبع حصیات بالاجماع.

و یشهد به: صحیح ابن عمار المتقدم، و صحیحة أیضاً عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی حدیث فی رجل رمی الجمار فرمی الاولی باربع و الاخیرتین بسبعٍ سبع، قال علیه السلام: یعود فیرمی الاولی بثلاث و قد فرغ، و إن کان رمی الاولی بثلاث و رمی الأخیرتین بسبعٍ سبع فلیعد و لیرمهن جمیعاً بسبعٍ سبعٍ، و إن کان رمی الوسطی بثلاث ثمّ رمی الاخری فلیرم الوسطی بسبعٍ، و إن کان رمی الوسطی بأربعٍ رجع فرمی بثلاث «۲». و نحوهما غیرهما ممّا مرّ و یأتی.

۳- أنّ القیود المعتبرة فی رمی جمرة العقبة المتقدمة معتبرة فی المقام أیضاً بلا خلاف، و النصوص شاهدة به.

اعتبار الترتیب فی رمی الجمار

(و) یجب هنا زیادة علی ما تقدم: الترتیب بأن یبدأ بالجمرة الاولی و هی أبعد الجمرات من مکة و هی التی تلی المشعر و یرمیها ثمّ یرمی الثانیة و هی الوسطی، ثمّ جمرة العقبة التی مر بیانها فی أعمال یوم النحر بلا خلاف.

---

(۱) الوسائل باب ۳ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

(۲) الوسائل باب ۶ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

عن یسارها مکبّراً داعیاً، ثمّ الثانیة کذلک ثمّ الثالثة کذلک و لو نکس أعاد علی ما یحصل معه الترتیب

و فی الجواهر: بل الإجماع بقسمیه علیه، بل المحکی منه صریحاً و ظاهراً مستفیض. انتهی.

و یشهد به: نصوص کثیرة کصحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی حدیث: و ابدأ بالجمرة الاولی فارمها عن یسارها من بطن المسیل، و قل کما قلت یوم النحر، ثمّ قم عن یسار الطریق فاستقبل القبلة و احمد اللّه و أثن علیه و صل علی النبی و آله، ثمّ تقدم قلیلًا فتدعو و تسأله أن یتقبل منک ثمّ تقدم أیضاً، ثمّ افعل ذلک عند الثانیة و اصنع کما صنعت بالاولی، و تقف و تدعو اللّه کما دعوت، ثمّ تمضی الی الثالثة و علیک السکینة و الوقار فارم و لا تقف عندها «۱» و نحوه غیره الآتی طرف من تلک الأخبار.

و المعروف بین الأصحاب: استحباب أن یرمی جمرة العقبة عن یسارها مکبراً داعیاً ثمّ الثانیة ثمّ الثالثة کذلک و صحیح ابن عمار شاهد بذلک کلّه.

و عن القواعد: یستحب رمی الاولی عن یساره، و نحوه عن بعض نسخ الشرائع.

و یردّه ظاهر الصحیح؛ فانّ المراد من یسارها فی الحدیث جانبها الیسار بالنسبة الی المتوجه الی القبلة فیجعلها حینئذٍ عن یمینه، فیکون ببطن المسیل، لأنّه عن یسارها کما صرّح به المحقق فی محکی النافع.

و قد تقدم فی رمی جمرة العقبة یوم النحر أنّه یستحب أن یستقبل جمرة العقبة و یستدبر القبلة، و فی الأولتین یستقبل الجمرة، فراجع ما ذکرناه.

۴- و لو نکس أعاد علی ما یحصل معه الترتیب عمدیاً کان النکس أو

---

(۱) الوسائل باب ۱۰ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۹۱

[...]

غیر عمدی بلا خلاف، و فی التذکرة: عند علمائنا، و فی الجواهر: بل الاجماع بقسمیه علیه.

و یشهد به: نصوص کصحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث فی رجل رمی الجمار فرمی الاولی بأربع و الأخیرتین بسبع سبعٍ، قال علیه السلام: یعود فیرمی الاولی بثلاث و قد فرغ «۱» الحدیث.

و صحیح آخر لابن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام قال: قلت له: الرجل یرمی الجمار منکوسة، قال علیه السلام: یعیدها علی الوسطی و جمرة العقبة «۲».

و حسن مسمع عنه علیه السلام فی رجل نسی رمی الجمار یوم الثانی فبدأ بجمرة العقبة ثمّ الوسطی ثمّ الاولی: یؤخر ما رمی بما رمی فیرمی الوسطی ثمّ جمرة العقبة «۳».

و صحیح الحلبی عنه علیه السلام فی رجل رمی الجمار منکوسة، قال علیه السلام: یعید علی الوسطی و جمرة العقبة «۴».

و مقتضی إطلاق النصوص: عدم الفرق بین العامد و الناسی و الجاهل، و مقتضی القاعدة ایضاً ذلک.

هذا إذا قدم المتأخّرة علی جمیع رمیات المتقدمة، و لو قدمها علی بعضها فان کان ما قدمه أربعاً فما فوق أتمّ الباقیة من المتقدمة من غیر إعادة المتأخرة، و إن کان أقل منها أعاد المتقدمة بجمیع رمیاتها ثمّ اتی بالمتأخرة، بلا خلاف فی ذلک إلّا عن علی بن بابویه.

---

(۱) الوسائل باب ۶ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۵ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۵ من ابواب العود الی منی حدیث ۲.

(۴) الوسائل باب ۵ من ابواب العود الی منی حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۹۲

[...]

و یشهد به: خبر علی بن أسباط، قال أبو الحسن علیه السلام: اذا رمی الرجل الجمار أقل من أربع لم یجزئه، أعاد علیها و علی ما بعدها، و إن کان قد أتمّ ما بعدها، و إذا رمی شیئاً منها أربعاً بنی علیها و لم یعد علی ما بعدها إن کان قد أتمّ رمیه «۱».

و صحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی رجل رمی الجمرة الاولی بثلاث و الثانیة بسبع و الثالثة بسبع، قال علیه السلام: یعید یرمیهن جمیعاً بسبعٍ سبع. قلت: فان رمی الاولی بأربع و الثانیة بثلاث و الثالثة بسبع؟ قال علیه السلام: یرمی الجمرة الاولی بثلاث و الثانیة بسبع و یرمی جمرة العقبة بسبع. قلت: فانّه رمی الجمرة الاولی بأربع و الثانیة بأربع و الثالثة بسبع. قال علیه السلام: یعید فیرمی الاولی بثلاث و الثانیة بثلاث و لا یعید علی الثالثة «۲». و نحوهما غیرهما.

و حاصل هذه النصوص: أنه یحصل الترتیب المأمور به برمی المتأخّرة بعد ما رمی أربع حصیات علی المتقدمة.

و مقتضی إطلاقها: أنّ الناسی و الجاهل و العامد متساوون فی البناء علی الأربع، کما أفتی به فی محکی المبسوط و الخلاف و الجامع و التحریر و التلخیص و اللمعة.

و عن المصنف فی جملة من کتبه، و الشهیدین التخصیص بالناسی.

و عن سید المدارک نسبة التخصیص به، و بالجاهل الی أکثر الأصحاب، بل نسب الی المشهور.

و قد استدل له بوجوه.

الأول: ما عن المصنف و هو: أنّ الأكثر إنّما يقوم مقام الكل مع النسيان.

---

(۱) الوسائل باب ۶ من ابواب العود الى منى حديث ۳.

(۲) الوسائل باب ۶ من ابواب العود الى منى حديث ۲.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۹۳

[...]

و اورد عليه بانّه إعادة للمدّعى و وجهه صاحب الجواهر- ره- بانّ المراد أنّ الأصل عدم قيام غير ذلك مقامه بالنسبة الى الترتيب.

و فيه: أنّ هذا يتم مع عدم الاطلاق للنصوص المتقدمة؛ فانّ مقتضى إطلاق أدلة الترتيب لزوم إيقاع رميات المتأخّرة بعد تمام رميات المتقدمة، و لكن عرفت دلالة الدليل على ذلك، و به يخرج عن الأصل المشار إليه.

الثانی: ما عن الروضة بأنّه منهی عن رمی اللاحقة قبل إكمال السابقة، و النهی يوجب الفساد.

و فيه: أنّه على فرض الاطلاق لتلك النصوص لا تكون اللاحقة بعد إكمال الأربع منهياً عنها، مع أنّه اجتهاد فی مقابل النص.

الثالث: ما فی الجواهر، قال: ضرورة عدم شموله- أی النص- للعامد؛ لندرته، فلا ينصرف إليه السؤال المعلق عليه الجواب.

و فيه: أنّ ندرة فرد و غلبة آخر لا تصلح منشئاً للانصراف المقيد للاطلاق.

الرابع: ما فی الجواهر أيضاً قال: مضافاً الى حمل فعل المسلم على الصحة.

و الظاهر أنّ مراده انصراف النص عن العامد لأجل ذلك.

و هو أيضاً كما ترى غير صالح لأن يكون منشئاً للانصراف.

الخامس: ما فی الجواهر أيضاً و هو: إطلاق ما دل على وجوب الترتيب المقتضی لفساد السابق المعتضد بما سمعته من فتوى الأصحاب.

و فيه: أنّ نصوص الباب حاكمة على أدلّة الترتيب، و إن شئت قلت: إنها مقيدة لإطلاقه.

فالمتحصل: أنّ الأظهر هو الشمول للعامد أيضاً.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۹۴

و وقت الرمی ما بين طلوع الشمس الى غروبها

ثمّ أن النصوص المتضمنة لإعادة رمی اللاحقة إذا كان ما أتى به من رميات السابقة أقل من الأربع- مصرحة بإعادة رميات السابقة أيضاً، فلا يكفی إكمالها مع ما بعدها كما هو صريح معظم الفتاوی.

فما عن القواعد و التحرير و التذكرة و المنتهی من تكميل الناقص و إعادة ما بعده للأصل؛ ضعيف، فانّه يخرج عن الأصل بالنص.

نعم لو كان الناقص فی الأخيرة أكملها و اكتفى به من غير فرق بين الأربع و غيرها؛ لعدم دليل على وجوب الموالاة بين الرميات و الأصل يقتضی عدم اعتبارها و لا ترتيب عليه بعدها.

وقت الرمی

۵- و وقت الرمی ما بين طلوع الشمس الى غروبها كما عن المشهور.

و عن جماعة مخالفتهم فی المبدأ، و عن آخرین فی المنتهی.

فعن الوسیلة و الاشارة و والد الصدوق: أنّ مبدأه أول النهار و هو طلوع الفجر.

و عن الخلاف و الغنیة و الاصباح و الجواهر: أنّ مبدأه الزوال و عن الصدوق أنّ منتهاه الزوال.

و النصوص علی طوائف:

منها: ما یدلّ علی أنّ وقته النهار کصحیح برید العجلی عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل نسی رمی الجمرة الوسطی فی الیوم الثانی، قال علیه السلام: فلیرمها فی الیوم الثالث لما فاته، و لما یجب علیه فی یومه «۱».

---

(۱) الوسائل باب ۱۵ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۹۵

[...]

و خبر عبد اللّه بن سنان عنه علیه السلام عن رجل أفاض من جمع حتی انتهی الی منی فعرض له عارض فلم یرم حتی غابت الشمس قال علیه السلام: یرمی اذا أصبح مرّتین مرّة لما فاته و الاخری لیومه الذی یصبح فیه «۱». الحدیث.

و مقتضی إطلاق هذه النصوص جواز الرمی ما بین طلوع الفجر الی غروب الشمس.

و منها: ما یدل علی جواز الرمی بعد طلوع الفجر و قبل طلوع الشمس کخبر علی بن عطیة: أفضنا من المزدلفة بلیل أنا و هشام بن عبد الملک الکوفی فکان هشام خائفاً فانتهینا الی جمرة العقبة طلوع الفجر، فقال لی هشام: أیّ شیء أحدثنا فی حجّنا، فنحن کذلک إذ لقینا أبو الحسن موسی علیه السلام قد رمی الجمار و انصرف فطابت نفس هشام «۲».

و منها: ما یدل علی أن وقته الزوال کصحیح معاویة بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام: أرم فی کل یوم عند زوال الشمس «۳». و هذا یدل علی أنّ المبدأ و المنتهی هو الزوال.

و منها: ما یدلّ علی أنّ مبدأه ارتفاع النهار کصحیح جمیل عنه علیه السلام فی حدیث، قلت له: الی متی یکون رمی الجمار؟ فقال علیه السلام: من ارتفاع النهار الی غروب الشمس «۴».

و منها: ما یدل علی أنّ وقته ما بین طلوع الشمس الی غروبها کصحیح منصور

---

(۱) الوسائل باب ۱۵ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۴ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۱۲ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۱.

(۴) الوسائل باب ۱۳ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۹۶

و لا یجوز الرمی لیلًا إلّا للمعذور کالخائف و الرعاة و المرضی و العبید

عن أبی عبد اللّه علیه السلام: رمی الجمار ما بین طلوع الشمس الی غروبها «۱».

و صحیح زرارة و ابن اذینة عن أبی جعفر علیه السلام فی حدیث: هو و اللّه ما بین طلوع الشمس الی غروبها «۲». و نحوهما صحیحا صفوان بن مهران و منصور «۳».

أما الطائفة الاولى فلو سلّم إطلاقها یقید بما دل على أن المبدأ طلوع الشمس.

و أما الثانیة فهی قضیة فی واقعة، فلعله علیه السلام کان خائفاً مثل هشام، أو مریضاً أو له عذر آخر، و سیأتی أنه یجوز لهؤلاء التقدیم.

و أما الثالثة فهی محمولة على إرادة الفضل؛ لصراحة ما بعدها فی أنّ وقته أوسع من ذلک سیّما صحیح زرارة و ابن اذینة.

و أما الرابعة فهی إمّا مجملة أو ظاهرة فی إرادة طلوع الشمس من ارتفاع النهار، فعلى الثانی یتحد مضمونها مع الخامسة، و على الأول یبین إجمالها بها، فالطائفة الخامسة لا معارض لها.

و بما ذکرناه ظهر مدارک سائر الأقوال و ضعفها، کما ظهر مدرک القول المشهور المنصور، و ظهر أیضاً أنّ أفضل أوقاته: الزوال.

و کیف کان ف لاـ یجوز الرمی لیلًا لما عرفت، بل جمیع الطوائف الخمس شاهدة به إلّا للمعذور کالخائف و الرعاة و المرضى و العبید بلا خلاف و لا إشکال فی غیر المریض.

و یشهد به: نصوص کثیرة کصحیح عبد الله بن سنان عن الامام الصادق علیه

---

(۱) الوسائل باب ۱۳ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۴.

(۲) الوسائل باب ۱۳ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۵.

(۳) الوسائل باب ۱۳ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۲ و ۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۱۹۷

]...[

السلام: لا بأس بأن یرمی الخائف باللیل و یضحّی و یفیض باللیل «۱».

و موثق سماعة عنه علیه السلام: رخّص للعبد و الخائف و الراعی فی الرمی لیلًا «۲».

و صحیح محمد بن مسلم عنه علیه السلام فی الخائف: لا بأس بأن یرمی الجمار باللیل، و یضحّی باللیل، و یفیض باللیل «۳». و نحوها غیرها.

و أما المریض فالظاهر تسالمهم على أنّه یجوز له الرمی باللیل، إنّما الکلام فی مدرکه، فقد استدلوا له بخبر أبی بصیر: سألت أبا عبد اللّه علیه السلام عن الذی ینبغی له أن یرمی بلیل من هو؟ قال علیه السلام: الحاطبة و المملوک الذی لا یملک من أمره شیئاً و الخائف و المدین و المریض الذی لا یستطیع أن یرمی یحمل الى الجمار فان قدر على أن یرمی و إلّا فارم عنه و هو حاضر «۴».

و لکنه ربما یناقش فی دلالته نظراً الى جواز کون قوله: و المریض؛ مبتدأً خبره: یحمل، و یکون بیاناً لحکم المریض، و لم یکن معطوفاً على سابقه؛ و هو حسن فلا دلیل على استثنائه.

و مقتضى إطلاق أکثر النصوص و الفتاوى عدم الفرق بین اللیلة السابقة و اللاحقة و إن کان ما ورد فی جمرة العقبة ظاهراً فی اللیلة السابقة إلّا أنّه لا مفهوم له کی یقید إطلاق غیره من النصوص.

و قال سید المدارک: و الظاهر أنّ المراد بالرمی لیلًا رمی جمرات کل یوم فی لیلته،

---

(۱) الوسائل باب ۱۴ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۴ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۱۴ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۴.

(۴) الوسائل باب ۱۴ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۷.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج‌١٢، ص: ١٩٨

فان أقام اليوم الثالث رماها أيضاً و إلّا دفن حصاه بمنى

و لو لم يتمكن من ذلك لم يبعد جواز رمى الجميع فى ليلة واحدة؛ لأنّه أولى من الترك، و التأخير، و ربما كان فى إطلاق بعض الروايات المتقدمة دلالة عليه. انتهى، و استحسنه جمع ممّن تأخّر عنه.

۶- فإن أقام اليوم الثالث من أيام التشريق رماها أيضاً بلا خلاف، و النصوص المتقدمة شاهدة به، و سيمر عليك أنّه لو نفر فى اليوم الثانى سقط عنه وجوب الرمى، إنّما الكلام فيما افاده: و إلّا دفن حصاه بمنى و ظاهر ذلك وجوبه.

و فى المنتهى: يستحب له أن يدفن الحصيات المختصة بذلك اليوم بمنى، و الظاهر أنّه لم يُفت بالاستحباب غير المصنف و الشهيد، و متعهما بعض من تأخّر عنهما.

أما القول بالوجوب فهو بديهى البطلان، و أما الاستحباب فلم نقف على دليل يدلّ عليه.

و ربما يقال: إن خبر الدعائم عن جعفر بن محمد عليهما السلام أنّه قال: من تعجل النفر فى يومين ترك ما يبقى عنده من الجمار بمنى «١». يدل عليه، لكنه كما ترى لا يدل على استحباب الدفن.

و فى المستند: و لكن يمكن إثباته بفتوى الفاضل و الشهيد فى الدروس؛ لأنّ المقام مقام المسامحة.

و فيه: أنّ أخبار من بلغ «٢» التى هى مدرك القاعدة لا تشمل فتوى الفقيه، بل هى مختصة بما يروى عن المعصوم عليه السلام حساً بلا دخل للحدس فيه، و عليه فالافتاء به بلا مدرك إفتاء بغير ما أنزل اللّه، و يكون حراماً، فالمتعين التوقف.

---

(١) المستدرك باب ٧ من ابواب العود الى منى حديث ٢.

(٢) الوسائل باب ١٨ من ابواب مقدمة العبادات.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج‌١٢، ص: ١٩٩

و لو بات الليلتين بغير منى وجب عليه عن كل ليلة شاة إلّا أن يبيت بمكة مشتغلًا بالعبادة، و يجوز أن يخرج بعد نصف الليل، و يجوز النفر الأول لمن اتّقى الصيد و النساء اذا لم تغرب الشمس فى الثانى عشر بمنى، و لا يجوز لغيره.

٧- و قد مرّ أنه لو بات الليلتين بغير منى وجب عليه من كل ليلة شاة إلّا أن يبيت بمكة مشتغلًا بالعبادة و قد مرّ أيضاً فى مسألة وجوب المبيت أنّه يجوز أن يخرج بعد نصف الليل.

جواز النفر الأول للمتقى

و يجوز النفر الأول لمن اتّقى الصيد و النساء إذا لم تغرب الشمس فى الثانى عشر بمنى و لا- يجوز لغيره كما هو المشهور، و تمام الكلام فى ضمن مسائل:

الاولى: الحاجّ مخير بين أن ينفر من منى بعد الرمى فى اليوم الثانى عشر من ذى الحجة و أن يؤخر الى النفر الثانى و هو الثالث عشر منه بلا خلاف فى أصل الحكم فى الجملة، بل عليه الاجماع بقسميه، و لم يخالف أحد من الفقهاء فيه إلّا الحلى؛ فانّه نسب إليه عدم جواز النفر الأول.

و يشهد لجوازه: الآية الكريمة: وَ اذْكُرُوا اللّهَ فِي أَيّامٍ مَعْدُوداتٍ فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلا إِثْمَ عَلَيْهِ وَ مَنْ تَأَخَّرَ فَلا إِثْمَ عَلَيْهِ لِمَنِ اتَّقى «١»

و قد فسّرت الآية الكريمة فى الأخبار بالنفرين، و ستأتى تلك الأخبار فى ضمن الفروع الآتية، و جملة من النصوص الآتية، و لم أظفر

بما یمکن أن یستدل به للحلی، فقوله مخالف للکتاب و السّنة و الإجماع.

---

(۱) سورة البقرة آیة ۲۰۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰۰

]...[

الثانیة: المقطوع به فی کلام الأصحاب أنّه لا یجوز النفر الأول إلّا لمن اتقی الصید و النساء فی إحرامه، فلو جامع فی إحرامه أو قتل صیداً و إن کفّر عنه لم یجز له أن ینفر، و یجب علیه أن یقیم الی النفر الثانی.

و یشهد به: نصوص کثیرة کخبر حماد بن عثمان عن الامام الصادق علیه السلام فی قول اللّه عز و جل: فَمَنْ تَعَجَّلَ فِی یَوْمَیْنِ فَلا إِثْمَ عَلَیْهِ لمن اتقی الصید یعنی فی إحرامه، فان أصابه لم یکن له أن ینفر فی النفر الأول «۱».

و خبره الآخر عنه علیه السلام: اذا أصاب المحرم الصید فلیس له أن ینفر فی النفر الأول «۲».

و صحیح جمیل عنه علیه السلام فی حدیث: و من أصاب الصید فلیس له أن ینفر فی النفر الأول «۳».

و خبر محمد بن المستنیر عن أبی عبد اللّه علیه السلام: من أتی النساء فی إحرامه لم یکن له أن ینفر فی النفر الأول «۴».

و الجمع بین هذا الخبر و بین ما قبله یقتضی البناء علی اعتبار الاتقاء من الصید و من النساء فی جواز النفر الأول.

و أورد علیها تارة بضعف الاسناد، و اخری بانّ الآیة الکریمة فسرت فی النصوص الاخر بغیر ذلک کما یظهر لمن راجع الروایات، و ثالثة بأنّ مفهوم خبر ابن المستنیر یعارض منطوق ما قبله، و کذا العکس.

---

(۱) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۸.

(۴) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰۱

]...[

و لکن یردّ الأول: مضافاً الی عدم تمامیته فی جمیع النصوص، و إلی ما سیأتی من نصوص أخر دالة علیه- أنّ استناد الأصحاب یوجب جبره لو کان هناک ضعف.

و یردّ الثانی: أنه یمکن أن یکون المراد بالآیة الکریمة: المعنی الجامع، و النصوص المختلفة مبیّنة لمصادیق ذلک المعنی فلا تعارض بینها.

و یرد الثالث: أنّ منطوق کلّ من الطائفتین أخصّ من مفهوم الاخری فیقید إطلاقه به.

الثالثة: المنسوب الی الطبرسی أنّ من اتّقی الصید و النساء فی إحرامه لا یجوز له النفر الأول إلّا اذ اتّقی الصید الی انقضاء النفر الأخیر.

و عن الحلی لا یجوز النفر الأول إلّا لمن اتقی عما یوجب الکفارة مطلقاً.

و عن ابن سعید: أنّه لا یجوز إلا لمن اتّقی کلّ ما حرم علیه بإحرامه.

و استدل للأول بخبر معاویة بن عمار عن مولانا الصادق علیه السلام من نفر فی النفر الأول متی یحلّ له الصید؟ قال علیه السلام: اذا

زالت الشمس من الیوم الثالث «۱».

و خبر حماد عنه علیه السلام: اذا أصاب المحرم الصید فلیس له أن ینفر فی النفر الأول: و من نفر فی النفر الأول فلیس له أن یصیب الصید حتی ینفر الناس و هو قول اللّه عزّ و جلّ: فَمَنْ تَعَجَّلَ فِی یَوْمَیْنِ فَلا إِثْمَ عَلَیْهِ وَ مَنْ تَأَخَّرَ فَلا إِثْمَ عَلَیْهِ لِمَنِ اتَّقی فقال: اتّقی الصید «۲».

و أورد علیهما بانّه لو تم دلالتهما فغایته وجوب إبقاء الصید و حرمة الصید لا

(۱) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

(۲) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰۲

[...]

دخالته فی جواز النفر الأول، إلّا أنّ الانصاف ظهورهما فی شرطیته، لجواز النفر بقرینة قوله: و هو قول اللّه الی آخره.

و أوضح منهما فی ذلک صحیح آخر لمعاویة عنه علیه السلام فی قول اللّه عزّ و جلّ: فَمَنْ تَعَجَّلَ فِی یَوْمَیْنِ فَلا إِثْمَ عَلَیْهِ وَ مَنْ تَأَخَّرَ فَلا إِثْمَ عَلَیْهِ لِمَنِ اتَّقی فقال: یتقی الصید حتی ینفر أهل منی الی النفر الأخیر «۱». و هو صریح فی أنّ ما جعل شرطاً لجواز النفر الأول فی الآیة الکریمة هو، اتقاء الصید الی النفر الثانی.

و أما خبره الثالث عنه علیه السلام: ینبغی لمن تعجّل فی یومین أن یمسک عن الصید حتی ینقضی الیوم الثالث «۲». فلا یدل علی عدم لزوم ذلک؛ فانّ ینبغی لیس ظاهراً فی عدم اللزوم، و لا یعارض هذه النصوص ما تقدم، فاذاً هذا القول بحسب النصوص قویّ إلّا أنّ عدم إفتاء الأصحاب به یوقفنا عن الافتاء و الاحتیاط طریق النجاة.

و أما القول الثانی فلم أظفر بمدرکة إلا دعوی: أنّه لا خصوصیة للصید و النساء، و المدار علی اتقاء ما یوجب الکفارة، و هی کما تری.

و أما القول الثالث فاستدل له باطلاق الآیة الشریفة، و خبر ابن المستنیر عن أبی جعفر علیه السلام قال: لمن اتّقی الرفث و الفسوق و الجدال، و ما حرّم اللّه علیه فی إحرامه «۳».

و لکن الأول یردّه: إجمال الآیة الکریمة، لعدم معلومیة متعلق الاتقاء، و لا مورد الاتقاء، و قد فسرت الآیة فی النصوص بما لا ینطبق علی ما افید، و قد تقدم طرف منها.

(۱) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۶.

(۲) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۵.

(۳) الوسائل باب ۱۱ من ابواب العود الی منی حدیث ۷.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰۳

[...]

و أما الثانی فیرد علیه أولًا: أنه ضعیف السند؛ إذ لو کان الراوی هو سلام بن المستنیر کما فی غیر الوسائل فهو إمامی مجهول، و إن کان هو محمد کما فی الوسائل فهو مهمل.

و ثانیاً: أنه لم یعمل به الأصحاب.

و ثالثاً: أنه مجمل أیضاً.

و المنساق الی الذهن من اتقاء الصید هو عدم قتله و عدم اصطیاده کما صرّح به الشهید الثانی و سید المدارک و صاحب الجواهر و غیرهم، کما أنّ المنساق الی الذهن من عدم إتیان النساء عدم وطئهن.

فهل یلحق به سائر المحرمات المتعلقة بهن کالقبلة و اللمس و النظر و ما شاکل؟ وجهان، أظهر هما: الثانی، لعدم الوجه للتعدی إلّا أنّ الاحتیاط حسن.

قال سید المدارک: قد نصّ الأصحاب علی أنّ الاتقاء معتبر فی إحرام الحج، و قوی الشارح اعتباره فی عمرة التمتع أیضاً؛ لارتباطها بالحج و دخولها فیه، و المسألة قویة الاشکال. انتهی.

و لکن إطلاق النصوص الشامل لها أیضاً یرفع الاشکال، فما أفاده الشهید الثانی- ره- قوی.

ثمّ مقتضی إطلاق النصوص عدم الفرق بین العامد و الناسی و الجاهل، و الفرق بین الصید و غیره؛ لوجوب الکفارة فی الأول بلا فارق فیما هو محلّ البحث؛ لما مرّ من أنّ النصوص لیست ظاهرةً فی أنّ المدار علی ما یوجب الکفّارة، و بذلک أجبنا عن الحلّی.

تذییل: ربّما اشکل بأنّ ظاهر قوله تعالی: وَ مَنْ تَأَخَّرَ فَلا إِثْمَ عَلَیْهِ «۱» یعطی

---

(۱) البقرة آیة ۲۰۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰۴

]...[

أنّ التأخیر ربما کان مظنة للاثم، فنفی ذلک بقوله: لا إثم علیه، مع أنّ التأخیر أ فضل للاتیان بمناسک الیوم الثالث.

و اجیب عنه بأجوبة أکثرها ذکرها سید المدارک، منها: أنّ الرخصة قد تکون عزیمة کما فی رفع الحرج و الجناح فی التقصیر و الطواف، فلمکان هذا الاحتمال رفع الحرج فی الاستعجال و التأخّر دلالة علی التخییر بین الأمرین.

و منها: أنّ أهل الجاهلیة کانوا فریقین، منهم: من یجعل المتعجل آثماً، و منهم: من یجعل المتأخّر آثماً، فبین اللّه تعالی أن لا إثم علی واحد منهما.

و منها: أنّ المراد عدم الاثم علی المؤخر لمن زاد علی المقام ثلاثة أیام، فکأنّه قیل: إنّ أیام منی ثلاثة، فمن نقص فلا إثم علیه، و من زاد علیها و لم ینفر مع عامة الناس فلا إثم علیه.

و منها: أنّ هذا من باب رعایة المقابلة و المشاکلة مثل وَ جَزاءُ سَیِّئَةٍ سَیِّئَةٌ مِثْلُها «۱». و منها: ما فی الحدائق: بانّ المراد من ذلک رفع ما یتوهم من المفهوم الأول المقتضی ثبوت الاثم علی غیر المعجل، و أیّده بصحیح أبی أیّوب عن أبی عبد الله علیه السلام، قلت له: إنّا نرید أن نتعجل السیر و کانت لیلة النفر حین سألته، فأیّ ساعة ننفر؟ فقال علیه السلام لی: أما الیوم الثانی فلا تنفر حتی تزول الشمس، فأما الیوم الثالث فإذا ابیضت الشمس فانفر علی کتاب اللّه، فان اللّه عز و جل یقول- الی أن قال- فلو سکت لم یبق أحد إلا تعجل، و لکنه قال: وَ مَنْ تَأَخَّرَ فَلا إِثْمَ عَلَیْهِ «۲».

و هناک وجوه اخر من أراد الوقوف علیها فلیراجع کتب التفسیر.

(۱) سورة الشوری آیة ۴۰.

(۲) الوسائل باب ۹ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰۵

[...]

الشرط الثانی لجواز النفر الأول

الرابعة: یشترط فی جواز النفر الأول شرط آخر و هو أن لا یغرب الشمس علیه الیوم الثانی عشر فی منی، فلو غربت الشمس علیه و هو بمنی لم یجز له النفر، بل وجب علیه المبیت بها لیلة الثالث عشر بلا خلاف فیه، بل عن جماعة دعوی الاجماع علیه، و هو کذلک.

و النصوص شاهدة به، لاحظ: صحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام: إذا نفرت فی النفر الأول فان شئت أن تقیم بمکة و تبیت بها فلا بأس بذلک، و قال: اذا جاء اللیل بعد النفر الأول فبت بمنی فلیس لک أن تخرج منها حتی تصبح «۱».

و خبر أبی بصیر عنه علیه السلام عن الرجل ینفر فی النفر الأول، قال علیه السلام: له أن ینفر ما بینه و بین أن تسفر الشمس، فان هو لم ینفر حتی یکون عند غروبها فلا ینفر و لیبت بمنی حتی اذا أصبح و طلعت الشمس فلینفر متی شاء «۲».

و صحیح الحلبی عنه علیه السلام: من تعجل فی یومین فلا ینفر حتی تزول الشمس، فان أدرکه المساء بات و لم ینفر «۳».

و یمکن استفادته من الآیة الکریمة بتقریب: أنّها تدل علی أن محل التعجیل النهار، فاذا مضی و لم یتعجل فلو تعجل فی اللیلة الثالثة لزم کون تعجیله لیس فی

(۱) الوسائل باب ۱۰ من ابواب العود الی منی حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۱۰ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۱۰ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰۶

فان نفر کان علیه شاة

الیومین فیکون آثماً و هو المطلوب، هکذا أفاد الفاضل المقداد.

و لو ارتحل و غربت الشمس قبل أن یتجاوز حدود منی وجب المبیت؛ لأنّه یصدق غروب الشمس علیه بمنی، و مشقة الحط لا توجب سقوطه نعم لو تجاوز حدودها و غربت و إن لم یصل بمکة لا یجب المبیت.

ثمّ إنّه قد تقدم فی مسألة المبیت أنّ من تجب علیه البیتوتة بمنی لو ترکها یجب علیه دم شاة عن کل لیلة فإن نفر من لا یجوز له النفر الأول کان علیه شاة کما مرّ حکم ترکه الرمی.

و أمّا من یجوز له النفر فکما یسقط عنه وجوب المبیت؛ لما مرّ یسقط عنه وجوب الرمی، و عن المنتهی: نفی الخلاف عنه.

و عن الاسکافی: أنه یرمی حصی الیوم الثالث عشر فی الثانی عشر بعد رمی یومه، لکنه یحتاج الی دلیل مفقود، و الأصل یقتضی عدمه، کما أنّ الأصل یقتضی عدم وجوب الاستنابة، و حیث إنّ وجوب العود مجمع علی عدمه فیتعین سقوط وجوب الرمی فی الیوم الثالث عشر.

و أيضـاً ظـاهر هم الاتفاق على عـدم وجوب الفديـة على من تـرك المبيت فى الليلـة الثالثـة، و كان يجوز له النفر الأول، و لـذلك قال الشيـخ فى محكى الخلاف و المبسوط: من بات عن منى ليلة كان عليه دم، و من بات عنها ليلتين كان عليه دمان، فان بات الليلة الثالثة لاـ يلزمه؛ لأـنّ له النفر فى الأـول، و قـد ورد فى بعض الأخبـار أنّ من بـات ثلاث ليال عن منى فعليه ثلاث دماء، و ذلك محمول على الاستحباب أو على من لم ينفر فى الأول حتى غابت الشمس انتهى.

و يمكن أن يستدل له مضافاً الى تسالم الأصحاب، و إلى أنّ الفدية كفارة أو جبران، و على التقديرين لا مورد لها مع ترخيص الشارع فى ترك المبيت- بأنّ ما دل

و النافر فى الأول يخرج بعد الزوال و فى الثانى يجوز قبله

على ثبوت الدم فى ترك مبيت كل ليلة لا إطلاق له يشمل ترك المبيت فى الليلة الثالثة، فتدبر.

عدم جواز النفر فى الأول قبل الزوال

و النافر فى الأول يخرج بعد الزوال و فى الثانى يجوز قبله بلا خلاف إلّا ما عن المصـنف- ره- فى التذكرة حيث قال باستحباب التأخير الى ما بعد الزوال، قال: و يمكن حمل كثير من العبارات عليه.

و استدل للأول بصـحيح معاوية عن الامام الصادق عليه السلام: اذا أردت أن تنفر فى يومين فليس لك أن تنفر حتى تزول الشمس، و إن تأخّرت الى آخر أيام التشريق و هو يوم النفر الأخير فلا شىء عليك أىّ ساعة نفرت قبل الزوال أو بعده «۱».

و صحيح الحلبى المتقدم: من تعجل فى يومين فلا ينفر حتى تزول الشمس «۲».

و صحيح الخزار المتقدم: أما اليوم الثانى فلا تنفر حتى تزول الشمس «۳».

و صـحيح الحلبى عن أبى عبد اللّه عليه السـلام عن الرجل ينفر فى النفر الأول قبل أن تزول الشمس، فقال عليه السلام: لا و لكن يخرج ثقله إن شاء و لا يخرج هو حتى تزول الشمس «۴».

---

(۱) الوسائل باب ۹ من ابواب العود الى منى حديث ۳.

(۲) الوسائل باب ۱۰ من ابواب العود الى منى حديث ۱.

(۳) الوسائل باب ۹ من ابواب العود الى منى حديث ۴.

(۴) الوسائل باب ۹ من ابواب العود الى منى حديث ۶.

]...[

و هذه النصوص و إن كانت ظاهرة فى وجوب التأخير الى ما بعد الزوال، و بها يقيد إطلاق خبر أبى بصـير المتقدم: له أن ينفر ما بينه و بين أن تسفر الشمس «۱». و يحمـل على إرادة ما بين الزوال و الغروب، كما أنّ بها يبين إجمال صـحيح جميل عن الامام الصادق عليه السـلام: لاـ بـأس أن ينفر الرجل فى النفر الأول- الى أن قال- و كان أبى عليه السـلام يقول: من شاء رمى الجمار ارتفاع النهار ثمّ ينفر «۲». بحمـل ارتفـاع النهـار على الزوال و إن كان يردّه: أنّه خلاف الظاهر جـداً، سيما و أنّ ارتفاع النهار جعل ظرفاً للرمى، اللّهم إلّا أن يقال: إنّه أيضاً مطلق حينئذٍ فيقيد بما مر- إلّا أنه يعارضـها خبر زرارة عن أبى جعفر عليه السـلام: لا بأس أن ينفر الرجل فى النفر الأول

قبل الزوال «۳».

و الجمع بینه و بین النصوص المتقدمة یقتضـی حملها علی إرادة الاستحباب منها، و لكن ضعفه فی نفسه للجهالة و لاعراض الأصحاب عنه یمنع عن العمل به.

و أما ما قیل بأنّ الواجب إنّما هو الرمی و البیتوتة و الاقامة فی الیوم مسـتحبة، فإذا رمی جاز النفر متی شاء. فاجتهاد فی مقابل النصوص الصحیحة المعمول بها، فما افاده المشهور هو المنصور.

و قد ظهر ممّا مرّ من النصوص أنّ من ینفر فی النفر الثانی یجوز له النفر فی أیّ ساعة من النهار شاء بعد الرمی.

و عن النهایة و المبسوط و المهذب و الغنیة و غیرها اختصاصه بغیر الامام و أنّ علیه أن یصلی الظهر بمكة.

---

(۱) الوسائل باب ۱۰ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

(۲) الوسائل باب ۹ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۹ من ابواب العود الی منی حدیث ۱۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۰۹

و لو نسی رمی یوم قضاه من الغد

و عن جماعة استحباب ذلک له.

و استدل للأول بصحیح الحلبی عن أبی عبد اللّه علیه السلام: یصلّی الامام الظهر یوم النفر بمكة «۱».

و لكن خبر أیوب بن نوح: كتبت إلیه أنّ أصـحابنا قد اختلفوا علینا فقال بعضـهم: إن النفر یوم الأخیر بعد الزوال أفضل. و قال بعضهم: قبل الزوال، فكتب علیه السـلام أما علمت أنّ رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله صـلّی الظهر و العصـر بمكة فلا یكون ذلک إلّا و قد نفر قبل الزوال «۲»؛ یدل علی مساواة الامام و غیره فی هذا الحكم، و أنّ الأفضل للجمیع النفر قبل الزوال، و أنّه لیس الحكم لزومیاً.

لو نسی رمی یوم قضاه

خاتمة: فی بیان مسائل

: الاولی و لو نسی رمی یوم قضاه من الغد

بلا خلاف فیه، و فی الجواهر: بل الاجماع بقسمیه علیه.

و یشـهد به: نصوص كصـحیح عبد اللّه بن سـنان عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل أفاض من جمع حتی انتهی الی منی فعرض له عـارض فلم یرم حتی غـابت الشـمس، قال علیه السـلام: یرمی اذا اصـبح مرتین مرة لما فاته و الاخری لیومه الـذی یصـبح فیه، و لیفرّق بینهما یكون إحداهما بكرة و هی للأمس و الاخری عند زوال

---

(۱) الوسائل باب ۱۲ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۲ من ابواب العود الی منی حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۱۰

مقدّماً

الشمس «۱».

و صحیح معاویهٔ بن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث، قال: قلت: الرجل ینکس فی رمی الجمار فیبدأ بجمرهٔ العقبهٔ ثمّ الوسطی ثمّ العظمی، قال علیه السلام: یعود فیرمی الوسطی ثمّ یرمی جمرهٔ العقبهٔ و إن کان من الغد «۲».

و تمام الکلام بالبحث فی فروع:

۱- المشهور بین الأصحاب أنّه یجب أن یکون القضاء مقدماً علی الأداء، و صحیح ابن سنان یشهد به.

و أورد علیه سید الریاض بأنّ الصحیح آمر بالتقدیم مقیّداً بقید و هو کون إحداهما بکرهٔ و الاخری عند زوال الشمس، و هذا القید استحبابی؛ لصحیح آخر دالّ علی أنّه یفرّق بینهما ساعهٔ «۳»، و لاتفاق الأصحاب علی جواز الجمع بینهما، فیکون الأمر بالتقدیم استحبابیاً.

و فیه: أنه قد مرّ مراراً أنّ المولی اذا أمر بامور و رخّص فی ترک بعضها دون آخر یکون ما رخّص فی ترکه مستحباً و غیره واجباً من دون أن یلزم محذور استعمال اللفظ فی أکثر من معنی واحد؛ لأنّ الوجوب و الاستحباب خارجان عن حریم الموضوع له و المستعمل فیه، فلا مانع من کون القید استحبابیاً، واصل التقدیم واجباً، فالأظهر وجوب تقدیم القضاء علی الأداء.

۲- لا فرق فی وجوب القضاء بین ما لو ترک الرمی نسیاناً أو جهلًا أو اضطراراً أو عمداً، و فی جمیع الفروض یجب القضاء کما هو المعروف بین الأصحاب، و إطلاق

---

(۱) الوسائل باب ۱۵ من ابواب رمی جمرهٔ العقبهٔ حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۵ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۳ من ابواب العود الی منی حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۱۱

[...]

الصحیحین شاهد بذلک.

۳- حکم نسیان رمی جمرهٔ واحدهٔ أو رمی جمرتین حکم نسیان رمی الثلاث؛ لإطلاق صحیح ابن سنان المتقدم، و صراحهٔ صحیح معاویهٔ الذی تقدم آنفاً فی نسیان رمی جمرتین، و صراحهٔ صحیح العجلی عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل نسی رمی الجمرهٔ الوسطی فی الیوم الثانی، قال علیه السلام: فلیرمها فی الیوم الثالث لما فاته و لما یجب علیه فی یومه قلت: فإن لم یذکر إلّا یوم النفر؟ قال علیه السلام: فلیرمها و لا شیء علیه «۱» - فی نسیان رمی جمرهٔ واحدهٔ.

۴- اذا نسی رمی جمرهٔ من الجمار و أراد الإتیان به فهل یجب علیه أن یعید رمی الجمرهٔ المتأخّرهٔ أم لا؟ قولان، مقتضی القاعدهٔ هو الأول، لا لما قیل: من أنّ الأمر بإتیانه فی الغد لیس أمراً قضائیاً بل هو توسعهٔ فی الوقت فإنّه خلاف الظاهر، بل لأنّه ترک رمی المتقدمهٔ فرمی المتأخّرهٔ باطل؛ لفقد الشرط و هو الترتیب فیجب قضاؤه أیضاً.

و لکن ظاهر صحیح العجلی المقتصر علی قضاء رمی الوسطی- عدم وجوب إتیان رمی المتأخّرهٔ.

اللّهم إلا أن یقال: إنّ صحیح ابن عمار المصرّح فیمن نکس بأنّه یرمی الوسطی ثمّ یرمی جمرهٔ العقبهٔ و إن کان من الغد «۲». یدل علی لزوم الاتیان به، و به یرفع الید عن ظهور صحیح العجلی الذی ظهوره لیس إلّا من جهة عدم التعرض لوجوب رمی المتأخّرهٔ، فالأظهر

هو لزوم الاعادة.

---

(۱) الوسائل باب ۱۵ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۳.

(۲) الوسائل باب ۵ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۱۲

[...]

۵- قال سید المدارک قده: انه ینبغی إیقاع الفائت بعد طلوع الشمس و إن کان الظاهر جواز الاتیان به قبل طلوعها، لإطلاق الأخبار.

و فیه: أولًا: أنّ ما دلّ علی لزوم کون رمی الجمار بعد طلوع الشمس عام شامل للفائت و الحاضر، و لأجله یحمل قوله: بکرة، فی الخبر علی إرادة طلوع الفجر، کما اعترف به فی محکی کشف اللثام.

و ثانیاً: أنّ الظاهر من الأمر بإتیان شیء له قیود و شروط ثانیاً- اعتبار جمیع تلک القیود و الشروط فی المأمور به الثانی، فلو أمر المولی بإعادة صلاة الظهر یفهم العرف اعتبار جمیع ما یعتبر فی الأصل فی المعادة، و کذا فی سائر الموارد، ففی المقام أمر الشارع بإتیان المأمور به فی الغد، فظاهره اعتبار جمیع ما یعتبر فی الرمی الأدائی فی المأمور به القضائی کما لا یخفی، فالأظهر لزوم کونه بعد طلوع الشمس کما عن المنتهی التصریح بذلک.

۶- ممّا ذکرناه ظهر أنّه یستحب أن یکون ما یرمیه لامسه غدوة و ما یرمیه لیومه عند الزوال کما صرّح به المصنف- ره- و غیره.

و دونه فی الفضل: التفریق بینهما ساعة، لصحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث: فیرمی متفرقاً یفصل بین کل رمیتین بساعة. و حیث إنّ الساعة فی لسان الأخبار لیست خصوص ما هو المصطلح فی هذه الأزمنة فیحصل الفصل بالمسمّی، و یجوز أن یأتی بهما مجتمعاً لما ادعاه سید الریاض من الإجماع علی جواز الاتیان بهما فی وقت واحد.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۱۳

و لو نسی جمرة و جهل عینها رمی الثلاث

حکم من نسی رمی جمرة و جهل عینها

المسألة الثانیة: و لو نسی جمرة و جهل عینها رمی الثلاث کما صرح به غیر واحد.

و استدل له بوجهین:

أحدهما: ما فی الجواهر، قال: لإمکان کونها الاولی فتبطل الأخیرتان.

و فیه: أنه بناءً علی ما حققناه فی کتابنا القواعد الثلاث من أنّه لا تختص قاعدة الفراغ بباب الصلاة، و أنها تجری فی جمیع الأبواب،- تجری القاعدة فی رمی کل من الأولتین، و یحکم بأنّه رماهما، و لا تعارضهما قاعدة الفراغ فی رمی الثالثة، للعلم ببقاء أمره، إمّا لکون رمیها متعلقاً للنسیان، أو لأنّ المنسی رمی ما قبلها فرمیها باطل، لفقد الشرط، فعلی التقدیرین یکون الأمر برمیها باقیاً و لم یمتثل قطعاً فلا تجری فیه قاعدة الفراغ.

ثانیهما: العلم الاجمالی بوجوب رمی إحداها المقتضی للإتیان بالجمیع.

و فیه: أنه ینحل هذا العلم الاجمالی بالعلم بلزوم رمی الأخیرة علی جمیع التقادیر کما مرّ، و الشک فی وجوب رمی ما قبلها من

الجمرتین، فیرجع فی مورد الشک الی الاصول المقتضیة لعدم الوجوب.

فان قیل: إنّ موضوع وجوب القضاء عدم الرمی، و علیه فیستصحب عدم رمی الاولی، و کذا عدم رمی الثانیة و یحکم بلزوم الاتیان بهما، و لا- یصح ان یقال: إنّ العلم الاجمالی بعدم مطابقة أحد الأصلین للواقع، للعلم بأنّ المتروک واحد یمنع عن جریانهما، فانّه یتوجه علیه: أنّ العلم الاجمالی مانع عن جریان الأصلین إذا لزم منهما

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۱۴

[...]

المخالفة العملیة لتکلیف لزومی و إلّا فلا یکون مانعاً من غیر فرق بین الاصول التنزیلیة و غیرها.

قلنا: إنّ قاعدة الفراغ الجاریة فی رمی کلّ من العظمی و الوسطی توجب البناء علی صحتهما، فالأظهر الاکتفاء برمی الأخیرة و هی جمرة العقبة.

و لو فاته دون الأربع من جمرة و جهل تعینها کرّره علی الثلاث؛ للعلم الإجمالی من دون أن یکون هناک انحلال؛ إذ لو کان الفائت من الأولتین لم تبطل الأخیرة.

و هل یجب الترتیب أم لا-؟ وجهان، الأظهر هو الثانی؛ إذ المفروض أنّه لا یجب إلّا رمی واحدة من الجمرات و وجب الباقی من باب المقدمة.

و لو فاته ثلاث و شک فی کونها من واحدة أو أکثر رمتها عن کل واحدة.

و لو کان الفائت أربعاً و شک فی کونها من واحدة فیجب إعادتها، فعلی المختار یکفی إعادة الأخیرة، و علی ما ذکره غیر واحد فی المسألة السابقة یعید الجمیع أو أکثر، فلا یجب استئناف شیء منها، فلا یبعد القول بأنّه یکفی أن یرمی کلّ واحدة من الجمرات ثلاثاً، و ذلک لما حقّق فی محلّه من أنّ قاعدة الفراغ المقتضیة لعدم وجوب شیء لا تصلح لمعارضة قاعدة الفراغ المصحّحة، بل الثانیة تجری مثلًا لو علم بأنّه إمّا ترک سجدة واحدة، أو رکوعاً، فان کان المتروک هو الرکوع تبطل الصلاة، و إن کان هی السجدة الواحدة یجب قضاؤها بعد الصلاة، و قاعدة الفراغ فی الرکوع مصححة، و قاعدة الفراغ فی السجدة نافیة لوجوب القضاء، و لا یصح أن یقال: إنّ القاعدتین متعارضتان للعلم الاجمالی بترک أحدهما، بل تجری قاعدة الفراغ فی الرکوع بلا معارض، و وجهه إجمالا: أنّ قاعدة الفراغ فی السجدة یعلم تفصیلًا بعدم جریانها فیها إمّا لترکها، أو لبطلان الصلاة علی فرض کون المتروک هو الرکوع، و تمام الکلام فی رسالة فروع العلم الاجمالی التی صنفها بعض الأفاضل تقریراً لأبحاثنا.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۱۵

و لو نسی الرمی حتی دخل مکة رجع و رمی

ففی المقام، قاعدة الفراغ بالنسبة الی ترک أربع من کلّ واحدة تجری فانّها مصححة؛ إذ لو کان المتروک أربعاً من واحدة تبطل و یجب استئنافها و إعادة ما بعدها، و لا یعارضها قاعدة الفراغ عن ترک ثلاث فما دون من کل واحدة، و علیه فیرجع فی کلٍ منها الی أصالة العدم، و أصالة العدم الجاریة فی ترک الثلاث من کلّ واحدة تقتضی لزوم ثلاث من کلّ منها، فتدبر فانّه دقیق جدّاً.

حکم من نسی رمی الجمار حتی دخل مکة

الثالثة: و لو نسی الرمی حتی دخل مکة رجع و رمی مع بقاء أیام التشریق التی هی زمان الرمی بلا خلاف.

و یشهد به: صحیح معاویة عن أبی عبد اللّه علیه السلام: قال: قلت: رجل نسی رمی الجمار حتی أتی مکة، قال علیه السلام: یرجع فیرمها یفصل بین کلّ رمیتین بساعة، قلت: فاته ذلک و خرج؛ قال علیه السلام: لیس علیه شیء «١». و مثله حسنه «٢».

و مقتضی إطلاقهما هو وجوب الرجوع من مکة و الرمی و إن کان بعد انقضاء أیام التشریق.

لکن صرّح جماعة منهم: الشیخ بأنّه إنّما یجب مع بقاء أیام التشریق و هو المنصور؛ لوجهین:

الأول: قویّ عمر بن یزید عن أبی عبد اللّه علیه السلام: من أغفل رمی الجمار

---

(١) الوسائل باب ٣ من ابواب العود الی منی حدیث ٢.

(٢) الوسائل باب ٣ من ابواب العود الی منی حدیث ٣.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢١۶

]...[

أو بعضها حتی تمضی أیام التشریق فعلیه أن یرمیها من قابل فإن لم یحج رمی عنه ولیّه، فإن لم یکن له ولی استعان برجل من المسلمین یرمی عنه فانّه لا یکون رمی الجمار إلّا أیام التشریق «١».

و الإیراد علیه بضعف السند؛ لأنّ فی طریقه محمد بن عمر بن یزید، و هو لم یرد فیه توثیق و لا مدح یعتد به، فی غیر محلّه؛ لاستناد المشهور الیه حتی قال صاحب الجواهر: لا أجد فیه خلافاً فینجبر ضعفه بذلک.

الثانی: ما مرّ من أنّ الأمر بإتیان الشیء المأمور به المقید بقیود و المحدود بحدود ظاهر فی اعتبار جمیع تلک القیود فیه، و یعبّر عن ذلک بالإطلاق المقامی فمقتضی الاطلاق للنصوص فی المقام اعتبار ذلک، و لعلّه الی ذلک نظر صاحب الجواهر- ره- حیث قال: بل یمکن دعوی عدم تناول الإطلاق لهذه الصورة، انتهی.

و ما ذکرناه یجری فی الجاهل أیضاً لورود النص فیه أیضاً، لاحظ: صحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام عن امرأة جهلت أن ترمی الجمار حتی نفرت الی مکة، قال علیه السلام: فلترجع فلترم الجمار کما کانت ترمی و الرجل کذلک «٢».

و نحوه حسنه عنه علیه السلام و فیه: قلت: فانّه نسی أو جهل حتی فاته و خرج، قال علیه السلام: لیس علیه أن یعید «٣».

و الحق الأصحاب بالجاهل و الناسی: العامد و التارک اضطراراً، و فی المستند: بل یمکن استفادته من بعض الإطلاقات.

أقول: لم اظفر به، فالعمدة فتوی الأصحاب.

---

(١) الوسائل باب ٣ من ابواب العود الی منی حدیث ۴.

(٢) الوسائل باب ٣ من ابواب العود الی منی حدیث ١.

(٣) الوسائل باب ٣ من ابواب العود الی منی حدیث ٣.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢١٧

فان تعذر مضی و رمی فی القابل أو استناب مستحبا

و أما خبر ابن جبلة عنه علیه السلام: من ترک رمی الجمار معتمداً لم تحل له النساء. و علیه الحج من قابل «١». فلعدم إفتاء أحد به و ضعفه فی نفسه؛ لأنّ فی طریقه یحیی بن المبارک و هو إمامی مجهول- یطرح.

فإن تعذّر العود مضی و رمی فی القابل أو استناب مستحباً بلا خلاف فی رجحان ذلک، إنّما الخلاف فی أنّه علی الاستحباب کما فی

المتن، و ظاهر الشرائع، و عن النافع و المدارک و الذخیرة، أو علی الوجوب کما عن التهذیبین و الخلاف و النهایة و السرائر و الارشاد و القواعد و الدروس و المسالک و الروضة و الغنیة، بل عن بعضهم دعوی الاجماع علیه.

و منشأ الاختلاف: أنّ خبر عمر بن یزید ظاهر فی الوجوب، و النصوص المتقدمة الاخر ظاهرة فی عدم الوجوب، و قد تمسّک الأولون بتلک النصوص، ورد بعضهم خبر أبی یزید بضعفه، و آخرون بحمله علی الاستحباب.

و لکن ضعفه منجبر بالعمل، و حمله علی الاستحباب بلا وجه بعد إمکان الجمع الموضوعی بین النصوص بحمل إطلاق نفی الشیء فی النصوص علی غیر ما تضمّنه الخبر المقدم علی الجمع الحکمی، فالأظهر هو الوجوب.

جواز الرمی عن المعذور

الرابعة: المعروف بین الأصحاب أنّه یجوز الرمی عن المعذور الذی لا یمکنه الرمی کالمریض و عن الصبی غیر الممیّز و عن المغمی علیه و الکسیر و المبطون، بل نفی بعضهم الخلاف فیه، و ظاهر المنتهی و التذکرة کونه إجماعیاً.

(۱) الوسائل باب ۴ من ابواب العود الی منی حدیث ۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۱۸

[...]

و یشهد به: صحیح ابن عمار و البجلی جمیعاً عن أبی عبد اللّه علیه السلام الکسیر و المبطون یرمی عنهما، قال: و الصبیان یرمی عنهم «۱».

و موثّق إسحاق بن عمار عن أبی الحسن موسی علیه السلام عن المریض ترمی عنه الجمار؟ قال: نعم، یحمل الی الجمرة و یرمی عنه. قلت: لا یطیق ذلک، قال علیه السلام: یترک فی منزلة و یرمی عنه «۲».

و خبر داود بن علی الیعقوبی عنه علیه السلام عن المریض لا یستطیع أن یرمی الجمار، فقال علیه السلام: یرمی عنه «۳».

و صحیح حریز عن أبی عبد اللّه علیه السلام: المریض المغلوب و المغمی علیه یرمی عنه و یطاف به «۴». و نحوها غیرها من النصوص و تمام الکلام فی ما یستفاد من هذه النصوص فی طی فروع:

۱- المعذور تارة یکون شاعراً لذلک، فیجب علیه أن یباشر بنفسه أو یستنیب، غایة الأمر لا دلیل علی کون وقته مضیّقاً؛ فانّ قوله علیه السلام فی قویّ عمر بن یزید المتقدم: و إن لم یکن له ولی استعان برجل من المسلمین یرمی عنه؛ لم یقیّد بسنة خاصة و إن لم یکن شاعراً، فالصبی غیر الممیّز الذی أحرمه الولی لا یبعد القول بوجوب أن یأتی ولیه به، و أمّا غیره من المعذورین فلم یدلّ دلیل علی وجوب ذلک عنه علی أحد، و لذا عبّر الفقهاء عن هذا الحکم بالجواز، و هو الذی یقتضیه الأصل.

۲- هل یجب حمل المعذور مع الامکان الی الجمرة ثمّ یرمی عنه، أم یستحب

(۱) الوسائل باب ۱۷ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۷ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۱۷ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۶.

(۴) الوسائل باب ۱۷ من ابواب رمی جمرة العقبة حدیث ۹.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ٢١٩

و يستحب الاقامة بمنى ايام التشريق،

ذلك؟ نسب الى ظاهر الأصحاب الثانى، و لكن مقتضى موثّق إسحاق هو الأول بالنسبة الى المريض، و أمّا فى غيره فلا دليل على الاستحباب ايضاً.

٣- هل يشترط إذن المرمى عنه كما عن المبسوط، أم لا يعتبر ذلك كما عن المنتهى؟ وجهان، أظهرهما: الثانى، لإطلاق الأدلّة، هذا فى المرمى عنه المتوجّه المكلف و إلّا فلا ينبغى التوقّف فى عدم الاشتراط.

٤- لو رمى عنه النائب فزال عذره، فان كان الوقت باقياً يجب عليه الاتيان به، لا لما أفاده فى المستند ردّاً على القائلين بعدم الوجوب المستدلّين له بأنّ الامتثال يقتضى الاجزاء من أنّ الامتثال يقتضى الاجزاء عن الفاعل فيما امر به، فانّه يرد عليه أنّه على فرض توجه الأمر الى النائب إمّا يكون أمر المنوب عنه ساقطاً للعذر أو على فرض بقائه يكون الأمران تخييريين لا بنحو تكليفين معينين؛ كى لا يسقط أحدهما بامتثال الآخر، بل من جهة أنّ أمر النائب إنّما يكون من قبيل الأوامر الاضطرارية المتوقفة على الاضطرار فى ترك المأمور به فى جميع المدة المضروبة له، فمن رفع العذر فى أثناء الوقت ينكشف عدم الأمر الاضطرارى من أول الأمر، و عليه فلا يكون إتيانه مجزياً.

و الخامسة: يستحب الاقامة بمنى أيام التشريق

و إن كان يجوز له أن يأتى الى مكة تلك الأيام لزيارة البيت تطوعاً.

و يشهد لعدم وجوب الاقامة بها: مضافاً الى الأصل بعد اختصاص الدليل على وجوب المبيت بالليل- صحيح جميل عن أبى عبد اللّه عليه السلام: لا بأس أن يأتى الرجل مكة فيطوف بها فى أيام منى و لا يبيت بها «١».

---

(١) الوسائل باب ٢ من ابواب العود الى منى حديث ١.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ٢٢٠

فاذا فرغ من هذه المناسك تم حجّة

و صحيح رفاعة عنه عليه السلام عن الرجل يزور البيت فى أيام التشريق، فقال عليه السلام: نعم إن شاء «١».

و صحيح يعقوب بن شعيب عنه عليه السلام عن زيارة البيت أيام التشريق، فقال عليه السلام: حسن «٢».

و يدلّ على أنّ الأفضل المقام بها أيام التشريق: أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أقام بها.

و صحيح عيص بن القاسم قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام عن الزيارة بعد زيارة الحج فى أيام التشريق، فقال عليه السلام: لا «٣»، المحمول على الكراهة بقرينة ما تقدّم من الأخبار.

و خبر الليث المرادى عنه عليه السلام عن الرجل يأتى مكة أيام منى بعد فراغه من زيارة البيت فيطوف بالبيت تطوّعاً، فقال عليه السلام: المقام بمنى أحبّ إلىّ «۴».

ثمّ إنّ المراد بالكراهة التى حملنا الخبر عليها هى الكراهة فى العبادة بمعنى أفضلية المقام لا مرجوحية زيارة البيت.

فإذا فرغ من هذه المناسك تمّ حجّه.

(١) الوسائل باب ٢ من ابواب العود الی منی حدیث ٢.

(٢) الوسائل باب ٢ من ابواب العود الی منی حدیث ٣.

(٣) الوسائل باب ٢ من ابواب العود الی منی حدیث ۶.

(۴) الوسائل باب ٢ من ابواب العود الی منی حدیث ۵.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢٢١

و استحب له العود الی مکة لطواف الوداع

استحباب طواف الوداع

الفصل السادس: فیما یستحب بعد الفراغ

اشارة

من العود الی مکة و طواف الوداع و ما شاکل.

و فیه: مسائل:

[العود الی مکة و طواف الوداع]

الاولی: المعروف بین الأصحاب أنه اذا فرغ من المناسک استحبّ له العود الی مکة لطواف الوداع بل لا خلاف فیه، و فی الجواهر: بل الاجماع بقسمیه علیه.

یشهد لرجحان الوداع: صحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام: اذا أردت أن تخرج من مکة فتأتی أهلک فودّع البیت وطف اسبوعاً، و إن استطعت أن تستلم الحجر الأسود و الرکن الیمانی فی کل شوط فافعل، و إلّا فافتح به و اختم، و إن لم تستطع ذلک فموسع علیک ثمّ تأتی المستجار فتصنع عنده مثل ما صنعت یوم قدمت مکة، ثمّ تخیر لنفسک من الدعاء ثمّ استلم الحجر الاسود ثمّ ألصق بطنک بالبیت و احمد اللّه و أثن علیه و صلّ علی محمد و آله، ثمّ قل: اللهم صل علی محمد عبدک و رسولک و أمینک و حبیبک و نجیک و خیرتک من خلقک، اللّهم کما بلغ رسالتک و جاهد فی سبیلک و صدع بأمرک و اوذی فیک و فی جنبک حتی أتاه الیقین، اللّهم اقلبنی مفلحاً منجحاً مستجاباً لی بأفضل ما یرجع به أحد من وفدک من المغفرة و البرکة و الرضوان و العافیة ممّا یسعنی أن أطلب أن تعطینی مثل الذی أعطیته أفضل من عبدک و تزیدنی علیه، اللّهم إن أمتنی فاغفر لی، و إن أحییتنی فارزقنیه من قابل، اللهم لا تجعله آخر العهد من بیتک، اللّهم إنّی عبدک و ابن عبدک و ابن أمتک حملتنی علی دابتک و سیرتنی فی بلادک حتی أدخلتنی حرمک و أمنک و قد کان فی حسن ظنّی بک أن تغفر لی ذنوبی، فان کنت قد غفرت لی ذنوبی فازدد عنی رضاً و قربنی الیک زلفی، و لا تباعدنی، و إن

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢٢٢

[...]

کنت لم تغفر لی فمن الآن فاغفر لی قبل أن تنأی عن بیتک داری، و هذا أوان انصرافی إن کنت أذنت لی فغیر راغب عنک و لاعن

بيتك و لا مستبدل بك و لا به، اللّهم احفظنى من بين يدى و من خلفى و عن يمينى و عن شمالى حتى تبلغنى أهلى و اكفنى مئونة عبادك و عيالى فانّك ولىّ ذلك من خلقك و منّى، ثمّ ائت زمزم فاشرب منها، ثمّ اخرج فقل: آئبون تائبون عابدون لربّنا حامدون الى ربّنا راغبون الى ربّنا راجعون.

فإن أبا عبد اللّه لمّا أن ودعها و أراد ان يخرج من المسجد خرّ ساجداً عند باب المسجد طويلًا ثمّ قام فخرج «١». و نحوه غيره، المحمول ما فيها من الأمر على الاستحباب، للاجماع.

و لخبر هشام بن سالم: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام عمّن نسى زيارة البيت حتى رجع الى أهله، فقال: لا يضره اذا كان قد قضى مناسكه «٢». و نحوه غيره، و هى و إن وردت فى الناسى إلّا أنّ قوله: و لا يضره اذا كان قد قضى مناسكه؛ إشارة الى عدم كونه من الواجبات، و انّ الواجبات غيره كما لا يخفى.

و المستحب هو وداع البيت لا العود الى مكة، فلو كان ودّع البيت قبله لا دليل على استحباب العود الى مكة، إلّا العمومات الدالّة على استحباب زيارة البيت و الطواف فيه مطلقاً.

ثمّ إنّ الصحيح مشتمل على جملة من المستحبات التى لم يذكرها المصنف، مثل: استحباب إتيان المستجار، و التزامه، و استلام الحجر الأسود و الركن اليمانى فى كلّ شوط، و إلّا ففى الافتتاح و الاختتام و إلصاق البطن بالبيت بعد الطواف، و الشرب من ماء زمزم بعد الطواف، و غير ذلك ممّا يظهر لمن لاحظه.

---

(١) الوسائل باب ١٨ من ابواب العود الى منى حديث ١.

(٢) الوسائل باب ١٩ من ابواب العود الى منى حديث ١.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ٢٢٣

و دخول الكعبة خصوصاً للصرورة

استحباب دخول الكعبة

الثانية: و يستحب أيضاً دخول الكعبة خصوصاً للصرورة بلا خلاف، و النصوص فيه طوائف:

الاولى: ما ظاهره رجحان دخول الكعبة لكل شخص كموثق ابن القداح عن جعفر عن أبيه عليهما السلام عن دخول الكعبة، قال عليه السلام: الدخول فيها دخول فى رحمة اللّه و الخروج منها خروج من الذنوب معصوم فيما بقى من عمره، مغفور له ما سلف من ذنوبه «١». و نحوه غيره.

الثانية: ما ظاهره رجحانه للصرورة، و عدمه لغيره كصحيح حماد بن عثمان عن الامام الصادق عليه السلام عن دخول البيت، فقال عليه السلام: أما الصرورة فيدخله، و أمّا من قد حجّ فلا «٢».

و خبر سليمان بن مهران عن جعفر بن محمد عليهما السلام فى حديث، قال: قلت: له: و كيف صار الصرورة يستحب له دخول الكعبة دون من قد حج؟ قال عليه السلام: لأنّ الصرورة «٣ ...» الى آخره، و نحوهما غيرهما.

الثالثة: ما ظاهره وجوبه على الصرورة كصحيح سعيد الأعرج عن أبى عبد اللّه عليه السلام: لا بدّ للصرورة أن يدخل البيت قبل أن يرجع «۴».

---

(١) الوسائل باب ٣۴ من ابواب مقدمات الطواف و ما يتبعها حديث ١.

(۲) الوسائل باب ۳۵ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۳۵ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۴.

(۴) الوسائل باب ۳۵ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۲۴

]...[

و خبر علی بن جعفر عن أخیه علیه السلام عن دخول الکعبة أ واجب هو علی کلّ من حج؟ قال: هو واجب أوّل حجّة، ثمّ إن شاء فعل و إن شاء ترک «۱».

الرابعة: ما ظاهره تأکد الاستحباب للصرورة و استحبابه لغیره، کمرسل المفید عن الامام الصادق علیه السلام: احبّ للصرورة أن یدخل الکعبة و أن یطأ المشعر الحرام، و من لیس بصرورة فإن وجد الی ذلک سبیلًا و أحبّ ذلک فعل و کان مأجوراً، و إن کان علی باب الکعبة زحام فلا یزاحم الناس «۲».

أقول: أما نصوص الوجوب علی الصرورة فتحمل علی إرادة تأکّد الاستحباب؛ للاجماع علی عدم الوجوب، و لمرسل المفید، و أما النصوص الظاهرة فی نفی الاستحباب علی غیر الصرورة فتحمل علی نفی تأکّد الاستحباب، بقرینة المرسل و الاجماع علی استحبابه له. و یمکن الاستدلال له بخبر علی بن جعفر نظراً الی أنّه فعل عبادی لا- معنی لإباحته فتدبر، فالأظهر استحبابه لکلّ أحد، و تأکّده للصرورة.

ثمّ إنّ ظاهر جملة من النصوص عدم استحبابه للنساء کصحیح الخزاز عن أبی بصیر عن الصادق علیه السلام فی حدیث: لیس علی النساء جهر بالتلبیة و لا دخول البیت «۳».

و نحوه خبر أبی سعید المکاری «۴»، و مرسل فضالة بن أیوب «۵»، و مرسل

(۱) الوسائل باب ۳۵ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۵.

(۲) الوسائل باب ۳۵ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۶.

(۳) الوسائل باب ۴۱ من ابواب مقدمات الطواف و ما یتبعها حدیث ۳.

(۴) الوسائل باب ۴۱ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۴.

(۵) الوسائل باب ۴۱ من ابواب مقدمات الطواف و ما یتبعها حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۲۵

و الصلاة فی زوایاها و بین الاسطوانتین و علی الرخامة الحمراء

الصدوق «۱»، و لکنها تحمل علی نفی التأکد، لصحیح عبد اللّه بن سنان عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن دخول النساء الکعبة، فقال علیه السلام: لیس علیهن و إن فعلن فهو أفضل «۲».

و لا- یهمّنا النزاع فی أن المرأة الصرورة هل یتأکد الاستحباب لها؛ لنصوص الصرورة أم لا؛ لهذه النصوص؟ اللتین بینهما عموم من وجه، کما لا یخفی.

[الدخول بغیر حذاء و الصلاة فی زوایاها و بین الاسطوانتین و علی الرخامة الحمراء]

الثالثة: یستحب لمن دخل الکعبة أن یکون دخوله بغیر حذاء و الصلاة فی زوایاها و بین الاسطوانتین و علی الرخامة الحمراء رکعتین یقرأ فی الاولی: الحمد و حم السجدة، و فی الثانیة: الحمد، و عدد آیاتها من القرآن بلا خلاف و لا إشکال فی شیء من ذلک، ففی صحیح معاویة عن الامام الصادق علیه السلام: إذا أردت دخول الکعبة فاغتسل قبل أن تدخلها و لا تدخلها بحذاء و تقول اذا دخلت: اللّهم إنّک قلت: و من دخله کان آمناً؛ فآمنّی من عذاب النار؛ ثمّ تصلی رکعتین بین الاسطوانتین علی الرخامة «۳» الحمراء تقرأ فی الرکعة الاولی: حم السجدة و فی الثانیة عدد آیاتها من القرآن و تصلی فی زوایاها و تقول: اللّهم من تهیأ. الی آخره «۴» الی غیر ذلک من الأخبار الکثیرة.

---

(۱) الوسائل باب ۴۱ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۵.

(۲) الوسائل باب ۴۱ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۳۶ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۱.

(۴) المراد بها الکعبة المشرفة کما فی المجمع.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۲۶

و دخول مسجد الحصبة و الصلاة فیه و الاستلقاء علی قفاه

استحباب التحصیب

و الرابعة: یستحب لمن نفر من منی الی مکة التحصیب تأسیاً برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و هو علی ما فی الکتاب، و عن الدروس: دخول مسجد الحصبة بالأبطح و هو ما بین العقبة و بین مکة، و قیل: هو ما بین الجبل الذی عند مقابر مکة و الجبل الذی یقابله مصعداً فی الشقّ الأیمن لقاصد مکة و لیست المقبرة فیه.

و الصلاة فیه و الاستلقاء فیه علی قفاه.

و النص الوارد فی المسألة قاصر عن إفادة استحباب کل ذلک، لاحظ: خبر معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام: فاذا نفرت و انتهیت الی الحصباء. و هی البطحاء- فشئت أن تنزل قلیلًا فانّ أبا عبد اللّه علیه السلام قال: کان أبی ینزلها ثمّ یحمل فیدخل مکة من غیر أن ینام بها «۱».

و خبر أبی مریم عنه علیه السلام عن الحصبة، فقال علیه السلام: کان أبی ینزل الأبطح قلیلًا ثمّ یجیء فیدخل البیوت من غیر أن ینام بالأبطح. فقلت له: أ رأیت أن تعجل فی یومین إن کان من أهل الیمن علیه أن یحصب؟ قال علیه السلام: لا «۲». و نحوهما خبر دعائم «۳».

و لیس فی هذه النصوص- کما تری- استحباب الصلاة و لا الاستلقاء علی قفاه، نعم فی ما روی عن الفقه المنسوب الی مولانا الرضا علیه السلام «۴» الأخیر،

---

(۱) الوسائل باب ۱۵ من ابواب العود الی منی حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۵ من ابواب العود الی منی حدیث ۳.

(۳) المستدرک باب ۱۳ من ابواب العود الی منی حدیث ۲.

(۴) فقه الرضا (ع) ص ۲۹.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۲۷

و کذلک مسجد الخیف و یخرج من المسجد من باب الحناطین

لکنه لم یثبت لنا کونه کتاب روایة کما أنه لیس فیها دخول المسجد.

و عن ابن إدریس: لیس للمسجد أثر الآن فتتأدّی هذه السنّة بالنزول فی المحصب؛ و قد اعترف بذلک غیر واحد، و لکن ظاهر کلام الصدوقین و الشیخین و المصنف وجوده فی زمانهم، و کیف کان فالأمر سهل.

ثمّ إنّ المستفاد من خبر أبی مریم: اختصاص هذه السنّة بالنافر فی النفر الأخیر کما صرّح به جمع من الفقهاء.

[دخول مسجد الخیف و الصلاة فیه]

الخامسة: قال المصنف ره: و کذلک بمسجد الخیف ظاهره: استحباب دخوله و الصلاة فیه، بل و الاستلقاء فیه علی قفاه، ففی خبر أبی بصیر عن مولانا الصادق علیه السلام: صلِّ ست رکعات فی مسجد منی فی أصل الصومعة «۱».

و فی خبر الثمالی عن مولانا الباقر علیه السلام: من صلّی فی مسجد الخیف بمنی مائة رکعة قبل أن یخرج منه عدلت عبادة سبعین عاماً «۲».

و لکن لا ربط لذلک بالحج و دخول مکة، بل الصلاة فیه بنفسها من المستحبات، لشرف المکان، کما أنّه لیس فی الأخبار ما یشهد باستحباب الاستلقاء فیه.

[الخروج من المسجد الحرام من باب الحناطین]

السادسة: قیل: و یستحب أیضاً أن یخرج من المسجد أی من المسجد الحرام من باب الحناطین تأسّیاً بما فی خبر الحسن بن علی الکوفی من خروج أبی جعفر الثانی علیه السلام منه «۳».

و فی دلالته علی الاستحباب نظر، إلّا أنّ الذی یهون الخطب ما عن المحقق

---

(۱) الوسائل باب ۵۱ من ابواب احکام المساجد حدیث ۲ من کتاب الصلاة..

(۲) الوسائل باب ۵۱ من ابواب احکام المساجد حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۱۸ من ابواب العود الی منی حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۲۸

و یسجد عند باب المسجد و یدعو و یشتری بدرهم تمراً یتصدّق به،

الکرکی ره، قال: لم أجد أحداً یعرف موضع الباب؛ فانّ المسجد قد زید فیه، و مع ذلک الافتاء به مشکل.

[السجود عند باب المسجد قبل الخروج]

السابعة: و قد ظهر من صحیح ابن عمار- الطویل- المتقدم «۱»، و خبر إبراهیم بن أبی محمود «۲»: أنّه یستحب قبل أن یخرج من المسجد أن یسجد عند باب المسجد و یدعو بالمأثور.

[التصدق بدرهم]

الثامنة: و يستحب أن يشترى بدرهم تمراً و يتصدّق به و ينصرف احتياطاً لما وقع منه فى إحرامه و حرم اللّه عزّ و جلّ، ففى صحيح معاوية بن عمار عن الامام الصادق عليه السلام: يستحب للرجل و المرأة أن لا يخرجا من مكة حتى يشتريا بدرهم تمراً فيتصدقا به لما كان من إحرامهما و لو كان منهما فى حرم اللّه عز و جل «٣».

و نحوه صحيحه و حفص بن البخترى عنه عليه السلام «۴» و خبر أبى بصير «۵».

و عن الجعفى: الصدقة بدرهم. و مستنده غير ظاهر.

---

(١) الوسائل باب ١٨ من ابواب العود الى منى حديث ١.

(٢) الوسائل باب ١٨ من ابواب العود الى منى حديث ٢.

(٣) الوسائل باب ٢٠ من ابواب العود الى منى حديث ١.

(۴) الوسائل باب ٢٠ من ابواب العود الى منى حديث ٢.

(۵) الوسائل باب ٢٠ من ابواب العود الى منى حديث ٣.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ٢٢٩

و يكره أن يجاور مكة

حكم المجاورة بمكة

خاتمة: فى نبذة ممّا يتعلق بمكة المكرمة، و المدينة المنورة

اشارة

، و زيارة النبى صلّى اللّه عليه و آله و المعصومين عليهم السلام.

و فيها: مسائل:

[حكم المجاورة بمكة]

١- المعروف من مذهب الأصحاب أنه يكره أن يجاور بمكة و علّلوه بخوف الملالة و قلة الاحترام و بالخوف من ملابسة الذنب، فان الذنب فيها أعظم، و بأنّ المقام فيها يقسى القلب، و بأنّ من سارع الى الخروج منها يدوم شوقه اليها و ذلك المطلوب للّه عزّ و جلّ.

قال سيد المدارك: هذه التعليلات كلّها مروية، و لكن أكثرها غير واضحة الاسناد، و عن الشهيد- قده- استحباب المجاورة لمن يثق من نفسه بعدم ترتّب شيء من تلك المحذورات، و حكى قولًا باستحباب المجاورة للعبادة و كراهتها للتجارة.

و النصوص فيها مختلفة، فمنها: ما ظاهره مرجوحيتها كخبر أبى بصير عن أبى عبد اللّه عليه السلام: اذا فرغت من نسكك فارجع فانّه أشوق لك الى الرجوع «١».

و مرسل الفقيه قال: و روى عن النبى صلّى اللّه عليه و آله و الأئمة عليهم السلام: أنه يكره المقام بمكة لأنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله خرج عنها، و المقيم بها يقسو قلبه حتى يأتى فيها ما يأتى فى غيرها «٢».

و مرسل المفید، قال الصادق علیه السلام: لا أَحبّ للرجل أن یقیم بمکة سنة.

---

(۱) الوسائل باب ۱۶ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۷.

(۲) الوسائل باب ۱۶ من ابواب مقدمات الطواف و ما یتبعها حدیث ۸.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۰

]...[

و کره المجاورة بها، و قال: ذلک یقسی القلب «۱».

و صحیح محمد بن مسلم عن الامام الباقر علیه السلام: لا ینبغی للرجل أن یقیم بمکة سنة. قلت: کیف یصنع؟ قال علیه السلام: یتحول عنها «۲».

و صحیح الحلبی عن مولانا الصادق علیه السلام عن قول اللّه عزّ و جلّ: وَ مَنْ یُرِدْ فِیهِ بِإِلْحادٍ بِظُلْمٍ نُذِقْهُ مِنْ عَذابٍ أَلِیمٍ فقال: کلّ الظلم فیه إلحاد حتی لو ضربت خادمک ظلماً خشیت أن یکون الحاداً فلذلک کان الفقهاء یکرهون سکنی مکة «۳». و نحوها غیرها.

و منها: ما یدل علی رجحان المقام بها کصحیح علی بن مهزیار عن أبی الحسن علیه السلام عن المقام بمکة أفضل أو الخروج الی بعض الأمصار؟ فکتب علیه السلام: المقام عند بیت اللّه أفضل «۴».

و مرسل الصدوق، قال علی بن الحسین علیه السلام: الطاعم بمکة کالصائم فیما سواها، و الماشی بمکة فی عبادة اللّه عزّ و جل، قال: و قال أبو جعفر علیه السلام: من جاور سنة غفر له ذنوبه و لأهل بیته و لکل من استغفر له و لعشیرته- الی أن قال- و الانصراف و الرجوع أفضل من المجاورة و النائم بمکة کالمتهجد فی البلدان، و الساجد بمکة کالمتشحط بدمه فی سبیل اللّه «۵».

و قد یجمع بین النصوص بحمل الثانیة علی فضیلة المقام من حیث هو، و الاولی

---

(۱) الوسائل باب ۱۶ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۱۱.

(۲) الوسائل باب ۱۶ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۵.

(۳) الوسائل باب ۱۶ من ابواب مقدمات الطواف و ما یتبعها حدیث ۱.

(۴) الوسائل باب ۱۶ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۲.

(۵) الوسائل باب ۱۵ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۱- ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۱

]...[

علی مرجوحیته؛ لانطباق عنوان ثانوی علیه، و لذلک أفتی الشهید بما أفتی.

و قد یجمع بحمل الثانیة علی العنوان الثانوی أی أفضلیة العبادة فیها، و حمل الاولی علی مجرد المقام أو المقام للتجارة.

و قد یجمع بحمل الاولی علی المجاورة و هو المقام بقصد الدوام، و الثانیة علی المقام مدة لا تتجاوز عن سنة؛ و لا یبعد أرجحیة الأول خصوصاً بعد طرح جملة من النصوص المانعة لضعف أسنادها، فالمتحصل: أنّ من یثق من نفسه بعدم ترتب شیء من المحذورات المذکورة یستحب له المقام بمکة.

حکم من أحدث و لجأ الی الحرم

۲- المشهور بین الأصحاب أنّ من أحدث ما یوجب حدّاً أو تعزیراً أو قصاصاً فی غیر الحرم و لجأ الی الحرم ضیق علیه فی المطعم و المشرب، و لا یدخل السوق و ما شاکل حتی یخرج فیؤخذ و یجری علیه الحد أو القصاص. و ظاهر التذکرة و المنتهی: أن الحکم لا خلاف فیه.

و الاصل فیه: الکتاب و السنة، لاحظ: قوله تعالی: وَ مَنْ دَخَلَهُ کانَ آمِناً «۱».

و صحیح الحلبی عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن قول اللّه عزّ و جل: وَ مَنْ دَخَلَهُ کانَ آمِناً قال علیه السلام: إذا أحدث العبد فی غیر الحرم جنایة ثمّ فرّ الی الحرم لم یسع لأحد أن یأخذه فی الحرم و لکن یمنع من السوق و لا یبایع و لا یطعم و لا یسقی و لا یکلم فإن اذا فعل ذلک یوشک أن یخرج فیؤخذ، فإذا جنی فی الحرم جنایة

(۱) آل عمران آیة ۹۷.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۲

[...]

اقیم علیه الحد فی الحرم لأنّه لم یرع للحرم حرمة «۱».

و صحیح ابن عمار عنه علیه السلام عن رجل قتل رجلًا فی الحلّ ثمّ دخل الحرم، قال علیه السلام: لا یقتل و لا یطعم و لا یسقی و لا یباع و لا یئوی حتی یخرج من الحرم فیقام علیه الحد، قلت: فما تقول فی رجل قتل فی الحرم أو سرق؟ قال علیه السلام: یقام علیه الحد فی الحرم صاغراً لأنّه لم یر للحرم حرمة «۲» الحدیث.

و خبر علی بن أبی حمزة عن ابی عبد اللّه علیه السلام عن قول اللّه عزّ و جل: وَ مَنْ دَخَلَهُ کانَ آمِناً إن سرق سارق بغیر مکة أو جنی جنایة علی نفسه ففر الی مکة لم یؤخذ ما دام فی الحرم حتی یخرج عنه و لکن یمنع من السوق فلا یبایع و لا یجالس حتی یخرج منه فیؤخذ، و إن احدث فی الحرم ذلک الحدث أخذ فیه «۳» و نحوها غیرها.

و مفاد هذه النصوص: ترک الاطعام و الاسقاء و الایواء و التکلم و المجالسة، و فی متون الفتاوی: یضیّق علیه من هذه الامور، و فسّره بعضهم بأن لا یطعم و لا یسقی إلّا بما یسدّ به الرمق، أو بما لا یحتمله مثله عادة، و فسّره بعض آخر بأن لا یمکّن من ماله إلّا بما یطعم و یسقی ما لا یحتمله مثله، أو یسدّ به الرمق.

و الذی ألجأهم الی ذلک مع کونه خلاف النصوص: أنّ العمل بالنصوص قد یؤدّی الی تلف النفس المحترمة حیث لا تکون جنایته لنفسه مستغرقة، بل و لو کانت مستغرقةً فإن إمساک الطعام منه و الشراب إتلاف له من هذا الوجه، فقد حصل فی الحرم ما ارید الهرب منه.

(۱) الوسائل باب ۱۴ من ابواب مقدمات الطواف و ما یتبعها حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۱۴ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۱.

(۳) الوسائل باب ۱۴ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۳

[...]

و لکن یرد علی ذلک: أنّ التلف حینئذٍ مستند الی نفسه؛ فانّ له أن یخرج من الحرم فلا یتلف.
ثمّ إنّ فیما افاده جمع من الفقهاء من أنه لا- یمکن من ماله إلّا بما یسد به الرمق إشکالًا من وجه آخر و هو: أنّ النصوص ناهیة عن الاطعام و الاسقاء و الایواء، فلو کان له مأوی أو ما یکفیه من الطعام و الماء لا دلیل علی منعه منه لا کلّا و لا بعضاً، و مقتضی الأصل جوازه.
و لو أحدث الحدث فی الحرم قوبل بما یقتضیه جنایته من حدّ أو تعزیر أو قصاص بلا خلاف، للنصوص المتقدمة و غیرها.
و بعض الأصحاب ألحق بالحرم مسجد النبی صلّی اللّه علیه و آله و مشاهد الأئمة علیهم السلام محتجاً بإطلاق اسم الحرم علیها فی بعض الأخبار.
و لا ریب فی ضعفه، و لکن سیرة المتشرعة علیه، بل کان بناء المسلمین علی إجراء ذلک فی منازل علماء الاسلام الی...
و قد ورد فی کثیر من الأخبار «۱» فی حقّ کربلاء أن اللّه تعالی اتخذه حرماً آمناً، و أنّ لموضع قبر الحسین علیه السلام حرمة معلومة من عرفها و استجار بها اجیر، و أنّها أعظم حرمة من الحرم، و من جمیع بقاع الأرض، و فی بعض تلک الأخبار أن حرمة موضع القبر من فرسخ الی فرسخ من أربع جوانب القبر، و مقتضی ذلک کلّه إجارة من استجاره.
أضف الی ذلک کلّه: أنّ التعرض لمن لجأ بأحد المشاهد المشرفة نوع استخفاف و إهانة لمن شرفه عرفاً، فان شئت فاختبر ذلک من حال من التجأ بأحد کبار العصر

---

(۱) لاحظ: الوسائل باب ۶۹ و ۷۰ من ابواب المزار و ما یناسبه.
فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۴
]...[

هل لا یعد التعرض له استخفافاً و إهانة بمن التجأ به؟.
۳- قد مرّ حکم من قتل صیداً فی الحرم فی مبحث الکفارات، کما مرّ أنّه یحرم من الصید علی المحل فی الحرم ما یحرم منه علی المحرم فی الحلّ.
۴- قد تقدم فی الجزء السادس من هذا الشرح أنّ المسافر مخیر فی أن یتم صلاته فی الحرم و أن یقصّر، و أنّ الأفضل له أن یتمّ.
۵- یکره لأهل مکة منع الحاج من دورها و منازلها.
و یشهد به: صحیح الحسین بن أبی العلا، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: إنّ معاویة أوّل من علّق علی بابه مصراعین بمکة فمنع حاجّ بیت اللّه ما قال اللّه عز و جل: سَوَاءً الْعَاکِفُ فِیهِ وَ الْبَادِ و کان الناس اذا قدموا مکة نزل البادی علی الحاضر حتی یقضی حجه «۱».
و مرسل الصدوق عن الامام الصادق علیه السلام لم یکن ینبغی أن یصنع علی دور مکة أبواب لأن للحاج أن ینزلوا معهم فی دورهم فی ساحة الدار حتی یقضوا مناسکهم و أنّ أوّل من جعل لدور مکة أبواباً معاویة «۲»، و نحوهما غیرهما.
و ظاهر الجمیع الکراهة، و لکن عن الاسکافی و الشیخ تحریمه، و لنعم ما افاده الفاضل النراقی من أنّه لا فائدة مهمّة لنا فی تحقیق هذه المسألة، و لا بعض ما تقدم علیها؛ إذ قلما یتفق لنا التمکن و الاحتیاج الی العمل بمقتضاها.
۶- للقطة الحرم أحکام خاصة سیأتی تحقیق القول فیها فی کتاب اللقطة.
۷- المشهور بین الأصحاب أنّه یکره أن یرفع أحد بناءً فوق الکعبة.

---

(۱) الوسائل باب ۳۲ من ابواب مقدمات الطواف و ما یتبعها حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۳۲ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۵

]...[

و عن الشیخ و القاضی و الحلی: أنه یحرم.

و مدرک الحکم: مع قطع النظر عمّا قیل من استلزامه الاهانة لها، الذی هو کما تری- صحیح محمد بن مسلم عن مولانا الباقر علیه السلام: و لا ینبغی لأحد أن یرفع بناءً فوق الکعبة «۱». و مثله مرسل المفید «۲».

و الظاهر أنّ نظر المفید- ره- الی هذا الصحیح فالعمدة ذلک، و هو مجمل من ناحیتین.

إحداهما: أنه کما یحتمل أن یکون المراد به مرجوحیة أن یبنی بناءً أرفع من سطح الکعبة کذلک یحتمل أن یکون المراد به النهی عن بناء فوق سطح الکعبة.

ثانیتهما: أنّه قابل للحمل علی الکراهة و علی الحرمة؛ لأنّ لفظ لا ینبغی لیس ظاهراً فی شیء منهما.

ثمّ علی فرض إرادة المعنی الأول من الناحیة الاولی الظاهر منه إرادة البناء المتجاوز عن سطح الکعبة بحیث یکون مشرفاً علیها سواء أ کان فی الجبل أو غیره قریباً من الکعبة، أو فی مکان یری الکعبة، نعم لا یشمل سائر الامصار. و الاجمال من الناحیة الاولی لا دافع له، و من الناحیة الثانیة یبنی علی الکراهة بضمیمة الأصل.

ثمّ إن للکعبة أحکاماً اخر تقدم بعضها، و یأتی بعض فی سائر الکتب.

(۱) الوسائل باب ۱۷ من ابواب مقدمات الطواف و ما یتبعها حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۷ من ابواب مقدمات الطواف حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۶

]...[

تحدید حرم المدینة

۸- قد مرّ أن لمکة حرماً، و بیّنا حدّه، و المشهور بین الأصحاب أنّ للمدینة أیضاً حرماً بل لم یعرف الخلاف فیه.

و فی الجواهر: بلا خلاف بین المسلمین فضلًا عن المؤمنین. انتهی.

و النصوص متفقة علیه، إنّما الکلام فی موارد:

الأول: فی حده، الثانی: فی حکم قطع الشجر فیه، الثالث: فی حکم صیده.

أما الأول فقد صرّح غیر واحد بأنّ حده من ظل عائر الی ظل وعیر.

و الأخبار شاهدة به، لاحظ: صحیح معاویة عن الامام الصادق علیه السلام: أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قال: إنّ مکة حرم الله حرمها إبراهیم علیه السلام و أنّ المدینة حرمی ما بین لابتیها حرمی لا- یعضد شجرها و هو ما بین ظل عائر الی ظل وعیر، و لیس صیدها کصید مکة یؤکل هذا و لا یؤکل ذاک و هو برید «۱».

و خبر الحسن الصیقل عن أبی عبد اللّه علیه السلام: حرم رسول اللّه من المدینة ما بین لابتیها. قال: و ما بین لابتیها. قلت: ما أحاطت به

الحرتان. قال: و ما حرم من الشجر. قلت: من عاير الى وعير. و قال ابن مسكان: قال الحسن: فسأله رجل و أنا جالس فقال له: و ما بين لابتيها. قال: ما بين الصورين الى الثنية «۲».

توضيح: وعير؛ ضبطه الشهيد الأول بفتح الواو، و المحقق الثانی بضمها و فتح العين المهملة، و ذكر الشهيد الثانی أنّ وعير و عائر جبلان يكتنفان المدينة شرقاً

(۱) الوسائل باب ۱۷ من ابواب المزار و ما يناسبه حديث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱۷ من ابواب المزار و ما يناسبه حديث ۲.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۷

]...[

و غرباً- و المراد بظل وعير فيؤه كما فی مرسل الصدوق و التعبير بالظل؛ للتنبيه على أن الحرم داخلهما بل بعضه، فلا تنافی بين الخبرين حيث إنّ فی الثانی منهما من عير الى وعير، كما لا منافاة بين ما حدّد الحرم بذلك و بين ما حدّده ببريد فی بريد؛ لأنّه على ما قيل: إن ما بين الجبلين هذا المقدار، و أمّا ما بين لابتيها- اللابة: الحرة كما عن الجوهری- فقد فسّر فی صحيح معاوية بما بين ظل عائر الى ظل وعير، و فی خبر الحسن فسر أولًا بما أحاطت به الحرتان- و هما حرة واقم و هی شرقية مدينة و حرة ليلى و هی غربيتها- و الحرة بالفتح و التشديد: أرض ذات أحجار سود. و فی ذيله بما بين الصورين الى الثنية، و الظاهر اتّحاد الجميع كما أنّ الظاهر اتّحاد ما تضمنه الخبران من التحديد، مع ما فی خبر أبی بصير عن أبی عبد اللّه عليه السلام: حدّ ما حرم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من المدينة من زباب الى واقم و العريض و النقب من قبل مكة «۱».

و ذباب ككتاب: جبل بشامی المدينة، و واقم: حصن من حصون مدينة، و العريض بالتصغير وادٍ فی نثرتی الحرة قرب قناة و هی أيضاً وادٍ بالمدينة، و النقب: الطريق فی الجبل.

و أما الثانی فالمشهور بين الأصحاب حرمة قطع شجرها على ما قيل.

و يشهد به: قوله فی صحيح معاوية: لا يعضد شجرها أی لا يقطع، و صحيح الصيقل، و لم يرد رواية بجواز القطع، و مع ذلك ذهب جماعة الى الكراهة منهم المصنف- ره- فی محكی القواعد و المحقق فی النافع على ما حكی، بل عن المسالك أنّه المشهور.

و هل يختص الحكم بالشجر، أم يعم كل نبات؟ وجهان.

و يشهد للثانی: موثق زرارة عن أبی جعفر عليه السلام حرم رسول اللّه صلّى

(۱) الوسائل باب ۱۷ من ابواب المزار، ما يناسبه حديث ۳.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۸

]...[

اللّه عليه و آله المدينة ما بين لابتيها صيدها و حرم ما حولها بريداً فی بريد أن يختلى خلاها أو يعضد شجرها الاعودی الناضح «۱».

و الخُلا بضم الخاء و فتح اللام: النبت الرقيق الذی اذا يبس صار حشيشاً، و لا يختلى أی: لا يجزّ، فمفاد الخبر حرمة جزّ النبت الرقيق ما دام رطباً، و اذا يبس لا مانع من جزّه؛ للاصل.

و أما الثالث فالمنسوب الى أكثر علمائنا هو التفصيل فی الصيد بين ما صيد بين الحرّتين حرة واقم و هی شرقية المدينة، و حرّة ليلى و

هی غربیتها، و هی حرّة العقیق، فیحرم، و بین ما صـید فی غیره فلا یحرم، بل عن ظاهر المنتهی و صریح الخلاف دعوی الاجماع علیه، و عن جماعة من الأساطین منهم المصنف فی القواعد: القول بالکراهة، و عن المسالک ادّعاء کونه مشهوراً بین الأصحاب.

و اسـتدل للأول بما تضمن من النصوص أنّه یحرم من صید المدینة ما صید بین الحرتین کصحیح عبد اللّه بن سنان عن الامام الصادق علیه السلام: یحرم من صید المدینة ما صید بین الحرتین «۲» و نحوه غیره.

و لکن یرد علیه: أنّه لا بـد من حملها علی الکراهـة؛ لصـحیح ابن عمار المتقدم: لیس صـیدها کصـید مکة یؤکل هذا و لا یؤکل ذاک «۳». و نحوه غیره.

و دعوی: احتمال خبر ابن عمار نفی حرمـة الأکل لا الاصـطیاد کما فی الجواهر. مندفعة بانّ صـحیح ابن سـنان و ما شاکله أیضاً ظاهرة فی حرمة الأکل؛ لأنّ الحرمة لم تستند فیها الی الاصطیاد و لا الصید حتی یحمل علی معناه المصدری، بل استندت

---

(۱) الوسائل باب ۱۷ من ابواب المزار و ما یناسبه حدیث ۵.

(۲) الوسائل باب ۱۷ من ابواب المزار حدیث ۹.

(۳) الوسائل باب ۱۷ من ابواب المزار حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۳۹

]...[

الی ما صید فهو ظاهر فی الأکل، فالجمع یقتضی البناء علی الکراهة.

و ما فی الجواهر من قصور خبر ابن عمار عن معارضة تلک النصوص سـنداً و عملًا یرد علیه: أنّ سـنده صـحیح، و جمع من الأصـحاب عملوا به کما مرّ، و لا تعارض بین الطائفتین بعد وجود الجمع العرفی؛ کی یرجح تلک النصوص بالاصحیّة.

و یؤید عدم الحرمة: خبر أبی العباس عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن حرمة صید المدینة لا، یکذب الناس «۱».

و موثق یونس، قال لأبی عبد الله علیه السـلام: یحرم علیَّ فی حرم رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله ما یحرم علی فی حرم اللّه؟ قال علیه السلام: لا «۲». فالأظهر عدم الحرمة.

ثمّ إنّ الحکم حرمة أو کراهة یختص بالصید بین الحرّتین و لا یشمل غیره.

ثمّ اعلم أنه لا کفارة فی صید المدینة علی القولین، و لا فی قطع شجرها، و لا یجب إحرام فی دخولها، کلّ ذلک للأصل.

الاجبار علی زیارة النبی صلّی اللّه علیه و آله

۸- ذهب جماعة الی أنه لو ترک الناس زیارة النبی صلّی اللّه علیه و آله اجبروا علیها، و قد یقال: إنّه تکون زیارته حینئذٍ من الواجبات الکفائیة، لعدم مشروعیة الاجبار علی غیر الواجب. و فیه نظر.

و کیف کان فیشهد له: صحیح الفضلاء عن الامام الصادق علیه السلام: لو

---

(۱) الوسائل باب ۱۷ من ابواب المزار حدیث ۴.

(۲) الوسائل باب ۱۷ من ابواب المزار حدیث ۸.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۴۰

و یستحب بالمدینة

أنّ الناس تركوا الحج لكان علی الوالی أن یجبرهم علی ذلك، و علی المقام عنده، و لو تركوا زیارة النبی صلّی اللّه علیه و آله لكان علی الوالی أن یجبرهم علی ذلک و علی المقام عنده، فإن لم یكن لهم أموال أنفق علیهم من بیت مال المسلمین «۱». و ظاهره لزوم الإجبار، و بعده تصیر الزیارة أیضاً واجبة، بل یمكن أنّ یقال: إن نفس الأمر بالإجبار كالأمر بالأمر بشیء ظاهر فی الأمر بذلك الشیء فی أمثال المقام، فالقول بكونها من الواجبات الكفائیة قویّ جدّاً.

و عن النافع: أنّه یجبر الحاج علیها لو تركها، و مدركه: أنّ ترک الحاج زیارته جفاء له صلّی اللّه علیه و آله بحكم العرف و العادة، و لخبر الأسلمی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: من أتی مكة حاجّاً و لم یزرنی الی المدینة جفوته یوم القیامة «۲». الحدیث؛ حیث إنّه صلّی اللّه علیه و آله لا یجفو غیر الجافی، و علی الوالی أن یجبر الناس علی ترک الجفاء، فالحكم استحبابی، و اللّه العالم.

[استحباب المجاورة (بالمدینة)]

و یستحب المجاورة بالمدینة بلا خلاف، و عن الدروس: الاجماع علیه.

و یشهد به: مضافاً الی ما ورد فی مدحها و دعاء النبی صلّی اللّه علیه و آله لها «۳».- جملة من النصوص، لاحظ: خبر الزیات عن الامام الصادق علیه السلام: من مات فی المدینة بعثه اللّه فی الآمنین یوم القیامة «۴».

و خبر مرازم، قال: دخلت أنا و عمار و جماعة علی أبی عبد اللّه علیه السلام بالمدینة، فقال: ما مقامكم؟ فقال: عمار قد سرحنا ظهرنا و أمرنا أن نؤتی به الی خمسة

---

(۱) الوسائل باب ۵ من ابواب وجوب الحج و شرائطه حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۳ من ابواب المزار و ما یناسبه حدیث ۳.

(۳) الوسائل باب ۹ من ابواب المزار.

(۴) الوسائل باب ۹ من ابواب المزار حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۴۱

ثمّ یأتی المدینة لزیارة النبی (ص) استحباباً مؤكّداً

عشر یوماً. فقال علیه السلام: أصبتم المقام فی بلد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و الصلاة فی مسجده و احملوا لآخرتكم و أكثروا لأنفسكم «۱». الحدیث و نحوهما غیرهما.

و فی الحدائق: أنّه یستفاد ممّا دلّ علی كراهة سكنی مكة معللًا بالخوف من ملابسة الذنب؛ فإن الذنب فیها عظیم، و بأنّ المقام فیها یقسی القلب، و بأنّ من سارع الی الخروج منها یدوم شوقه إلیها و ذلك مراد اللّه تعالی، كراهة المقام فی سائر الأماكن المشرّفة و المشاهد المعظمة، و لكن ذلك كما تری استنباط علة بعید عن مقام فقیه مثله.

استحباب زیارة النبی صلّی اللّه علیه و آله

۱۰- ثمّ إنّه یستحب أن یأتی الحاج ب المدینة لزیارة النبی صلّی اللّه علیه و آله استحباباً مؤكّداً إجماعاً و ضرورة من الدین.

و النصوص المتضمنهٔ لفضل زیارته فوق حدّ التواتر، لاحظ: خبر فضیل بن یسار عن أبی عبد اللّه علیه السلام أنّ زیارهٔ قبر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و زیارهٔ قبور الشهداء و زیارهٔ قبر الحسین علیه السلام تعدل حجهٔ مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله «۲» و خبر المعلّی بن أبی شهاب، قال الحسین علیه السلام لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یا أبتاه ما لمن زارك؟ فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: من زارنی حیّاً أو میتاً أو زار أباك أو زار أخاك أو زارك كان حقاً علی أن ازوره یوم القیامهٔ و اخلصه من ذنوبه «۳».

---

(۱) الوسائل باب ۹ من ابواب المزار حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۲ من ابواب المزار حدیث ۱۳.

(۳) الوسائل باب ۲ من ابواب المزار حدیث ۱۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۴۲

]...[

و خبر محمد بن علی، قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: یا علی من زارنی فی حیاتی أو بعد موتی أو زارك فی حیاتك أو بعد موتك أو زار ابنیك فی حیاتهما أو بعد موتهما ضمنت له یوم القیامهٔ أن اخلصه من أهوالها و شدائدها حتی اصیره معی فی درجتی «۱».

و خبر علی بن شعیب عن الصادق علیه السلام فی حدیث قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: من أتانی بعد وفاتی زائراً لا یرید إلّا زیارتی فله الجنهٔ «۲».

و خبر زید الشحام عن أبی عبد الله علیه السلام قلت له: ما لمن زار رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قال: كمن زار اللّه فوق عرشه «۳».

و فی خبر جمیل بن صالح عنه علیه السلام أنّ زیارهٔ قبر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله تعدل حجهٔ مع رسول اللّه مبرورهٔ «۴». الی غیر ذلك من النصوص التی لا تعد و لا تحصی، و قد مرّ انّ استحباب زیارته لمن حج آكد حتی أن تركها عدّ جفاءً.

ثمّ إنه قد اختلفت الأخبار فی أنّ الأفضل البدأهٔ بمكهٔ و الختم بالمدینهٔ، أو العكس، أو هما سواء، لاحِظ: صحیح العیص عن أبی عبد اللّه عن الحاج من الكوفهٔ یبدأ بالمدینهٔ أفضل أو بمكهٔ قال علیه السلام: بالمدینهٔ «۵».

و خبر غیاث بن إبراهیم عن جعفر عن أبیه عن أبی جعفر علیه السلام سأله أبدأ بالمدینهٔ أو بمكهٔ؟ قال علیه السلام: ابدأ بمكهٔ و اختم بالمدینهٔ فانّه أفضل «۶».

---

(۱) الوسائل باب ۲ من ابواب المزار حدیث ۱۶.

(۲) الوسائل باب ۲ من ابواب المزار حدیث ۱۸.

(۳) الوسائل باب ۳ من ابواب المزار حدیث ۶.

(۴) الوسائل باب ۳ من ابواب المزار حدیث ۷.

(۵) الوسائل باب ۱ من ابواب المزار حدیث ۱.

(۶) الوسائل باب ۱ من ابواب المزار حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۴۳

و زیارهٔ فاطمهٔ علیها السلام من الروضهٔ

و صحیح علی بن یقطین عن أبی الحسن علیه السلام عن الممر بالمدینة فی البدأة أفضل أو فی الرجعة؟ قال لا بأس بذلک أیّة کانت «۱».

و ربما یحمل نصوص البدأة بمکة علی ضیق الوقت، و نصوص التساوی علی عدم اللزوم، فالأفضل للمختار أن یبدأ بالمدینة، و هو الموافق للاعتبار؛ فانّه مقتضی ترتیب الصعود وَ أْتُوا الْبُیُوتَ مِنْ أَبْوابِها و الجمع أفضل.

استحباب زیارة فاطمة علیها السلام عند الروضة

۱۱- و یستحب زیارة فاطمة الزهراء علیها السلام بنت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله زوجة أمیر المؤمنین علیه السلام امّ الحسنین علیهما السلام استحباباً مؤکّداً إجماعاً، بل هو من ضروریات المذهب.

روی عن یزید بن عبد الملک عن أبیه عن جدّه قال: دخلت علی فاطمة علیها السلام فبدأتنی بالسلام، ثمّ قالت: ما غدا بک؟ قلت: طلب البرکة. قالت: أخبرنی أبی و هو ذا أنّه من سلّم علیه و علیّ ثلاثة أیام أوجب اللّه له الجنة. قلت: فی حیاته و حیاتک؟ قالت: نعم و بعد موتنا «۲».

و اختلفت کلمات الأصحاب کالروایات فی موضع قبرها، ظاهر المصنف- ره- حیث قیّد استحباب زیارتها بقوله: من الروضة و اقتصر علیه، و کذا المحقق فی الشرائع: کونه فی الروضة، و هو الظاهر من الشیخ فی محکی النهایة.

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب المزار حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۱۸ من ابواب المزار حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۴۴

]...[

و یشهد به: نصوص کثیرة متضمنة لقوله صلّی اللّه علیه و آله: ما بین قبری و منبری روضة من ریاض الجنة، ففی مرسل ابن أبی عمیر عن بعض أصحابنا عن أبی عبد اللّه علیه السلام: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ما بین قبری و منبری روضة من ریاض الجنة، و منبری علی ترعة من ترع الجنة لأنّ قبر فاطمة علیها السلام بین قبره و منبره و قبرها روضة من ریاض الجنة و إلیه ترعة من ترع الجنة «۱».

و عن المفید و الصدوق: أنّها دفنت فی بیتها، فلمّا زادت بنو امیة فی المسجد صارت فی المسجد.

و یشهد به: صحیح البزنطی عن أبی الحسن علیه السلام عن قبر فاطمة، فقال علیه السلام: دفنت فی بیتها فلمّا زادت بنو امیة فی المسجد صارت فی المسجد «۲».

و قیل: إنّه فی البقیع. قال الصدوق. اختلفت الروایات فی موضع قبر فاطمة علیها السلام، فمنهم من روی أنها دفنت فی البقیع «۳» الی آخره.

و استبعده جماعة منهم: الشیخ فی التهذیب و ابن إدریس و ابن سعید، و المصنف فی محکی التحریر.

و عن الشیخ فی التهذیب بعد ذکر الاختلاف فی ذلک و نقل الخبرین الأولین: و هاتان الروایتان کالمتقاربتین، و الأفضل أن یزور الانسان فی الموضعین جمیعاً، فانّه لا یضره ذلک، و یجوز به اجراً عظیماً.

و عن المسالک: أبعد الاحتمالات کونها: فی الروضة، و الاولی زیارتها فی المواضع. الثلاثة.

---

(١) الوسائل باب ١٨ من ابواب المزار حدیث ۵.

(٢) الوسائل باب ١٨ من ابواب المزار حدیث ٣.

(٣) الوسائل باب ١٨ من ابواب المزار حدیث ۴.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢۴۵

و زیارة الأئمة علیهم السلام بالبقیع و زیارة الشهداء خصوصاً حمزة بأُحد، و الاعتکاف ثلاثة أیام بها.

و عن المدارک: أنّ الروضة جزء من مسجد النبی صلّی اللّه علیه و آله و هی ما بین قبره و منبره الی طرف الظلّ، و جعل بعضهم ذلک وجه جمع بین الأخبار.

و یؤیّد ما أفاده السید: ما فی ذیل خبر مرازم عن الامام الصادق علیه السلام، قلت: ما حدّ الروضة؟ قال علیه السلام: أربع أساطین من المنبر الی الظلال «١».

و حیث إنّ النصوص متعارضة، أضف إلیه: أنّ ذلک من الامور الواقعیة لا یثبت بغیر الخبر القطعی، فالأولی زیارتها فی المواضع الثلاثة.

[استحباب زیارة الأئمة و الشهداء]

و یستحب أیضاً زیارة الأئمة الأربعة علیهم السلام بالبقیع إجماعاً و ضرورة من المذهب و النصوص الدالّة علیه کثیرة، منها: ما تقدم.

و أیضاً یستحب زیارة الشهداء خصوصاً قبر حمزة بأُحد بلا خلاف، راجع الوسائل أبواب المزار.

ثمّ إنّه قد وردت نصوص فوق حدّ الاحصاء فی فضل زیارة کلّ واحد من المعصومین علیهم السلام سیما سید الشهداء علیه السلام، و قد ورد فی فضل زیارته ما یحیّر العقول، راجع الوسائل.

و من المستحبات:

الاعتکاف ثلاثة أیام بها

أی بالمدینة، و قد تقدم فی مبحث الاعتکاف تمام الکلام فیه.

---

(١) الوسائل باب ٧ من ابواب المزار حدیث ٣.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢۴۶

الباب التاسع: فی العمرة، و هی فریضة مثل الحج بشرائطه و أسبابه

العمرة المفردة واجبة

الباب التاسع: فی العمرة

[العمرة المفردة واجبة]

و هی فریضة مثل الحج بشرائطه و أسبابه بلا خلاف.

و فی الجواهر: بل الاجماع بقسمیه علیه.

و فی الریاض و المستند و الحدائق و غیرها دعوی الاجماع علیه أو نفی الخلاف عنه.

و فی المنتهی: العمرة واجبة مثل الحج علی کلّ مکلّف حاصل فیه شرائط الحج بأصل الشرع، ذهب الیه علماؤنا أجمع. انتهی.

و یشهد به: قوله تعالی: وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلّهِ «۱»: و الأمر بإتمام العمرة و الحج ظاهر فی إرادة لزوم إتیانهما تأمین باجزائهما و شرائطهما، و یکون من قبیل إِنّا لا نُضِیعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ- عَمَلًا «۲».

أی أوجده حسناً، و قد صرّح بذلک فی النصوص الکثیرة الدالة علی وجوب العمرة.

لاحظ: صحیح زرارة عن أبی جعفر علیه السلام: العمرة واجبة علی الخلق بمنزلة الحج لأنّ اللّه تعالی یقول: وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلّهِ و إنّما نزلت العمرة بالمدینة «۳».

---

(۱) البقرة آیة ۱۹۶.

(۲) الکهف آیة ۳۰.

(۳) الوسائل باب ۱ من ابواب العمرة حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۴۷

]...[

و مثله صحیح معاویة بن عمار، و زاد: قلت: فمن تمتع بالعمرة الی الحج أ یجزی عنه؟ قال علیه السلام: نعم «۱».

و خبره الآخر عن أبی عبد اللّه علیه السلام: العمرة واجبة علی الخلق بمنزلة الحج علی من استطاع الیه سبیلًا لأنّ اللّه عز و جل یقول: وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلّهِ «۲».

و صحیح الفضل عنه علیه السلام فی قول اللّه عز و جل: وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلّهِ قال علیه السلام: هما مفروضان «۳». الی غیر ذلک من النصوص، و تمام الکلام بالاشارة الی امور:

۱- المشهور بین الأصحاب: وجوب العمرة عند تحقق استطاعتها، و عدم توقفه علی تحقق الاستطاعة للحج، کما أنّه لو استطاع للحج وجب من غیر توقف علی تحقق الاستطاعة للعمرة.

و عن الشهید فی الدروس: أنه یجب الحج عند استطاعته خاصة و إن لم یستطع للعمرة، و لیس کذلک العکس.

و قیل: إنّ وجوب کلّ منهما کما یتوقف علی استطاعته یتوقف علی استطاعة الآخر.

و الأول أظهر؛ لإطلاق الأدلة و عدم وجود ما یدل علی ارتباط أحدهما بالآخر.

هذا فی العمرة المفردة، و أمّا العمرة المتمتع بها الی الحج فلا ریب فی توقف

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب العمرة حدیث ۳.

(۲) الوسائل باب ۱ من ابواب العمرة حدیث ۸.

(۳) الوسائل باب ۱ من ابواب العمرة حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۴۸

]...[

وجوبها علی استطاعة الحج کالعکس؛ لأنّها عمل واحد، و ذلک موضع اتفاق الفتاوی و النصوص.

۲- کما أنّ الحج ربّما یجب بالعارض کذلک العمرة غیر الواجبة بالأصل- لفقد شرط وجوبها- قد تجب بنذر أو عهد أو یمین أو استیجار أو افساد بأن أفسد عمرته المندوبة و بفوات الحج فانّه یجب التحلل منه بعمرة کما تقدم فی مواضع من الکتاب، منها: فی المسألة الثانیة من الفصل الثالث فی الوقوف بالمشعر، کما تقدم أیضاً الکلام فی أنّ من دخل مکة معتمراً فخرج عن الحرم قبل أن یهلّ بالحج هل تجب علیه الإحرام بالعمرة أم لا؟ فراجع.

۳- اذا أحرم بالعمرة المفردة فی أشهر الحج، و دخل مکة جاز أن ینوی بها عمرة التمتع و یحج بعدها و یلزم الهدی کما تقدم.

العمرة المفردة واجبة علی حاضری المسجد الحرام

۴- العمرة المتمتع بها الی الحج فرض من نأی عن مکة، و المفردة فرض حاضری المسجد الحرام و من بحکمهم من الذین یعدلون الی الافراد بلا خلاف فیهما بین الأصحاب کما عن المدارک و ظاهر المنتهی الاجماع علیهما.

و یظهر من الشهید الثانی المفروغیة عن ذلک، قال فی شرح قول المحقق: و تنقسم العمرة الی متمتع بها و مفردة: فالاولی تجب علی من لیس من حاضری المسجد الحرام؛ و لا تصح إلّا فی أشهر الحج و تسقط المفردة معها بعد الایراد علیه بانّه یفهم من لفظ السقوط أنّ العمرة المفردة واجبة بأصل الشرع علی کلّ مکلّف و أنّها تسقط عن المتمتع تخفیفاً، و من قوله: و المفردة تلزم حاضری المسجد الحرام؛ عدم وجوبها علی

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۴۹

[...]

النائی من رأس، و بین المفهومین تدافع ظاهر، موجّها لذلک بأنّه فی أصل الشرع کانت المفردة واجبة علی کلّ أحد قبل نزول التمتع، و عمرة التمتع بعد تشریعها قائمة مقام الأصلیة مجزیة عنها و هی منها بمنزلة الرخصة عن العزیمة، فقوله الاول اشارة الی ابتداء التشریع، و الثانی الی استقراره. انتهی ملخّصاً.

و هذا کما تری صریح فی المفروغیة عن عدم وجوب العمرة المفردة علی النائی.

و کیف کان فیشهد به: مضافاً الی السیرة القطعیة من المتدینین و المتشرعة فی جملة من الموارد، منها: أنّه من استطاع للعمرة فی المحرّم مثلًا لا یقدم علی السفر للاعتمار مع احتمال الموت و فوریة وجوبها. و منها: ما لو مات هذا الشخص قبل أشهر الحج لا تستأجر عنه من الترکة، و لم یذکر ذلک فی کتاب، و منها: أنّ الأجیر للحج عن البلاد النائیة بعد الحج لا یأتی بعمرة مفردة، فلو کانت واجبةً علی النائی کان یجب الاتیان بها لتحقق الاستطاعة بناءً علی ما اخترناه من عدم ارتباط العمرة المفردة بالحج، الی غیر ذلک من الموارد، و إلی خلوّ النصوص الدالة علی مشروعیة النیابة و الاستئجار عن التعرّض لإتیان العمرة المفردة مع تعرضها لأن من وجب علیه الحج لا- یجوز له أن ینوب عن غیره- صحیح الحلبی عن أبی عبد اللّه علیه السلام: دخلت العمرة فی الحج الی یوم القیامة لأنّ اللّه تعالی یقول: فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَی الْحَجِّ فَمَا اسْتَیْسَرَ مِنَ الْهَدْیِ فلیس الأحد إلّا أن یتمتع لأن اللّه قد أنزل ذلک فی کتابه و جرت به السنّة من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله «۱» و نحوه غیره؛ فإنّها تدل علی دخول العمرة فی الحج لکلّ أحد خرج ما خرج و بقی الباقی.

و إن شئت قلت: إنّها کما تدل علی أنّ الحج المأمور به لکل أحد هو التمتع

---

(۱) الوسائل باب ۳ من ابواب اقسام الحج حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۵۰

و افعالها النیة و الاحرام و الطواف و رکعتاه و السعی و طواف النساء و رکعتاه و التقصیر او الحلق

کذلک تدل علی أنّ العمرة المأمور بها هی العمرة المتمتع بها الی الحج فخرج عن ذلک حاضر و المسجد الحرام و بقی غیرهم.

و بعبارة ثالثة: أنّ العمرة التی دخلت فی الحج لیست هی المندوبة؛ لأنّها کما سیجیء مستحبة بانفرادها فی تمام السنة، و لا العمرة الواجبة للحاضر، کما هو واضح، و لا العمرة غیر المأمور بها، فیتعین أن یکون الداخلة العمرة الواجبة للنائی التی هی واجبة فی العمر مرة واحدة، فالحق أنّها فریضة علی حاضری المسجد الحرام دون النائی، و بذلک یظهر الحکم فی الفروع المشار الیها.

صورة العمرة المفردة

و کیف کان ف أفعالها ثمانیة: النیة، و الإحرام، و الطواف، و رکعتاه، و السعی، و طواف النساء، و رکعتاه، و التقصیر أو الحلق.

أما السبعة الاولی فقد مرّ الکلام فیها، و الکلام فی المقام إنّما هو فی خصوص الأخیر.

لا خلاف بین الأصحاب فی أنه یحصل التحلل من العمرة المفردة بالحلق، أو التقصیر.

و یشهد به: صحیح ابن سنان عن الصادق علیه السلام فی الرجل یجیء معتمراً عمرة مبتولة، قال علیه السلام: یجزیه إذا طاف بالبیت وسعی بین الصفا و المروة و حلق أن یطوف طوافاً واحداً بالبیت، و من شاء أن یقصّر قصّر «۱».

---

(۱) الوسائل باب ۹ من ابواب العمرة حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۵۱

]...[

و صحیح معاویة بن عمار عنه علیه السلام: المعتمر عمرة مفردة اذا فرغ من طواف الفریضة و صلاة الرکعتین خلف المقام و السعی بین الصفا و المروة حلق أو قصّر.

و سألته عن العمرة المبتولة فیها الحلق، قال: نعم، و قال: إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قال فی العمرة المبتولة: اللّهم اغفر للمحلقین، قیل: یا رسول اللّه و للمقصّرین؟ فقال: و للمقصّرین «۱».

و لکن الحلق أفضل، و یشهد به: ذیل صحیح معاویة، و حسن سالم أبی الفضل، قال، قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: دخلنا بعمرة نقصّر أو نحلق؟ فقال: احلق فإنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ترحّم علی المحلقین ثلاث مرات، و علی المقصّرین مرة واحدة «۲»؛ المحمول ما فیه من الأمر علی الفضل؛ لما تقدّم.

کما أنّ إطلاقه الشامل للعمرة المتمتع بها الی الحج یقید بما دل علی تعین التقصیر فی العمرة المتمتع بها.

هذا للرجال، و أمّا النساء فیتعین علیهن التقصیر، کما تقدم.

و یشهد به: صحیح الحلبی عن الامام الصادق علیه السلام: لیس علی النساء حلق و علیهنّ التقصیر «۳».

و مرسل الصدوق، قال الصادق علیه السلام: لیس علی النساء أذان- الی أن قال- و لا الحلق و إنّما یقصرن من شعورهن «۴».

و قد تقدم عند ذکر أفعال الحج حکم حلق رأسهن و أنّه حرام ذاتاً أم لا؟ و عدم

---

(۱) الوسائل باب ۵ من ابواب التقصیر حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۷ من ابواب الحلق و التقصیر حدیث ۱۳.

(۳) الوسائل باب ۵ من ابواب التقصیر حدیث ۲.

(۴) الوسائل باب ۵ من ابواب التقصیر حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۵۲

و لیس فی المتمتع بها طواف النساء و یجوز المفردة فی جمیع ایام السنة و افضلها رجب

قمّی، سید صادق حسینی روحانی، فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ۲۶ جلد، ه ق فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)؛ ج۱۲، ص: ۲۵۲

إجزائه عن التقصیر.

و أیضاً قد مرّ أنّه لیس فی العمرة المتمتع بها طواف النساء راجع بحث وجوب طواف النساء.

صحة العمرة المفردة فی جمیع أیام السنة

۶- و قد عرفت أن وقت العمرة المتمتع بها الی الحج: أشهر الحج، و لا تجوز قبلها و لا بعدها.

و أما العمرة المفردة فلا وقت لها، و قد طفحت کلماتهم أنه یجوز المفردة فی جمیع أیام السنة.

و یشهد به صحیح معاویة عن الامام الصادق علیه السلام: المعتمر یعتمر فی أی شهور السنة شاء و أفضل العمرة عمرة رجب «۱».

و النصوص المستفیضة بل المتواترة الدالة علی أنّ لکل شهر عمرة «۲»؛ فلا إشکال فی أنّ العمرة المفردة تصح فی جمیع أیام السنة، و إن کان أفضلها ما وقع فی رجب بلا خلاف فیه.

و یشهد به: صحیح ابن عمار المتقدم، و صحیح آخر له عن أبی عبد اللّه علیه السلام أنه سئل أیّ العمرة أفضل، عمرة فی رجب أو عمرة فی شهر رمضان؟ فقال

---

(۱) الوسائل باب ۳ من ابواب العمرة حدیث ۱۳.

(۲) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۵۳

]...[

علیه السلام: لا، بل عمرة فی رجب أفضل «۱».

و صحیح زرارة عن أبی جعفر علیه السلام فی حدیث، قال: و أفضل العمرة عمرة رجب؛ و قال: المفرد للعمرة إن اعتمر ثمّ أقام للحج بمکة کانت عمرته تامة و حجته ناقصة مکیة «۲». و نحوها غیرها.

و أما خبر علی بن حدید: کنت مقیماً بالمدینة فی شهر رمضان سنة ثلاث عشرة و مأتین فلما قرب الفطر کتبت الی أبی جعفر علیه السلام أسأله عن الخروج فی شهر رمضان أفضل أو اقیم حتی ینقضی الشهر و اتمّ صومی؟ فکتب علیه السلام إلی کتاباً قرأته بخطه: سألتَ رحمک اللّه عن أیّ العمرة أفضل، عمرة شهر رمضان أفضل یرحمک اللّه «۳». فهو بقرینة السؤال ارید به أفضلیة عمرة رمضان عن صومه، و العمرة فی شوال.

و أمّا خبر حماد بن عثمان: كان أبو عبد اللّه علیه السلام إذا أراد العمرة انتظر الی صبیحة ثلاث و عشرین من شهر رمضان ثمّ یخرج مهلًا فی ذلک الیوم؛ «۴» فهو لا یدل علی أفضلیة عمرة رمضان عن عمرة رجب، و إنّما یدل علی أفضلیة عمرة آخر رمضان عن عمرة أوّله، و سرّه كراهة السفر فی شهر رمضان الی ثلاث و عشرین من الشهر.

ثمّ إن الظاهر تأدّی السنّة بالاحرام فی رجب و إن وقع باقی أفعالها فی شعبان؛ لصحیح أبی أیوب الخزاز عن الامام الصادق علیه السلام: أنی كنت أخرج لیلة أو لیلتین تبقیان من رجب فتقول أم فروة: أی أبه إن عمرتنا شعبانیة فأقول لها: أی بینة

---

(۱) الوسائل باب ۳ من ابواب العمرة حدیث ۳.

(۲) الوسائل باب ۳ من ابواب العمرة حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۴ من ابواب العمرة حدیث ۲.

(۴) الوسائل باب ۴ من ابواب العمرة حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۵۴

و القارن و المفرد یأتی بها بعد الحج و المتمتع بها یجزی عنها

إنّها فیما اهللت و لیس فیما أحللت «۱».

و صحیح ابن سنان عن أبی عبد اللّه علیه السلام: اذا أحرمت و علیک من رجب یوم و لیلة فعمرتک رجبیة «۲».

و أیضاً الظاهر تأدیها بالاهلال فی غیر رجب، و الطواف فی رجب؛ لخبر عیسی الفراء عن أبی عبد اللّه علیه السلام: اذا أهل بالعمرة فی رجب و أحلّ فی غیره كانت عمرته لرجب، و إذا أحل فی غیر رجب و طاف فی رجب فعمرته لرجب «۳».

بل و بالاحلال فیه، لصحیح البجلی عنه علیه السلام فی رجل أحرم فی شهر و أحل فی آخر، فقال علیه السلام: یكتب فی الذی قد نوی أو یكتب له فی أفضلهما «۴».

۷- و قد تقدم فی الباب الثانی عند بیان صور التمتع و الافراد و القران. أنّ القارن و المفرد یأتی بها أی بالعمرة بعد الحج فراجع.

إجزاء العمرة المتمتع بها ندباً عن المفردة المندوبة

۸- و قد طفحت كلماتهم بأنّ المتمتع بها یجزی عنها أی عن المفردة.

و فی الریاض: إجماعاً و فتوی و روایة و هی صحاح مستفیضة و غیرها من المعتبرة. انتهی.

---

(۱) الوسائل باب ۳ من ابواب العمرة حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۳ من ابواب العمرة حدیث ۴.

(۳) الوسائل باب ۳ من ابواب العمرة حدیث ۱۱.

(۴) الوسائل باب ۳ من ابواب العمرة حدیث ۱۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۵۵

و لو اعتمر فی أشهر الحج جاز أن ینقلها الی التمتع

و نظره الشریف الی صحیح الحلبی عن أبی عبد اللّه علیه السلام: اذا تمتع الرجل فقد قضی ما علیه من فریضة العمرة «۱».

و صحيح ابن عمار عنه عليه السلام، قلت: فمن تمتع بالعمرة الى الحج أ يجزى عنه ذلک؟ قال عليه السلام: نعم «٢».

و خبر يعقوب بن شعيب، قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: قول اللّه عز و جل: وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلّٰهِ يكفى الرجل اذا تمتع بالعمرة الى الحج مكان تلك العمرة المفردة؟ قال: كذلک أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أصحابه «٣». و نحوها غيرها.

و لكن بناء على ما تقدم من أن العمرة المفردة وظيفة حاضرى المسجد، و المتمتع بها وظيفة النائى لا معنى لاجزاء إحداهما عن الاخرى، إلا بارادة أحد معنيين.

إما ما أفاده ثانى الشهيدين فى توجيه كلام المحقق و هو أن المراد أن الواجب ابتداءً على كل أحد هو العمرة المفردة كحج الافراد ثمّ فى حجة الوداع كما شرع حج التمتع شرعت عمرة التمتع ايضاً و ادخل إحداهما فى الاخرى و هما بالنسبة الى النائى فرض ثان بالاعتبار المذكور مجز عن الفرض الأول- و لعل فى هذه النصوص إشارة الى ذلک، لاحظ: قوله فى خبر يعقوب: كذلک أمر رسول اللّه، و فى صحيح الحلبى: فقد قضى ما عليه من العمرة؛ و ليس مفاده أنّ ما عليه غير ما أتى به أو إرادة إجزاء العمرة المتمتع بها ندباً عن المفردة المندوبة التى هى مستحبة لكلّ أحد كما هو مقتضى الأدلة.

٨- و لو اعتمر فى أشهر الحج عمرة مفردة جاز أن ينقلها الى التمتع بلا

---

(١) الوسائل باب ۵ من ابواب العمرة حديث ١.

(٢) الوسائل باب ۵ من ابواب العمرة حديث ٢.

(٣) الوسائل باب ۵ من ابواب العمرة حديث ۴.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ٢۵۶

]...[

خلاف و قد مرّ الكلام فيه مستوفى.

٩- ظاهر الكتاب كصريح ما يحكى عن أبى الصلاح: هو تقديم طواف النساء على الحلق أو التقصير، و لكن المشهور بين الأصحاب لزوم تأخيره عنه، و أن بالحلق أو التقصير يحل من كل شىء سوى النساء، فاذا طاف طواف النساء حل له النساء، بل فى الجواهر: بلا خلاف أجده فيه، إلّا ما يحكى عن أبى الصلاح.

و يشهد للمشهور: خبر إبراهيم بن عبد الحميد عن عمر بن يزيد أو غيره عن أبى عبد اللّه: المعتمر يطوف و يسعى و يحلق و لا بدّ له بعد الحلق من طواف آخر «١».

و صحيح عبد اللّه بن سنان عن أبى عبد اللّه عليه السلام فى الرجل يجىء معتمراً عمرة مبتولة، قال عليه السلام: يجزيه اذا طاف بالبيت وسعى بين الصفا و المروة و حلق أن يطوف طوافاً واحداً بالبيت، و إن شاء أن يقصر قصّر «٢».

قوله: طوافا واحداً؛ أى من غير ضم سعى إليه، فانّ طواف النساء لا سعى فيه.

بل و صحيح ابن عمار عنه عليه السلام: المعتمر عمرة مفردة اذا فرغ من طواف الفريضة و صلاة الركعتين خلف المقام و السعى بين الصفا و المروة حلق أو قصر «٣»؛ فإنه رتب فيه الحلق أو التقصير على الفراغ من هذه الأشياء خاصة، فهو يدل على متابعته لها و أنّه بعدها بلا فصل، فالأظهر انّ طواف النساء بعد الحلق أو التقصير كما هو المشهور.

---

(١) الوسائل باب ٨٢ من ابواب الطواف حديث ٢.

(٢) الوسائل باب ٩ من ابواب العمرة حديث ١.

(۳) الوسائل باب ۵ من ابواب التقصیر حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۵۷

و یجوز فی كل شهر و اقله فی كل عشرة ایام و لا حد لها عند السید المرتضی قده

بیان اقل الفصل بین العمرتین

۱۰- اختلف الأصحاب فی توالی العمرتین و ما یجب من الفصل بینهما و عدمه علی أقوال:

أحدها: ما عن العمانی من اعتبار السنة بین العمرتین.

ثانیها: أنّه یجوز فی كلّ شهر و لا یجوز مع كون الفصل أقلّ من الشهر؛ نسب ذلك الی الشیخ فی أحد قولیه و الحلی و ابن زهرة و الاسكافی و المصنف فی المختلف و المحقق فی النافع و الشهید فی الدروس.

ثالثها: أنّ أقله فی كل عشرة أیام و لا یجوز إلّا مع كون الفصل بهذا المقدار؛ و هو الذی اختاره المصنف فی المتن و التذكرة و عن التحریر، و الشیخ فی النهایة و المبسوط، و ابنی الجنید و البراج.

رابعها: ما فی المتن قال: و لا حدّ لها عند السید المرتضی ره و اختاره هو- قده- فی المنتهی، و المحقق فی الشرائع، و عن كشف اللثام: بل إلیه یرجع ما عن الجمل و الناصریات و السرائر و المراسم و التلخیص و اللمعة من جواز التوالی بین العمرتین، بل نسب الی كثیر من المتأخّرین، بل عن الناصریات نسبته الی أصحابنا مؤذناً بدعوی الاجماع علیه؛ غایة الأمر ذكروا أنه یكره أن یأتی بعمرتین و بینهما أقل من عشرة أیام كراهة عبادة.

و أمّا النصوص فهی علی طوائف:

الاولی: ما استدل به علی القول الأول كصحیح حریز و زرارة عن السیدین

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۵۸

]...[

الصادقین علیهما السلام: لا یكون عمرتان فی سنة «۱».

و صحیح الحلبی عن الصادق علیه السلام: العمرة فی كل سنة مرة «۲».

الثانیة: ما یدل علی أنّ لكل شهر عمرة كصحیح البجلی عن أبی عبد اللّه علیه السلام: فی كتاب علی فی كل شهر عمرة «۳».

و موثق إسحاق بن عمار، قال أبو عبد اللّه علیه السلام: السنة اثنا عشر شهراً یعتمر لكل شهر عمرة «۴».

و موثق یونس بن یعقوب، سمعت أبا عبد اللّه علیه السلام أنّ علیا علیه السلام كان یقول: فی كلّ شهر عمرة «۵».

و صحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام كان علی علیه السلام یقول: لكل شهر عمرة «۶» و نحوها غیرها.

الثالثة: ما تضمن أن لكل عشرة عمرة كخبر الصدوق باسناده عن علی بن أبی حمزة عن أبی الحسن موسی علیه السلام: لكل شهر عمرة. قال: و قلت له: یكون أقل من ذلك؟ قال: لكل عشرة أیام عمرة «۷».

و ما رواه الكلینی عن علی بن إبراهیم عن أبیه عن ابن مراد عن یونس عن

---

(۱) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة حدیث ۷.

(۲) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة حدیث ۶.

(٣) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة حدیث ١.

(۴) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة حدیث ٨.

(۵) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة حدیث ٢.

(۶) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة حدیث ۴.

(٧) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة حدیث ٩.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢۵٩

[...]

علی ابن أبی حمزة عن أبی الحسن علیه السلام فی حدیث: لکل شهر عمرة. فقلت: یکون أقلّ؟ فقال: فی کلّ عشرة أیام عمرة «١».

الرابعة: المطلقات الدالة علی مطلوبیة العمرة کمرسل الصدوق، قال الرضا علیه السلام: العمرة الی العمرة کفارة لما بینهما «٢».

قال: و روی عن النبی صلّی اللّه علیه و آله: الحجة ثوابها الجنة و العمرة کفارة لکل ذنب «٣».

و خبر زرارة عن الامام الصادق علیه السلام: و الحج الأصغر: العمرة «۴». و مثله خبر عبد الرحمن «۵». الی غیر ذلک من المطلقات التی مقتضاها مطلوبیة العمرة فی کلّ یوم.

و أورد علی الأخیرة سید الریاض بإیرادین: أحدهما: أنّها ضعیفة الاسناد، و کذا الطائفة الثالثة، و لا یجوز المسامحة هنا فی الفتوی باستحبابها، لوجود القول بالتحریم و المنع.

و فیه: أنّ ضعف السند بعد شمول أخبار من بلغ المثبتة للاستحباب لا یضر.

و دعوی: مانعیة القول بالتحریم؛ غریبة، فانّ من یقول بالتحریم لا یقول بالتحریم الذاتی، بل بالتشریعی منه، و هو فی کل أمر استحبابی لم یقم دلیل معتبر علیه، فهو لا یصلح مانعاً عن البناء علی الاستحباب لقاعدة التسامح.

---

(١) الوسائل باب ۶ من ابواب العمرة حدیث ٣.

(٢) الوسائل باب ٣ من ابواب العمرة حدیث ۶.

(٣) الوسائل باب ٣ من ابواب العمرة حدیث ٧.

(۴) الوسائل باب ١ من ابواب العمرة حدیث ١١.

(۵) الوسائل باب ١ من ابواب العمرة حدیث ١٢.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢۶٠

[...]

ثانیهما: أنّها مجملة غیر واضحه الدلالة فانّ إطلاقها مسوق لبیان الفضیلة لا لتحدید المدة.

و فیه: أن بیان الحکم الاستحبابی فی النصوص تارة یکون بالأمر و بالدلالة المطابقیة، و اخری یکون ببیان الفضیلة المترتبة علیه، فکما أنّ الأصل فی الأول البناء علی الإطلاق ما لم یثبت الاجمال کذلک فی الثانی بلا تفاوت.

فالمتحصل: أنّ الطائفة الأخیرة لا إشکال فیها سنداً و دلالة، و لا ینافیها الطائفة الثانیة و الثالثة؛ لأنهما لا تتضمنان عدم مشروعیة العمرة فی أقل من تلک المدة، و مشروعیتها فی تینک المدتین غیر منافیة لمشروعیتها فی أقل من تلک، و الشاهد علی ذلک: مضافاً الی وضوحه- أن السائل فی أخبار الطائفة الثالثة بعد حکمه علیه السلام بانّ لکل شهر عمرة؛ یقول: فقلت: یکون أقل؟ قال: لکل عشرة

أیام. و هذا دلیل علی أنّه لم یفهم من الأول التحدید، کما یستکشف منه أنّ المعصوم علیه السلام أیضاً لم یکن مریداً للتحدید.
و أما الطائفة الاولی فهی تدل علی عدم مشروعیة العمرة فی أقلّ من سنة و لکن لاعراض الأصحاب عنها و معارضتها مع النصوص الاخر المصرحة بالمشروعیة فی کل شهر لا بد من طرحها أو حملها علی إرادة العمرة المتمتع بها.
بل مقتضی حمل المطلق علی المقید هو الثانی لا الطرح؛ فإنّها أعم من القسمین، و نصوص جواز العمرة فیما دون السنة و فی کل شهر و ما شاکل مختصة بالمفردة، فیقید إطلاقها بها فلا تطرح و لا تحمل علی التقیة و لا علی غیر ذلک من المحامل التی لا وجه لها، فالمتحصل مما ذکرناه: جواز توالی العمرتین مطلقاً، و اللّه العالم.
فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۶۱
الباب العاشر: فی المصدود، و المحصور، المصدود هو الممنوع بالعدوّ

فی المصدود و المحصور

الباب العاشر: فی المصدود و المحصور

اشارة

. و فیه: مقدمة و مقامان.

أمّا المقدمة ففی بیان الإحصار و الصد

، فالمعروف بین الأصحاب أنّ المصدود هو: الممنوع بالعدوّ و المحصور هو: الممنوع بالمرض.
و فی المنتهی: الحصر عندنا هو المنع عن تتمة أفعال الحج علی ما یأتی بالمرض خاصة، و الصد بالعدو؛ انتهی، و مثله فی التذکرة.
و فی کنز العرفان: و عند أصحابنا الامامیة أنّ الاحصار یختص بالمرض و الصد بالعدو؛ انتهی. هذا ما أفاده الفقهاء.
و أما اللغویون، فعن المسالک: أنّ کلماتهم موافقة لکلمات الفقهاء، و استشهد بما نقله الجوهری عن ابن السکیت، أنّه قال: أحصره المرض: إذا منعه من السفر أ و من حاجة یریدها، و نقله عنه الفیومی أیضاً، و عن الفراء: أن هذا هو کلام العرب، و علیه اللغة.
و فی الریاض: بعد نقل ذلک عن المسالک: و لکن المحکی عن أکثرهم اتّحاد الحصر و الصد، و أنّهما بمعنی المنع من عدو کان أو مرض.
و فیه: أنّ الحصر غیر الاحصار، و قد صرّح أکثر اللغویین بأنّ الاحصار هو الحبس للمرض، و نقل عن أهل العراق عن کلام العرب، و أنّ الحصر هو الحبس للعدو، و صرح بهذه التفرقة فی محکی الکشاف و المجلسی، فالحصر مرادف فی اللغة للصد لا الإحصار، و موضوع الحکم هو الثانی، ففیما هو محل الکلام یتحد کلمات اللغویین مع
فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۶۲
]...[

فتاوی الفقهاء.
و یشهد لذلک: مضافاً الی ما عرفت- جملة من النصوص کصحیح ابن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام: المحصور غیر المصدود المحصور هو المریض، و المصدود هو الذی یردّه المشرکون کما ردّوا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لیس من مرض، و المصدود

تحل له النساء و المحصور لا تحل له النساء «۱».

و صحیحه الآخر عنه علیه السلام، و فیه بعد ذکر مرض أبی عبد اللّه الحسین بن علی علیهما السلام فی الطریق: فقلت: فما بال النبی حین رجع الی المدینهٔ حل له النساء و لم یطف بالبیت، فقال: لیس هذا مثل هذا النبی صلّی اللّه علیه و آله کان مصدوداً و الحسین محصوراً «۲». و نحوهما غیرهما، فلا اشکال فی التغایر و الاختلاف.

و ثمرهٔ ذلک تظهر فی موارد، فانهما بعد اشتراکهما فی جملهٔ من الاحکام التی ستمر علیک یختلفان فی أحکام، قیل: جملتها ستّهٔ:

۱- عموم تحلل المصدود بمحلله فی کل ما حرم علیه بالاحرام حتی النساء بخلاف المحصر الذی یحل له ما عدا النساء المتوقف حلهن علی طوافهن.

۲- الاجماع علی اشتراط الهدی فی المحصور بخلاف المصدود؛ فانّ فیه خلافاً.

۳- المصدود یذبح هدیه فی مکان وجود المانع، و المحصور متعین علیه ذبح هدیه بمکهٔ فی إحرام العمرهٔ و بمنی فی إحرام الحج.

۴- افتقار المحصور الی الحلق أو التقصیر مع الهدی، بخلاف المصدود؛ فانّ فیه قولین.

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۶۳

فإن تلبس بالاحرام نحر هدیه من و أحلّ من کل شیء أحرم منه

۵- تعین تحلل المصدود بمحلله فی مکانه، بخلاف المحصور الذی هو بالمواعدهٔ التی قد تتخلف.

۷- کون فائدهٔ الشرط فی عقد الاحرام للمحصور تعین تعجیل التحلل بخلاف المصدود؛ فانّ فیه الخلاف فی أنه هل یفید الشرط سقوط الهدی أو کون التحلل عزیمهٔ لا رخصهٔ أو مجرد التعبد، و ستمر علیک هذه الأحکام.

و لو اجتمع العنوانان کما لو مرض و صده العدو، فهل یتخیر فی أخذ حکم أیّهما شاء أو یأخذ الأخفّ فالأخف من أحکامهما، أو یتعین علیه الأخذ بحکم المصدود ام یرجح السابق منهما لو کان؟ وجوه و أقوال، أظهرها: الثانی؛ لصدق اسم کلّ واحد عند الأخذ بحکمه، و سیأتی لذلک زیادهٔ توضیح إن شاء اللّه تعالی.

المصدود لا یتحلل إلّا بعد الذبح أو النحر

أما المقام الأول ففی أحکام المصدود

اشارهٔ

و فیه مسائل:

[المصدود لا یتحلل إلّا بعد الذبح أو النحر]

اشارهٔ

الاولی: قد عرفت سابقاً أنّ من أحرم بالحج أو العمرهٔ یجب علیه الاکمال إجماعاً، و لکن المصدود متی صد بعد إحرامه و لم یکن له

طريق سوى ما صد عنه أو كان له طريق و لم يكن متمكناً من المسير منه- يكون مستثنى من هذا الحكم.

فان تلبّس بالإحرام نحر هديه و أحلّ من كل شيء أحرم منه بلا خلاف يعرف كما عن الذخيرة، و فى التذكرة: تحلّل بالإجماع.

يشهد لأصل التحلّل و حلّية كلّ شيء عليه: جملة من النصوص، منها: صحيحا ابن عمار المتقدمان «١».

(١) الوسائل باب ١ من ابواب الاحصار و الصد حديث ١ و ٣.

[...]

و منها: موثق زرارة عن أبى جعفر عليه السلام: المصدود يذبح حيث صد و يرجع صاحبه فيأتى النساء، و المحصور يبعث بهديه «١» الحديث.

و منها: خبر حمران عن أبى جعفر عليه السلام: أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله حين صدّ بالحديبية قصر و أحلّ و نحر ثمّ انصرف منها و لم يجب عليه الحلق حتى يقضى النسك فأمّا المحصور فإنما يكون عليه التقصير «٢». و نحوها غيرها.

و هل يتوقف التحلل على ذبح الهدى أو نحره كما عن الأكثر بل المشهور بل عن المنتهى: قد أجمع عليه أكثر العلماء، أم لا كما عن على بن بابويه و الحلّى و جماعة و فى المستند؟ وجهان، قد استدل للأول بوجوه:

الأول: الآية الكريمة فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ «٣» بناءً على أنّ المراد بالاحصار فيها ما يشمل الصد من جهة ما قيل: اتفق المفسرون على انّ هذه الآية نزلت فى حصر الحديبية.

و فيه: أنّ الاستدلال تارة يكون بالآية مع قطع النظر عن فعله صلّى اللّه عليه و آله، و اخرى بلحاظه، أمّا على الأول فقول هؤلاء المفسرين لا يصلح قرينةً على صرف اللفظ عن معناه اللغوى العرفى الشرعى، و قد عرفت أنّ الاحصار يغاير الصد شرعاً و عرفاً و لغةً، و مجرد نزولها فى ذلك الوقت لا يكون دليلًا على أنّها متضمنة لذلك الحكم، و أما قوله تعالى فى ذيل الآية: فَإِذا أَمِنْتُمْ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ فلا يوجب تخصيصها به و لا شمولها له؛ فانّ الأمن يتحقق من المرض أيضاً، و ان كان الاستدلال

(١) الوسائل باب ١ من ابواب الاحصار و الصدّ حديث ۵.

(٢) الوسائل باب ۶ من ابواب الاحصار و الصدّ حديث ١.

(٣) البقرة آية ١٩۶.

[...]

بلحاظ فعله صلّى اللّه عليه و آله ففى الحقيقة هو الوجه الثانى لذلك، و هو أنّه لا ريب فى أنّ النبى صلّى اللّه عليه و آله حين ما صده المشركون يوم الحديبية نحر و أحل فيجب لنا للتأسى، و لقوله صلّى اللّه عليه و آله: خذوا عنى مناسككم «١».

و فيه أولًا: أنّ فعله صلّى اللّه عليه و آله أعم من الندب و الوجوب.

و ثانياً: أنّه لو ثبت به الوجوب فهو أعم من النفسى و الشرطى للاحلال.

الثالث: استصحاب حكم الاحرام؛ فانّه يشك فى أنه بالتقصير هل يخرج عن الاحرام أم يتوقف خروجه عنه و حلية ما حرم عليه على النحر أو الذبح فيستصحب بقاء حكم الاحرام بعد التقصير المجرد؟.

و فیه أولًا: ما ذکرناه فی هذا الشرح غیر مرة من أن الاستصحاب فی الأحکام الکلیة لا یجری لکونه محکوماً لاستصحاب عدم الجعل.

و ثانیاً: أنّه یخرج عن الاستصحاب باطلاق الأدلة.

الرابع: مرسل الصدوق قال الصادق علیه السلام: المحصور و المضطر ینحران فی المکان الذی یضطران فیه «۲».

و لا یرد علیه بأنّه ضعیف، للارسال، لما تقدم من أنّ المرسل الذی ینسبه المرسل الی المعصوم جزماً حجّة؛ إذا کان المرسل ثقة.

و لکن یرد علیه: أنّه فی مقام بیان مکان الذبح أو النحر، و أنّه لا یجب أن یکون بمکة أو بمنی بل ینحر فی ذلک المکان.

الخامس: موثق زرارة عن الامام الباقر علیه السلام: المصدود یذبح حیث صد

---

(۱) تیسیر الوصول ج ۱ ص ۳۱۲.

(۲) الوسائل باب ۶ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۳.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۶۶

[...]

و یرجع صاحبه فیأتی النساء «۱».

و المناقشة فیه: بعدم ظهوره فی اللزوم إما من جهة تضمنه للجملة الخبریة، أو لکونه فی مقام بیان محلّ الذبح؛ فی غیر محلها؛ إذ الجملة الخبریة دلالتها علی الوجوب آکد من دلالة الأمر علیه، و محل الاستدلال به قوله: یذبح فیأتی النساء؛ الظاهر فی ترتب إتیان النساء علی الذبح.

و به یقید إطلاق صحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث: و المصدود تحل له النساء «۲». فالأظهر هو اعتبار الذبح أو النحر فی الحلیة.

عدم توقف التحلل علی التقصیر او الحلق

ثمّ إنّه وقع الخلاف بینهم فی توقف الحلیة علی الحلق أو التقصیر، و فیه أقوال:

۱- ما عن المقنعة و المراسم و القواعد و هو: توقفها علی التقصیر.

۲- ما عن الغنیة و الکافی و هو توقفها علی الحلق.

۳- ما عن الشهیدین و هو: توقفها علی أحدهما بنحو التخییر.

۴- ما هو ظاهر الکتاب و الشرائع و عن الشیخ و هو: عدم التوقف علی شیء منهما، بل نسب ذلک الی الأکثر.

و استدل للأول: بثبوت التقصیر أصالةً و لم یظهر أنّ الصدّ أسقطه، فالاحرام مستصحب الیه.

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۵.

(۲) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۶۷

[...]

و بخبر حمران عن أبی جعفر علیه السلام: أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله حین صدّ بالحدیبیة قصر و أحل و نحر ثمّ انصرف منها و لم یجب علیه الحلق حتی یقضی النسک «۱».

و بمرسل المفید، قال: قال علیه السلام: المصدود بالعدو ینحر هدیه الذی ساقه بمکانه، و یقصر من شعر رأسه و یحل و لیس علیه اجتناب النساء «۲».

و لکن الاستصحاب یردّه: أولًا: عدم جریان الاستصحاب فی الأحکام، و ثانیاً: أنّه محکوم؛ لإطلاق الأدلة.

و خبر حمران ضعیف السند؛ لأنّ فی طریقه عبد اللّه بن فرقد و هو مجهول.

و أما المرسل فحیث إنّ المفید نسب ما ذکره الی المعصوم، فیکون حجة کما مرّ و لا یضر کونه بالجملة الخبریة کما تقدم، و لکنه لا یدل علی توقف الحلیّة علی التقصیر، و إنّما یدل علی وجوبه فی نفسه و إن کان فی ذکر الحلیّة بعد التقصیر إشعار بذلک، و علیه فالاحتیاط طریق النجاة.

و استدل للثانی: بموثق الفضل بن یونس عن أبی الحسن علیه السلام فی رجل أخذه سلطان: هذا مصدود عن الحج إن کان دخل متمتعاً بالعمرة الی الحج فلیطف بالبیت اسبوعاً ثمّ یسعی اسبوعاً و یحلق رأسه و یذبح شاة «۳».

و لکن لیس فیه ما یدل علی توقف الحلیة علی الحلق، مضافاً الی أن الحلق فیه لعله لعمرته لا للحج، بل لیس فیه أنّه أخذ بعد الاحرام.

---

(۱) الوسائل باب ۶ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۶.

(۳) الوسائل باب ۳ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۶۸

]...[

و استدل للثالث: بأنّه مقتضی الجمع بین نصوص الحلق و التقصیر؛ و یظهر ضعفه مما مرّ.

و یشهد للرابع: الأصل و إطلاق الأدلة السابقة، فالأظهر عدم توقف الحلیة علی التقصیر أو الحلق، نعم التقصیر أحوط بل لا یترک.

عدم توقف الحلیة علی نیة التحلل

و بعد ما عرفت من توقف الحلیة علی الذبح أو النحر- یقع الکلام فی أنه هل تتوقف الحلیة علی نیة التحلل عند ذبح الهدی کما صرّح به الشیخ و ابن حمزة و الحلی و یحیی بن سعید و المصنف فی المتن کما سیأتی، و غیرهم علی ما حکی عن بعضهم أم لا؟.

و قد استدل للأول بوجوه:

۱- أنّ الأعمال بالنیات.

و فیه: أنه یعتبر نیة الفعل، لما ذکر، و لکنه لا یدل علی اعتبار نیة التحلل و لذا لا یقتضی ذلک فی غیره.

۲- أنه عن إحرام، فیفتقر الی نیته کمن یدخل فیه.

و فیه: أنه مصادرة محضة.

۳- أنّ الذبح یقع علی وجوه فلا یتخصص إلّا بالنیة.

و فیه: أنه لو ذبح بما أنه نسکه یکون متعیناً و لا وجوه له حینئذٍ فیحصل التحلّل منه، فالأظهر عدم اعتبارها فی التحلل، نعم هو أحوط.

و المشهور بین الأصحاب: أنّ محلّ الذبح أو النحر هو محلّ الصد و إن کان خارج الحرم و لا یجب علیه البعث.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۶۹

[...]

و عن أبی الصلاح: وجوب إنفاذه کالمحصور و یبقی علی إحرامه حتی یبلغ الهدی محلّه، و یذبح یوم النحر.

و عن الاسکافی: التفصیل فی البدنة بین إمکان إرسالها فیجب، و عدمه فینحرها فی محله.

و عن الأحمدی نحو ما عن أبی الصلاح فیمن ساق هدیاً و أمکنه البعث، و لم یعین یوم النحر، بل ما یقع فیه الوعد، و نحوه عن الغنیة، لکن نص علی العموم للسائق و غیره، و للحاج و المعتمر.

یشهد لما هو المشهور: النصوص المتقدمة المصرّحة بذلک، و لم یجد صاحب الجواهر- ره- دلیلًا علی شیء من الأقوال الاخر سوی ما استدل به بعضهم و هو: عموم الآیة الکریمة وَ لا تَحْلِقُوا رُؤُسَکُمْ حَتّی یَبْلُغَ الْهَدْیُ مَحِلَّهُ «۱».

و فیه: مضافاً الی ما تقدم من اختصاص الآیة بالمحصور- أنّ النصوص المخصّصة لهذا الحکم به المتقدم بعضها مانعة عن الاستدلال بها، فما هو المشهور أظهر.

نعم لا یبعد القول بالتخییر بین البعث و الذبح عنده کما فی المنتهی و التذکرة و المستند و الجواهر و الریاض و غیرها، بل فی المنتهی: الأولی البعث.

و الوجه فی التخییر: أنّ الأوامر المتعلقة بالذبح فی محلّ الصدّ لورودها مورد توهّم الحظر و وجوب البعث کما فی المحصور- لا یستفاد منها أزید من الجواز.

و ظاهر النصوص لو لم یکن صریحها: أنّ له الذبح أو النحر من حین الصدّ، و لا یجب علیه التأخیر الی أن یتضیق الوقت عن الحج.

---

(۱) البقرة آیة ۱۹۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۷۰

و إنما یتحقق الصد بالمنع عن مکة أو عن الموقفین

و عن الخلاف و المبسوط و الغنیة توقیته بیوم النحر، و فسروا الآیة الکریمة به.

و استدلوا له: مضافاً إلیه- بمضمر سماعة «۱».

و لکن الآیة الکریمة- مضافاً الی کونها فی المحصور- لا دلالة فیها علی تعیین الوقت، و المضمر إنّما هو فی المحصور، مع أنه لا یصلح أن یقاوم فی قبال النصوص الاخر.

تحقق الصدّ عن الحج بالمنع عن الموقفین

المسألة الثانیة: لا خلاف و لا إشکال فی أنّه إنّما یتحقق الصد عن العمرة بالمنع عن الوصول الی مکة، کما لا خلاف فی أنه یتحقق الصدّ عن الحج بالمنع عن الموقفین، و انما الخلاف فی موارد منها: أنّه هل یتحقق الصد عن الحج بالمنع عن مکة أیضاً کما هو ظاهر الکتاب؟ حیث قال: و إنّما یتحقق الصدّ بالمنع عن مکة أو عن الموقفین.

و منها: غیر ذلک ممّا سیمرّ علیک، و تفصیل القول فی المقام بالبحث فی فروع:

۱- تحقق الصد عن الحج بالمنع عن الموقفین متفق علیه.

و یشهد به: موثق الفضل عن أبی الحسن علیه السلام عن رجل عرض له سلطان فأخذه ظالماً له یوم عرفهٔ قبل أن یعرف فبعث الی مکهٔ فحبسه فلمّا کان یوم النحر خلّی سبیله کیف یصنع؟ فقال علیه السلام: یلحق فیقف بجمع ثمّ ینصرف الی منی فیرمی و یذبح و یحلق و لا شیء علیه قلت: فان خلّی عنه یوم النفر کیف یصنع؟ قال علیه السلام: هذا مصدود عن الحج «۲». الحدیث.

---

(۱) الوسائل باب ۲ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۳ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۷۱

]...[

بل یتحقق الصدّ بالمنع عن أحد الموقفین إن کان ممّا یفوت بفواته الحج- و قد تقدّم بیان ما یفوت بفواته الحج فی الفصل الثالث- فانّ المستفاد من الموثق أنّ موضوع الحکم هو عنوان المصدود من الحج، و لازم ذلک صدقه اذا بقی من أفعال الحج ما لا یتم بدونه.

و هل یجب علیه الصبر حینئذٍ حتی یفوت الحج نظراً الی أنّ الصدّ عن الوقوف إنّما یکون بالصد عنه الی فوات وقته إذ لا صد عن الشیء قبل وقته، و لاعن الجمیع بالصد عن بعضه، أم لا یجب؛ لإطلاق النصوص، و الفتاوی؟ الأظهر هو: الثانی؛ إذ الأول یشبه الاجتهاد فی مقابل النص.

و المحکی عن المسالک: أنّ من هذا الباب ما لو وقف العامهٔ الموقفین قبل وقتهما لثبوت الهلال عنهم لا عندنا، و لم یمکن التأخیر عنهم لخوف العدو منهم أو من غیرهم، بدعوی: أنّ التقیهٔ هنا لم تثبت.

و لکن قد عرفت فی الوقوف بعرفات فی الفصل الثانی- أنّ الأظهر إجزاء الوقوف مع العامهٔ فراجع، و علیه فلا یهمنا البحث فی أنّه علی فرض عدم الاجزاء هل المورد من قبیل من فاته الحج أو المصدود؟.

۲- لو صد بعد إدراک الموقفین عن نزول منی خاصهٔ و إتیان مناسکها دون مکهٔ، فان أمکنه الاستنابهٔ استناب فی الرمی و الذبح کما فی المریض ثمّ حلق و تحلل و أتی ببقیهٔ مناسکها، و الظاهر أنّه لا خلاف فیه.

و یشهد به: بعد عدم صدق الصد عن الحج و لا الرد المذکور فی صحیح ابن عمار عن الامام الصادق علیه السلام فی حدیث و المصدود هو الذی یرده المشرکون «۱».

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۷۲

]...[

- ما دلّ علی جواز الاستنابهٔ فیهما.

و إن لم یمکن الاستنابهٔ فعن الشیخ و فی الجواهر و غیرها أنه یتحلل، و استدل له بصدق الصدّ، و بقاعدهٔ نفی الحرج، و بأولویهٔ البعض بالاحلال من الجمیع.

و لکن یرد علی الأخیر: منع الأولویهٔ، لاحتمال خصوصیهٔ فی الصد عن الجمیع.

و یرد علی ما قبله: أنّ غایهٔ ما یمکن استفادته منها هو جواز الاحلال اذا استلزم الحرج، و أما قبله فلا.

و یرد ما قبله: أنّ مطلق الصد لم یؤخذ فی دلیل موضوعاً؛ بل الصد عن الحج غیر الصادق علی الصد عن أبعاضه، فالأظهر: أنّه لا وجه

لإجراء حکم المصدود علیه.

و لو صد بعد إدراک الموقفین من منی و مکة فان أمکن الاستنابة تعینت بناءً علی جواز الاستنابة فی الطواف و السعی لمثله و قد مرّ، و إلا ففی المنتهی: أنّه یتحلل بالهدی فی مکانه، و حکاه عن الشیخ أیضاً، و تبعهما جماعة.

و استدل له مضافاً الی ما تقدم- الذی عرفت ما فیه بانّه یستلزم ترک الطواف و السعی الموجب لفوات الحج، و لکنه یتوقف علی القول بالبطلان مع الاضطرار الی الترک، و فیه کلام قد تقدم.

و بما ذکرناه یظهر حکم الصدّ عن العود الی منی بعد قضاء مناسک مکة، و قد ادّعی الاجماع علی عدم تحقق الصد به.

۳- المعتمر اذا منع من دخول مکة فتحقق الصد مورد وفاق، و النصوص تدل علیه، و إن منع من أفعالها بعد الدخول، فإن قلنا بعدم جواز الاستنابة فی تلک الأفعال لمثله صدق الصد، و إلّا فلا.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۷۳

و لا یسقط الواجب و یسقط المندوب

المصدود یجب علیه الحج فی القابل إن کان واجباً

المسألة الثالثة: اذا تحلل المصدود یجب علیه الحج فی القابل إن کان الحج واجباً علیه سابقاً وجوباً مستقراً أو کان مستطیعاً فی السنة القابلة.

و لا یسقط الواجب لعموم دلیل وجوبه بعد عدم جعل الشارع ما أتی به بدلًا عنه مسقطاً لوجوبه و هو واضح.

و ألحق به الشهید الثانی من قصر فی السفر بحیث لولاه لما فاته الحج، کما لو ترک السفر مع القافلة الاولی فصدّ.

و یرد علیه: ما أورده سید المدارک بأنّه إنّما یتم لو أوجبنا الخروج مع الاولی، و إن جوزنا التأخیر سقط وجوب القضاء؛ لعدم ثبوت الاستقرار و انتفاء التقصیر، و قد تقدم الکلام فی المبنی فی محلّه.

و یسقط المندوب بمعنی أنه لا یجب إتمامه کما أوجبه أبو حنیفة؛ للأصل و الاجماع.

[لو کان هناک طریق آخر غیر ما سلکه فلا صد]

الرابعة: لو کان هناک طریق آخر غیر ما سلکه و فیه الصد و لو کان أطول و أمکن الوصول الیه فلا صد قطعاً فانّ الموضوع هو الصد عن الحج لا عن طریق خاص فلا یجوز له التحلل، و إن کان ذلک الطریق یحتاج الی نفقة لا یتمکن منها جاز له التحلل لصدق المصدود علیه، و کذا لو علم بانّه لو سلکه یفوته، الحج فانّ هذا الشخص ینحصر حجه فی هذا العام من هذا الطریق فیصدق الصد عن الحج.

فما عن قواعد المصنف من الترديد فيه فی غیر محله.

و إن خشی الفوت فیشک فی صدق المصدود فلیس له أن یتحلل و هو واضح.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۷۴

و لا یصح التحلل إلّا بالهدی ونیة التحلل و یجزی هدی السیاق عنه

[عدم وجوب التحلل بالهدی علی المصدود]

الخامسة: المعروف بین الأصحاب أنّه لا- یجب علی المصدود التحلل بالهدی، بل له أن یبقی علی إحرامه الی أن یتحقق الفوات فیتحلل بالعمرة، و الوجه فی ذلک: أنّه فی النصوص و إن امر بالاحلال إلّا أنّه لوروده مورد توهم الحظر لا یستفاد منه اللزوم.

کفایة الهدی الذی ساقه المصدود عن هدی آخر

السادسة: و قد عرفت أنّه لا- یصح التحلل إلا بالهدی و عرفت أنّه لا یعتبر نیة التحلّل، و الکلام هنا إنّما هو فی أنه هل یجزی هدی السیاق عنه کما هو المشهور، بل عن الغنیة دعوی الاجماع علیه، أم لا یجزی، بل یحتاج مع سیاق الهدی الی هدی التحلل کما عن الصدوقین، و ابن الجنید و المصنف فی المختلف و الشهید الثانی و غیرهم؟.

وجه الأول: أصل البراءة فانّه یشک فی لزوم هدی آخر غیر ما ساقه، و الأصل یقتضی عدمه.

و إطلاق دلیل لزوم الهدی بتقریب: أنه لم یدل دلیل علی إیجاب الصد هدیاً مستقلًا و إنّما المستفاد من الأدلة لزوم ذبح هدیة أو نحره و هو یصدق علی ما ساقه.

و خبر رفاعة عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی حدیث، قلت: رجل ساق الهدی ثمّ احصر، قال علیه السلام: یبعث بهدیه، قلت: هل یتمتع من قابل؟ فقال علیه السلام: لا، و لکن یدخل فی مثل ما خرج منه «۱».

و صحیحه عنه أیضاً «۲».

---

(۱) الوسائل باب ۴ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲- ۱.

(۲) الوسائل باب ۴ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲- ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج ۱۲، ص: ۲۷۵

]...[

و صحیح محمد بن مسلم عن ابی جعفر علیه السلام إنّهما قالا: القارن یحصر.

و قد قال و اشترط فحلنی حیث حبستنی، قال: یبعث بهدیه. قلنا: هل یتمتع فی قابل؟ قال علیه السلام: لا، و لکن یدخل فی مثل ما خرج منه «۱».

و تقریب الاستدلال بالخبرین هو: أنّ المتبادر من هدیه فی الخبرین هو هدی السیاق، و الاضافة کاللام العهدیة فی إفادة الهدی کما صرّحوا به فی محلّه، فالمعنی هدیه الذی ساقه، و قد استدل بالخبرین صاحب الحدائق و إن استشکل بعده فیه، و بما قبلهما سید المدارک.

أقول: أمّا الخبران فیرد علی الاستدلال بهما: أولًا: أنهما فی المحصور دون المصدود، و الاتفاق ظاهراً علی عدم الفرق بینهما فی هذا الحکم غیر ثابت، و علی فرض الثبوت یحتمل أن یکون مدرکهم فی المقام ما تقدم، فلا یکون اتفاقاً تعبدیاً.

و ثانیاً: أنه یحتمل أن یکون الاکتفاء لما فیهما من الاشتراط أی قوله: فحلّنی الی آخره.

ثمّ لو صح الاستدلال بالخبرین کان الأولی الاستدلال أیضاً بصحیح آخر لرفاعة عن الامام الصادق علیه السلام: خرج الحسین علیه السلام معتمراً و قد ساق بدنة حتی انتهی الی السقیا فبرسم فحلق شعر رأسه و نحرها مکانه، ثمّ أقبل حتی جاء فضرب «۲» الی آخره.

و المناقشة فیه باحتمال عدم إحرامه علیه السلام، یدفعه: قوله: حتی انتهی الی السقیا- و هی علی ما قیل علی یومین من المدینة من طریق مکة فتکون بعد المیقات

(۱) الوسائل باب ۴ من ابواب الاحصار و الصدّ حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۶ من ابواب الاحصار و الصدّ حدیث ۲.

]...[

- و قوله: فحلق شعر رأسه.

هذا، مضافاً الی النصوص الاخر المتضمنة للقضیة المصرّحة بأنّه مرض بعد ما أحرم- و أما أصل البراءة فإنّما یرجع الیه مع فقد الدلیل العام و الخاص.

نعم الاستدلال باطلاق الأدلة لا بأس به؛ فانّه لیس فی شیء من النصوص ما یدل علی أن الصد یقتضی لزوم الهدی، بل هی متضمنة لأنّه یذبح هدیه فیحل من کل شیء.

و بذلک یظهر الجواب عن الاستدلال للقول الآخر بأصالة تعدد المسبب بتعدد السبب، مضافاً الی ما حقق فی محله من أنّ مقتضی الأصل هو التداخل لا التعدد.

و أما المحکی من فقه الرضا علیه السلام: و إن صد رجل عن الحج و قد أحرم فعلیه الحج من قابل و لا بأس بمواقعة النساء لأنّ هذا مصدود و لیس کالمحصور «۱».

الذی استدل به لذلک القول؛ فحیث لم یثبت لنا کونه کتاب روایة فضلًا عن اعتباره فلا یصح الاستناد الیه، فما هو المشهور أظهر.

و عن الشهید فی الدروس قول بعدم التداخل إن وجب بنذر أو کفارة أو شبههما یعنی دون ما وجب بالاشعار أو التقلید.

و استدل له: بانّ ما وجب بالاشعار أو التقلید واجب بالاحرام فیتحد السبب، بخلاف ما وجب بغیره.

و بظهور فتاوی الأصحاب ببعث هدیه أو ذبحه فیه، و فیما یجب للصد لا الواجب بکفارة و نحوها.

و لکن یرد علیه: أنّه بعد صدق اسم الهدی علیه المستلزم لشمول الأدلة له کما

(۱) المستدرک باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۳.

]...[

عرفت لا مجال لذلک، مضافاً الی أصالة التداخل.

و أما ما عن المصنف من احتمال الاکتفاء بهدی السیاق، و لکن یستحب هدی آخر للتحلل، فیردّه: أنّه إن حصل الاحلال بما ساقه فلا مورد لذبح هدی آخر. للتحلل، و إلّا وجب، مع أنّه لا دلیل علی الاستحباب.

حکم المصدود الذی لم یسق هدیاً

السابعة: المعروف بین الأصحاب أنه لو لم یکن للمصدود هدی و عجز عن ثمنه لیشتری به الهدی بقی علی إحرامه و لم یتحلل.

و عن الاسکافی: أنه یتحلل بالنیة، و عن المصنف فی المختلف و القواعد احتماله.

و قیل: یتحلل ببدله و هو الصوم.

یشهد للأول: الأصل، و الاجماع، و إطلاق ما دل علی أنه لا یخرج عن الاحرام إلّا بمحلل.

و استدل للقول الآخر: بالآیة الکریمة فَمَا اسْتَیْسَرَ مِنَ الْهَدْیِ «١» بتقریب: أنه ممن لم یتیسر له الهدی، و بقاعدة نفی الحرج.

و بجملة من النصوص کصحیح ابن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام فی المحصور و لم یسق الهدی قال علیه السلام: ینسک و یرجع. قیل: فانّ لم یجد هدیاً؟ قال علیه السلام: یصوم «٢». و نحوه غیره.

---

(١) البقرة آیة ١٩٦.

(٢) الوسائل باب ٧ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ١.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢٧٨

و المعتمر المصدود کالحاج

و لکن یرد علی الأول: أنّ الآیة لا تدل علی أنّ من لم یتیسر له الهدی یحل بغیره، و قاعدة نفی الحرج لا تصلح لاثبات الاحلال سیما ما لم یصل الی حد الحرج.

و أما النصوص فهی مختصة بالمحصور، و التعدی یحتاج الی دلیل مفقود.

و أما ما عن المسالک من أنه روی أنّ له بدلًا و هو صوم ثمانیة عشر یوماً؛ فهو مرسل غیر حجة، مع أنّ الأصحاب لم یعملوا بها فی موردها، فهی ساقطة عن الحجیة بالاعراض.

و ما فی الحدائق من أنّ الظاهر أنّهم لم یقفوا علی الروایات المذکورة و إلّا فإطراحها مع صراحتها و لا معارض لها لیس من قواعدهم؛ فیه: أنّ احتمال عدم الوقوف علیها بعید جدّاً، مع کونها فی کتب الأحادیث و هی بمرئی منهم، و حیث إنّ دلالتها واضحة. و لا معارض لها و اسنادها صحیحة، یعنی فیها ما هو صحیح السند، فهذا الاعراض موهن قطعاً، و قد اشتهر بینهم أنّه کلما ازداد الخبر صحة ازداد بالاعراض ضعفاً.

و الغریب أن صاحب الجواهر- ره- تبعه فی ذلک قال: مع احتمال عدم عثور الأصحاب علی مجموع هذه الروایات کما یظهر من بعضهم، فلم یتحقق إعراض عنها حینئذٍ؛ انتهی.

فالأظهر أنّه یبقی حینئذٍ علی إحرامه الی أن یتحقق الفوات فیتحلل حینئذٍ بعمرة ان أمکن، و إلّا بقی علی إحرامه الی أن یجد الهدی أو یقدر علی العمرة لانحصار التحلل فیهما.

ثمّ لو اشترط فی إحرامه بأن یحله حیث حبسه، فهل یسقط عنه الدم و یحل بدونه أم لا؟ وجهان، و قد تقدم الکلام فیه مفصّلًا.

الثامنة: و

المعتمر المصدود کالحاج

اذا صدّ کما مر، و لا یخفی أنه- قده- لم

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج١٢، ص: ٢٧٩

[...]

یذکر فی ابتداء البحث ما یظهر منه اختصاص الأحکام السابقة بإحرام الحج حتی یلحق به العمرة.

تحقق الصد بالحبس ظلماً

التاسعهٔ من صد عن الحج بالحبس، فتارهٔ يكون محبوساً بالدَّين و ما شاكل، و اخرى يكون محبوساً ظلماً.
أما الأول فان كان قادراً على أداء الدَّين أو غيره ممّا حبس لأجله لم يتحلل بهدى، بل عليه أن يدفع دينه بلا خلاف و لا إشكال؛ لعدم صدق المصدود عن الحج عليه، و إن لم يكن قادراً عليه، فقد يقال: إنّه أيضاً لا يصدق عليه المصدود من جههٔ ما ذكروه فى تعريف المصدود من أنه مَن مَنَعه العدو، و ذكر ذلك فى بعض الأخبار.
و لكن يرده: أنّه لا يعتبر فى صدقه العداوهٔ، كما يشهد به موثق الفضل المتقدم المتضمن لإطلاق المصدود على من حبسه السلطان من غير استفصال، بل المصدود و هو من منعه الغير عن الحج، و لو كان المانع هو أبوه فى مقابل المحصور الذى منعه المرض، و عليه فيصدق المصدود عليه، فله أن يتحلل بالهدى.
و أما الثانى- و هو المحبوس ظلماً- فانّ لم يتمكن من دفع ما يراد منه لا إشكال فى صدق المصدود عليه كما مر فيتحلل بالهدى، و إن تمكن منه فهل يجب عليه الدفع أم لا؟ فيه كلام قد مر فى شرائط وجوب الحج، و الكلام فى المقام إنّما هو فى صدق المصدود عليه و عدمه، و الظاهر عدم الصدق؛ لأنّه يتمكن من دفع ما يراد و يحج، و عدم وجوب الدفع لا يصلح قرينهٔ لصدقه كما لا يخفى.
و قد عد الشهيد الثانى- ره- من أسباب الصد فناء النفقهٔ و فوات الوقت،
فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۲۸۰
]...[

و ضيقه، و الضلال عن الطريق مع الشرط قطعاً و لا- معه فى وجه، ثمّ قال: و فى إلحاق أحكام هؤلاء بالمصدود أو المحصر أو استقلالهم نظر من مشابههٔ كل منهما، و الشك فى حصر السبب فيها، و عدم التعرض لحكم غيرهما.
و يمكن ترجيح جانب الحصر؛ لأنه أشق و به يتيقن البراءهٔ انتهى.
و فيه: ما عرفت من عدم صدق الصد و الاحصار على شىء منها، و الأصحاب تعرضوا لحكم من فات وقته و ضاق عن الحج، و دلت عليه النصوص، فالحق ما أفاده فى الجواهر: أنّ ذلك من غرائب الكلام.

حكم من أفسد حجّه فصدّ

العاشرهٔ: لو أفسد حجّه فصد يجب عليه الاتيان بوظيفهٔ المفسد و هو أن يحج من قابل و ينحر بدنهٔ، و أما إتمام حجّه الواجب عليه فيرفع وجوبه بدليل الصد، فانّ مقتضى إطلاق دليله حينئذٍ عدم وجوب الاتمام و التحلل بالهدى، و احتمال اختصاص الصد بالحج الصحيح مرفوع بالاطلاق، و على هذا فان كانت الحجهٔ حجّه الاسلام.
و كان استقر عليه وجوبها أو استمر الى قابل، فان قلنا بانّه فى صورهٔ الافساد الاولى حجّهٔ الاسلام؛ و الثانيهٔ عقوبهٔ يجب عليه فى الفرض حجّتان: إحداهما عقوبهً لما أفسده غير الساقط وجوبها بالصد بعد ذلك.
و احتمال عدم شمول القضاء لمثل هذا الفاسد كما عن المحقق الأردبيلى ره- مدفوع بإطلاق الدليل و عمومه.
ثانيتهما: حجّهٔ الاسلام و يقدم الثانيهٔ لا لتقدم وجوبها؛ فانّه لا يصلح دليلًا للتقديم، بل لما عن الايضاح من الاجماع عليه.
فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۲۸۱
]...[

و إن قلنا بأن الاولی عقوبة و الثانیة حجّة الاسلام لم یجب علیه إلّا حجّة الاسلام، و ذلک لان وجوب إتمام الاولی یرتفع بدلیل الصدّ، و لا یجب قضاء مثل ذلک إذ لا دلیل علی وجوب قضاء الحج العقوبی سیّما مع إذن الشارع فی التحلل.

الحادیة عشرة لو تحلل المصدود قبل الفوات و انکشف العدو فی وقت یتسع لاستئناف القضاء، فهل یجب علیه القضاء فی عامه إن کان واجباً من أصله کما لعله المشهور أم لا کما عن القواعد و کشف اللثام احتماله.

أقول: قبل بیان حکم المسألة ینبغی التنبیه علی أمر و هو: أنّ المصدود إن علم بانکشاف العدو قبل فوات الحج لا یجوز له التحلل، و ذلک لأنّ الظاهر من أدلته کسائر موارد الأعذار- أنّ الموضوع هو الصد عن الحج فی جمیع وقته المضروب له، فکما أنّ الصد عن طریق خاص لا یکون مشمولًا للأدلة کذلک الصد فی زمان مخصوص، و علیه فان علم بعدم الانکشاف أو احتمله و استصحب بقاء المنع الی آخر الوقت بناءً علی ما هو الحق من جریانه فی الامور الاستقبالیة و إن جاز له التحلل لکنّه لو انکشف الخلاف یظهر أنّه لم یکن یجوز له واقعاً التحلل- فهو علی إحرامه الأول.

اذا عرفت هذا تعرف سقوط کثیر ممّا قیل فی المقام، فإنه حینئذٍ یجری حکم الافساد فی حقه من وجوب إتمام ما بیده، و الحج من قابل.

نعم إن قلنا بشمول ادلة الصدّ له واقعاً فتحلله فی محله، و حیث إن الوقت باقٍ فله ان یأتی بحجة الاسلام.

و دعوی: أنّ العام بمقتضی أدلة الافساد صار عام العقوبة لا عام حجة الاسلام بل عامها العام القابل مندفعة: بأنّ کونه عام العقوبة لیس إلّا بمعنی لزوم إتمام ما بیده المرتفع ذلک بالصد، و کان هو مانعاً عن الاتیان بحجة الاسلام، و لم یدل

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۸۲

و المحصر هو الممنوع بالمرض

دلیل علی عدم صلاحیة العام لوقوع حجة الاسلام فیه، فیأتی بها و یأتی بالحج العقوبی فی العام القابل إن قلنا بان الثانیة عقوبة، و أما إن قلنا بان الاولی عقوبة فلا شیء علیه فی العام القابل؛ لأن حجته الاسلامیة قد أتی بها، و حجته العقوبیة سقط وجوبها بالصد، و لم یدل دلیل علی وجوب قضائها.

المحصر

و المقام الثانی: فی المحصر

اشارة

و هو کما عرفت الممنوع بالمرض و فیه أیضاً مسائل:

[عدم الخلاف فی وجوب الهدی علی المحصر]

اشارة

الاولی: لا خلاف بینهم فی وجوب الهدی علی المحصر، و توقف تحلله علیه کما فی المصدود، و عن جماعة دعوی الاجماع علیه.

و یشهد لوجوبه: الآیة الکریمة فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَیْسَرَ مِنَ الْهَدْیِ «۱». بمعنی یسر و تیسر مثل استصعب بمعنی صعب و تصعب، إما بدنة أو بقرة أو شاة، و موضع ما استیسر إمّا رفع، أی: فعلیکم، أو نصب، أی: فاهدوا، أو فاذبحوا و ما شاکل، و علی التقدیرین یدل

علی الوجوب.

و مضمر زرعة عن رجل احصر فی الحج، قال علیه السلام: فلیبعث بهدیه اذا کان مع أصحابه، و محلّه أن یبلغ الهدی محلّه، و محلّه منی یوم النحر اذا کان فی الحج، و إن کان فی عمرة نحر بمکة فإنّما علیه أن یعدهم لذلک یوماً فإذا کان ذلک الیوم فقد و فی و إن اختلفوا فی المیعاد لم یضره إن شاء اللّه تعالی «۲» و رواه الصدوق فی محکی المقنع

---

(۱) البقرة آیة ۱۹۶.

(۲) الوسائل باب ۲ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۸۳

فیبعث هدیه إن لم یکن قد ساق و إلّا اقتصر علی هدی السیاق، فإذا بلغ محلّه

عن سماعة.

و یشهد لتوقف الحلیة علیه: موثق زرارة عن أبی جعفر علیه السلام فی حدیث: و المحصور یبعث بهدیه فیعدهم یوماً، فإذا بلغ الهدی أحل هذا فی مکانه، قلت: أ رأیت إن ردّوا علیه دراهمه و لم یذبحوا عنه و قد أحل فأتی النساء قال علیه السلام: فلیعد و لیس علیه شیء و لیمسک الآن عن النساء اذا بعث «۱».

و صحیح ابن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل احصر فبعث بالهدی، فقال علیه السلام: یواعد اصحابه میعاداً فان کان فی حج فمحل الهدی یوم النحر، و إذا کان یوم النحر فلیقصر من رأسه، و لا یجب علیه الحلق حتی یقضی مناسکه، و إن کان فی عمرة فلینتظر مقدار دخول أصحابه مکة و الساعة التی یعدهم فیها، فاذا کان تلک الساعة قصّر و أحلّ «۲». الحدیث.

ثمّ إنّ الکلام فی أنه هل تتوقف الحلیة علی نیة التحلل؟ هو الکلام فیه فی المصدود، و قد عرفت عدم اعتبارها، کما أنّ البحث فی الاجتزاء فی التحلل بالهدی المسوق فی المصدود یجری هنا.

وجوب بعث الهدی علی المحصر

إنّما الکلام فی المقام فی البعث، ف عن ابن بابویه و الشیخ و أبی الصلاح و بنی حمزة و البراج و إدریس، و المحقق، و فی المتن: أنّ علیه أن یبعث هدیه إن لم یکن قد ساق و إلّا اقتصر علی هدی السیاق و لا یحل حتی یبلغ الهدی محله فاذا بلغ محلّه

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۵.

(۲) الوسائل باب ۲ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۸۴

]...[

تحلّل.

و فی الجواهر: بل حکی غیر واحد علیه الشهرة و هو کذلک، نعم عن الأکثر تقیید مکة بفناء الکعبة، و ابن حمزة بالخزورة، و عن الراوندی فی فقه القرآن تخصیص مکة بالعمرة المفردة، و جعل منی محل المتمتع بها کالحج. انتهی.

و عن المقنع: أنّ المحصور ینحر بدنته فی المکان الذی یضطر فیه أی مکان الحصر.

و عن الاسکافی: التخییر بین البعث و الذبح حیث احصر، مع أولویة الأول، و قواه سید المدارک، و استقر به فی محکی الذخیرة.

و عن المفید و الدیلمی: التفصیل فیبعث فی الحج الواجب و یذبح فی محل الحصر فی التطوع.

و عن الجعفی: التفصیل بین سائق الهدی فیبعث، و غیره فیذبح مکانه.

و قیل: یذبح مکانه اذا أضربه التأخیر، هذه تمام الأقوال.

و أما المدرک فالکلام تارة فیما یستفاد من الآیة الشریفة، و اخری فیما یستفاد من النصوص.

أما الآیـة، فقـد قال اللّه عز و جل: وَ لَا تَحْلِقُوا رُؤُسَـكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَـدْىُ مَحِلَّهُ «١» أی: لاـ تحلّوا. کنّی بـالحلق عنه لکونه من لوازمه: و المحلّ بالکسر من الحل.

أی: لاـ تحلوا حتی یذبـح حیث یحـل ذبحه فیه و لو کان من الحلول لقال: محله- بفتـح الحاء- نعم قـد فسـرت الآیـة فی النصوص بانّ محل الهدی مکة أن کان معتمراً، و منی أن کان حاجّاً، فهی بضمیمة النصوص المفسرة دلیل المشهور.

---

(١) سورة البقرة آیة ١٩٢.

و أما الأخبار، فمنها: ما یدل علی القول المشهور کموثق زرارة و مضمر زرعة و صحیح ابن عمار المتقدمة آنفاً.

و صحیح زرارة عن الامام الباقر علیه السلام: اذا احصر الرجل بعث بهدیه الحدیث «١».

و منها: ما استدل به لما ذهب الیه فی المقنع، لاحِظ: صـحیح معاویة بن عمار عن أبی عبد اللّه علیه السـلام فی حدیث: إنّ الحسین بن علی علیهمـا السـلام خرج معتمراً فمرض فی الطریق فبلغ علیاً ذلـک و هو بالمدینـة فخرج فی طلبه فأدرکه فی السـقیا و هو مریض بها فقال علیه السـلام: یا بنی ما تشـتکی؟ فقال: اشـتکی رأسـی. فـدعا علی ببدنة فنحرها و حلق رأسه و رده الی المدینة فلما برأ من وجعه اعتمر فقلت: أ رأیت حین برأ من وجعه أحـل له النساء؟ فقال علیه السـلام: لا تحل له النساء حتی یطوف بالبیت و یسـعی بین الصـفا و المروة. فقلت: فما بال النبی صـلّی اللّه علیه و آله حین رجع الی المدینـة حل له النساء و لم یطف بالبیت؟ فقال علیه السـلام: لیس هذا مثل هذا، النبی صلّی اللّه علیه و آله کان مصدوداً و الحسین علیه السلام محصوراً «٢».

و مرسل الفقیه، قال الصادق علیه السلام: المحصور و المضطر ینحران بدنتهما فی المکان الذی یضطران فیه «٣».

و صـحیح رفاعـة عن الامام الصادق علیه السـلام خرج الحسـین علیه السـلام معتمراً و قد ساق بدنة حتی انتهی الی السـقیا فبرسم فحلق شعر رأسه و نحرها مکانه،

---

(١) الوسائل باب ٣ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ١.

(٢) الوسائل باب ١ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ٣.

(٣) الوسائل باب ۶ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ٣- ٢.

ثمّ أقبل حتی جاء فضرب الباب فقال علی علیه السلام ابنی و رب الکعبة افتحوا له الباب «۱». الحدیث.

و منها: ما استدل به لما ذهب الیه الجعفی و هو: صحیح ابن عمار عن الصادق علیه السلام فی المحصور و لم یسق الهدی، قال علیه السلام: ینسک و یرجع، فان لم یجد ثمن هدی صام «۲»، بتقریب: أنّ منطوقه: تعین الذبح فی مکانه اذا لم یسق الهدی، و مفهومه: عدم جوازه إذا ساقه.

و منها: ما استدل به للقول الأخیر و هو خبر زرارة عن أبی جعفر علیه السلام: اذا احصر الرجل فبعث بهدیه ثمّ آذاه رأسه قبل أن ینحر فحلق رأسه فانّه یذبح فی المکان الذی احصر فیه أو یصوم أو یطعم ستّة مساکین «۳». و نحوه خبر الآخر عن أبی عبد الله علیه السلام «۴». هذه نصوص الباب.

و قد استدل المشهور بالطائفة الاولی، و الصدوق بالثانیة، و الاسکافی و من تبعه بانّه مقتضی الجمع بین الطائفتین، و المفید و الدیلمی بأنّ أکثر نصوص الذبح فی مکانه فی التطوع فیجمع بذلک بین الطائفتین، و الجعفی استدل بالطائفة الثالثة، و القائل بالقول الأخیر بالطائفة الأخیرة.

أقول: أمّا نصوص المشهور فدلالتها علیه واضحة لا تنکر.

و أما الطائفة الثانیة فهی روایات ثلاث، ثنتان منها مشتملتان لقضیة الحسین علیه السلام، و هی غیر معلومة لنا، فلعله کان یتضرر بالتأخیر کما هو ظاهر شکایته

---

(۱) الوسائل باب ۶ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

(۲) الوسائل باب ۷ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

(۳) الوسائل باب ۵ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

(۴) الوسائل باب ۵ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۸۷

]...[

عن رأسه المقدسة، أو لم یمکن البعث، أو غیر ذلک، فلا یصح الاستدلال بهما.

و أما ما فی الجواهر: بل قد یحتملان عدم إحرام الحسین علیه السلام و إنّما نحر هو أو علیّ تطوعاً و خصوصاً إذا کان قد ساق، فمضافا الی ما تقدم فی المصدود من القرائن التی ذکرناها لإحرامه علیه السلام- ذیل الصحیح الأول صریح فی ذلک: فقلت: أ رأیت حین برأ من وجعه أحل له النساء؟ فقال علیه السلام: لا تحل له النساء الی آخره.

و أما مرسل الصدوق فهو و إن کان لا إشکال فیه من حیث السند، و لکن قد تقدم فی أول هذا المبحث أنّ الاحصار غیر الحصر، و الثانی مطلق المنع الشامل للمنع بالعدو، و الأول مختص بالمنع بالمرض، و حیث إنّ الخبر متضمن للمحصور فهو عام قابل للتقیید بغیر المحصر، فیقید بالأخبار الأول بغیره، و علی هذا فالقول الثانی و الثالث یسقطان.

و أما مدرک الجعفی فیرد علیه أولًا: أنّ قوله: ینسک و یرجع؛ لیس صریحاً و لا ظاهراً فی الذبح مکانه؛ لجواز إرادة البعث منه.

و بعبارة اخری: أنه یدل علی أنه یعمل بوظیفته المجعولة و یرجع، و أمّا کون الوظیفة هو البعث أو الذبح فی المکان فهو لا یدل علیه.

و ثانیاً: أنه لا مفهوم له؛ فان القید مذکور فی السؤال لا الجواب.

و أمّا الطائفة الأخیرة فقد حملها الشهید- ره- علی أنه یبعث هدیه، و إذا آذاه رأسه قبل النحر یذبح هدیاً آخر و یحل من خصوص حلق الرأس لا من کلّ شیء، و المصنف- ره- فی محکی المنتهی حملها علی إرادة أنّ المحصر قبل بلوغ الهدی محله اذا احتاج الی

حلق رأسه لأذًى به ساغ له ذلک، و وجب علیه الفـداء، فیکون الذبح کفارهٔ لا للتحلل؛ و کلٌّ محتمل، و علی التقدیرین لا تنافی القول المشهور، فما هو

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۸۸

و هو منی و إن کان حاجّاً و مکهٔ إن کان معتمراً قصّر

المشهور بین الأصحاب من توقف الحلیهٔ علی بعث الهدی هو الأظهر.

و أما مکان الذبح فقد صرح به فی موثق زرعهٔ و هو ما ذکره المشهور من أنه منی إن کان حاجّاً، و مکهٔ إن کان معتمراً.

و أما زمانه فظاهر النصوص المتقدمهٔ و فتاوی الأصحاب أنّ فی الحج هو: یوم النحر.

و عن القواعد: أنّه أیام التشریق، و قواه صاحب الجواهر نظراً الی أنّ ایام التشریق أیام ذبح الهدی، بل یمکن إرادهٔ ذلک من یوم النحر.

و ما أفاده خلاف ظاهر النص، فالأظهر الأحوط الاقتصار علی یوم النحر.

و أما فی العمرهٔ فکل یوم قابل له، و لـذا صرح فی النصوص بـأنّه یواعـد مع المبعوث معه یومـاً للنحر أو الذبـح، لاحـظ: النصوص المتقدمهٔ.

لا یحل المحصر من النساء حتی یحج

اشارهٔ

. المسألهٔ الثانیهٔ: اذا بعث المحصر الهدی و بلغ الهدی محله و عرفت أنّ المراد به حضور الوقت الذی واعد أصحابه للذبح أو النحر فی المکان المعین قصّر لصحیح ابن عمار المتقدم عن الامام الصادق علیه السلام: و اذا کان یوم النحر فلیقصر من رأسه، و لا یجب علیه الحلق «۱».

و خبر حمران المتقدم عن الامام الباقر علیه السلام فی المصدود: فأمّا

---

(۱) الوسائل باب ۲ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۸۹

و أحلّ إلّا من النساء حتی یحج فی القابل إن کان واجباً أو یطاف طواف النساء عنه إن کان ندباً

المحصور فإنّما یکون علیه التقصیر «۱».

و أحلّ من کل شیء احرم منه إلّا من النساء بلا خلاف، بل عن المنتهی نسبته الی علمائنا.

أما المستثنی منه فلا إشکال فیه و قد دلت النصوص المتقدمهٔ علیه.

و فی توقف الحلیهٔ من کل شیء علی التقصیر أو أنّه واجب و إن لم یتوقف الحلیهٔ علیه کلام قد مرّ فی المصدود، نعم لا إشکال فی تعینه و لیس علیه الحلق.

إنّما الکلام فی المستثنی، فالمشهور بین الأصحاب أنّه لا یحلّ من النساء حتی یحج فی القابل إن کان واجباً أو یطاف طواف النساء عنه إن کان ندباً.

و ما ذكروه ينحل الى أحكام.

أحدها: توقف حلية النساء للمحصر على الحج من قابل أو أن يطوف عنه مطلقاً، و خالفهم فى ذلك المفيد- ره- و الشهيد فى محكى الدروس، فذهب الأول إلى عدم توقف الحلية فى المندوب على شيء حتى الاستنابة، و الثانى الى أنّ المحصر فى عمرة التمتع لا يتوقف حليتهن له على الطواف، و تبع كلًّا منهما جمع.

ثانيها: أنّ المحصور فيه إن كان حجّاً واجباً لا- تحل له النساء حتى يحج من قابل، و خالفهم فى ذلك جماعة؛ فانّ المحكى عن الخلاف و الغنية و غيرهما أنّه تحل النساء للمحصر بانّ يطوف بنفسه فى القابل أو يطاف عنه.

و عن الجامع: ذلك مع عدم التقييد بالقابل، و تقييد الطواف بالنساء.

و عن الكافى: لا يحل له حتى يحج أو يحج عنه.

---

(١) الوسائل باب ۶ من ابواب الاحصار و الصد حديث ١.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ٢٩٠

]...[

و عن السرائر: لا تحل له النساء حتى يحج فى القابل أو يأمر من يطوف عنه النساء.

ثالثها: أنّ المحصر فيه إن كان مندوباً تحللن له لو طيف عنه طواف النساء، و خالفهم فى ذلك جماعة و ذهبوا الى توقف الحلية على أن يطوف بنفسه، و منهم: الفاضل النراقى، و قواه سيد الرياض لو لا الإجماع على خلافه.

أقول: يشهد لعدم حصول الحلية من النساء بمجرد ذبح الهدى أو نحره: قوله عليه السلام فى صحيح ابن عمار المتقدم المشتمل على إحصار الحسين عليه السلام: لا تحل له النساء حتى يطوف بالبيت و يسعى بين الصفا و المروة «١».

و قوله عليه السلام فى صحيحه: الآخر المتقدم أيضاً: و المصدود تحل له النساء و المحصور لا تحل له النساء «٢».

و يشهد لحليتهن له اذا حج فى القابل و عدمها قبله: صحيح معاوية بن عمار عن أبى عبد اللّه عليه السلام فى حديث بعد ما نقل قضية إحصار الحسين بن على عليهما السلام، فقلت: أ رأيت حين برأ من وجعه أحلّ له النساء؟ فقال عليه السلام: لا تحل له النساء حتى يطوف بالبيت و يسعى بين الصفا و المروة «٣» فإنّ الطواف و السعى كناية عن الحج كما هو واضح.

و مرسل المفيد قال عليه السلام: المحصور بالمرض- الى أن قال- و لا يقرب النساء حتى يقضى المناسك من قابل «۴».

---

(١) الوسائل باب ١ من ابواب الاحصار و الصد حديث ٣.

(٢) الوسائل باب ١ من ابواب الاحصار و الصد حديث ١.

(٣) الوسائل باب ١ من ابواب الاحصار و الصد حديث ٣.

(۴) الوسائل باب ١ من ابواب الاحصار و الصد حديث ۶.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ٢٩١

]...[

و استدل لما ذهب إليه المفيد: بالمرسل الذى ذكره فى المقنعة، و فى ذيله: فأمّا حجة التطوع فانّه ينحر هديه و قد أحلّ ممّا كان أحرم فان شاء حج من قابل، و إن شاء لا يجب عليه الحج.

و الإیراد علیه بضعفه، للارسال؛ فی غیر محله؛ لما مر من أنّ المرسل إن کان ثقة و کان إرساله بالاستناد الی المعصوم جزماً یکون حجّة.

و لکن یرد علیه: أنّه یدل علی عدم وجوب الحج علیه من قابل، و هذا لا کلام فیه کما سیأتی، و لا یدل علی حلیة النساء له بنحر الهدی، إلا بإطلاق قوله: و قد أحلّ ممّا کان أحرم؛ فیقید بما یأتی.

و استدل لما ذهب إلیه الشهید بأنّه لا طواف لأجل النساء فیها: بصحیح البزنطی عن أبی الحسن علیه السلام عن محرم انکسرت ساقه أیّ شیء یکون حاله؟ و أیّ شیء علیه؟ قال علیه السلام: هو حلال من کل شیء قلت: من النساء و الثیاب و الطیب؟ فقال: نعم من جمیع ما یحرم علی المحرم «۱». بتقریب: أنّ غیر عمرة التمتع یخرج عنه بالاجماع و هی باقیة تحته.

و لکن یرد علی الأول منهما: أنّه لیس فی الروایات تقیید الطواف بالنساء، و علی الثانی: أنّه مخالف للاجماع، و معارض مع الآیة و النصوص؛ فانّه یدل علی حلیته من کل شیء من دون توقفها علی شیء.

و أما الحکم الثانی فصحیح ابن عمار و مرسل المفید شاهدان بما هو المشهور، و لم نظفر بما یمکن أن یستشهد للمخالفین، و لذلک حمل صاحب الجواهر- ره- إطلاق کلماتهم علی إرادة التنویع- بانّ القادر لا یحل منهن إلّا أن یحج من قابل، و العاجز عن الحج یحصل له الحلیة بالاستنابة.

---

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۴.

[...]

بیان ما به تحلّ النساء للمحصر إن کان حجّه تطوّعاً

و أما الحکم الثالث فقد استدل لما هو المعروف بین الأصحاب بالاجماع، و بأنّ الحج المندوب لا یجب العود لتدارکه و البقاء علی تحریم النساء ضرر عظیم منفی فاکتفی فی الحل بالاستنابة، و الأول لیس بحجة، و الثانی یرده: إطلاق صحیح ابن عمار الشامل للواجب و المندوب لو لم نقل بظهوره فی المندوب؛ لأنّ الظاهر کون إحرام الحسین علیه السلام تطوعاً.

و قد ذکر سید الریاض تأییداً للمشهور و رداً علی ما ذکرناه: أنّ دلالة الصحیح علی حکم الحج المندوب ضعیفة؛ لو روده لبیان حکم آخر.

و أفاد فی الجواهر فی تأییدهم أنّ مقتضی الجمع بین إطلاق الصحیح و ما دلّ علی جواز الاستنابة فی الطواف مطلقاً هو ما أفادوه.

أقول: یرد علی السید- قده- أنه لو أنکرنا دلالة الصحیح علی حکم المحصر إذا کان إحرامه للمندوب لزم منه البناء علی توقف حلیتهن له علی طواف النائب أیضا، للأصل و مرسل المفید المتقدم، کما التزم صاحب الحدائق- ره- به لذلک، مع أنَّه لا وجه لإنکار الدلالة، بل قد عرفت أنه لا یبعد القول بوروده فی المندوب.

و یرد علی صاحب الجواهر ره: أنّ الطواف فی الصحیح کما مرّ ارید به مناسک الحج بأجمعها، و قلنا: إنّه کنایة عن وجوب الحج فی القابل و توقف حلیتهن له علیه، و جواز الاستنابة فی الطواف غیر مربوط بالمقام، و لا مانع من الالتزام بانّه لو احصر فی المندوب بعد ما أحرم لا تحل له النساء حتی یحج أو یعتمر فی القابل.

[...]

و يشهد لوجوبه عليه فى القابل، و يؤيد توقف حليتهن له عليه: صحيح آخر لمعاوية بن عمار عن أبى عبد اللّه عليه السلام- على ما عن التهذيب- فى حديث: و إن كان مرض فى الطريق بعد ما أحرم فأراد الرجوع الى أهله رجع و نحر بدنة إن أقام مكانه، و إن كان فى عمرة فاذا برأ فعليه العمرة واجبة، و إن كان عليه الحج فرجع الى أهله و أقام ففاته الحج كان عليه الحج من قابل «١». الحديث.

و إن كان بناءً على ما رواه الصدوق بدل بعد ما أحرم: بعد ما يخرج خارجاً عن محل الكلام.

و مقتضى إطلاق قوله: و إن كان فى عمرة إرادة الأعم من الواجبة و المندوبة. إلّا أن يقال: إنّ قوله: و إن كان عليه الحج، قرينة على الاختصاص بالواجبة.

و لكن فى الرياض الظاهر عدم قائل به؛ فانّ الأصحاب ما بين مفصل بين الواجب و غيره بما مر فيه جواز الاستنابة فى الندب، و مطلق لجوازها فيه، و فى الفرض كما مر عن الخلاف و غيره، و قائل بالتحلل فى الندب من غير توقف على شيء حتى الاستنابة كما عن المفيد و غيره- الى أن قال- فالقول فى الندب بمساواته مع الواجب فى عدم الإحلال من النساء إلّا بأداء المناسك خلاف ما اتفقت عليه الأقوال. انتهى.

فان تم ذلك و احرز أنّ اجماعهم عليه ليس من جهة الجمع بين الروايات يقيد به إطلاق ما دل على توقف حليتهن له على الحج من قابل، و يختص بالواجب، ففى المندوب يرجع الى ما أرسله المفيد الموافق لأصالة البراءة عن حرمة النساء له بعد خروجه عن الاحرام.

و أما استصحاب حرمتهن له الى أن يطوف بنفسه أو يطوف عنه نائبه- الذى

(١) الوسائل باب ٢ من ابواب الاحصار و الصد حديث ١.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج١٢، ص: ٢٩۴

[...]

استدل به سيد الرياض لتوقف حلهن له عليه، ففيه محاذير:

١- أنّ مرسل المفيد حجّة كما مرّ، و معه لا تصل النوبة الى الأصل.

٢- ما ذكرناه غير مرة من عدم جريان الاستصحاب فى الأحكام الكلّية؛ لكونه محكوماً لاستصحاب عدم الجعل.

٣- أنّ المقام داخل فى كبرى كلّية ذكروها و هى: أنه اذا ورد عام أو مطلق زمانى و خرج عنه فرد فى زمان شك بعده فى كونه محكوماً بحكم الخاص، أو العام، و قد اخترنا فى محلّه أنه محكوم بحكم العام، ففى المقام دلّت النصوص و الكتاب على حلّية النساء لكل فرد فى جميع الأزمنة، خرج عنه المحرم، فبعد ما خرج عن إحرامه يشك فى أنّه محكوم بالحكم الخاص أو العام فيرجع الى العمومات، فالأظهر على ذلك حلّية النساء له ببعث الهدى و بلوغه محلّه.

فرع: هل توقف حل النساء على حجّه من قابل مطلق فى صورة العجز عنه و لا يكفى الاستنابة عنه كما عن ظاهر النهاية و المبسوط و المهذب و الوسيلة و المراسم و الاصباح، و المصنف فى جملة من كتبه و المحقق كذلك، أم يختص بصورة الامكان و بدونه تحل له بالاتيان نيابةً عنه كما عن ظاهر الخلاف و الغنية و الكافى و الجامع و صريح القواعد؟ وجهان.

يشهد للأول: إطلاق صحيح ابن عمار المتقدم، و مرسل المفيد، و المراد من إطلاق الصحيح عدم استفصال الامام بين التمكن و عدمه، فلا ينافى مع تمكن الحسين عليه السلام خارجاً.

و استدل للثانى بوجوه:

الأول: ما فی الجواهر و هو ضعف دلالة الصحیح المزبور علی شمول الحکم لحال العجز، لعدم کونه فی مقام البیان من هذه الجهة.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۹۵

[...]

و فیه: أنه فی مقام بیان توقف حلّیة النساء علی الحج من قابل من دون نظر الی صورة الامکان أو العجز فاطلاقه بمعنی رفض القیود ظاهر، و لو لا ذلک أمکن المناقشة فی ثبوت الحکم لکثیر من الموارد.

الثانی: ما فی المستند و هو ظهور التمکن للحسین علیه السلام، و قد مرّ جوابه، مضافاً الی إطلاق المرسل.

الثالث: أنّه لا معنی لإطلاق النص لصورة العجز فهل هو إلّا التکلیف بما لا یطاق؟.

و فیه: أن مقتضی إطلاقه عدم حلّیة النساء ما لم یحج، لا وجوب الحج.

الرابع: أصالة البراءة.

و فیه: أنّه لا یرجع الیها مع الاطلاق.

الخامس: لزوم الحرج لولاه بضمیمة عدم قائل بالاحلال بدون الحج أو الطواف بنفسه أو نائبة.

و فیه أولًا: النقض بما لو لزم الحرج فی صورة الامکان أیضاً من عدم حلیتهن له الی العام القابل.

و ثانیاً بالحل، و هو: أنّ المنفی بالقاعدة الحرج الشخصی لا النوعی، فلا یصح الحکم بالحلیة مطلقاً من جهة لزوم الحرج فی بعض الموارد لبعض الاشخاص، فالأظهر عموم الحکم لصورة العجز.

نعم اذا کان العجز بنحو یسوغ الاستنابة فی الحج فی نفسه یمکن أن یقال بالحلیة بعد حج النائب، لعموم دلیل النیابة، و اللّه العالم.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۹۶

و لو زال الحصر التحق فان أدرک أحد الموقفین صحّ حجّه و إلّا فلا

حکم ما لو بعث المحصر هدیه ثمّ زال المانع

المسألة الثالثة: و لو احصر فبعث بهدیه ثمّ زال الحصر التحق بأصحابه فی العمرة المفردة مطلقاً، و فی الحج اذا لم یَفت بلا خلاف؛ لأنّ ظاهر الأدلة کسائر أدلة الأعذار: أنّ وظیفته منحصرة بصورة عدم التمکن من الوظیفة الأصلیة، و الفرض تمکنه منها فی المقام، و لأنّه محرم و زال العذر فینحصر جهة الاحلال بالاتیان بالمناسک.

و لصحیح زرارة عن الامام الباقر علیه السلام: اذا احصر الرجل بعث بهدیه فإذا أفاق و وجد فی نفسه خفّة فلیمض إن ظنّ أنّه یدرک الناس، فإن قدم مکة قبل أن ینحر الهدی فلیقم علی إحرامه حتی یفرغ من جمیع المناسک و لینحر هدیه و لا شیء علیه، و إن قدم مکة و قد نحر هدیه فانّ علیه الحج من قابل و العمرة قلت: فان مات و هو محرم قبل أن ینتهی الی مکة، قال علیه السلام: یحج عنه إن کان حجة الاسلام، و یعتمر إنّما هو شیء علیه «۱».

فإن کان حاجّاً و أدرک أحد الموقفین فی وقته علی وجه یصح حجّه کما عرفته سابقاً صح حجه و إلّا فلا بل یجب علیه القضاء إن کان واجباً بلا خلاف، و لا إشکال فی شیء من ذلک.

و یشهد بها: القواعد، و صحیح زرارة المتقدم آنفاً.

إنّما الکلام فی أنّه اذا لم یدرک الحج وفاته فهل یتحلل بالعمرة مطلقاً کما هو المشهور، أو أنّه إذا تبین وقوع الذبح عنه یحصل التحلل به، و لا یحتاج الی التحلل

(١) الوسائل باب ٣ من بواب الحصار و الصد حدیث ١.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۹۷

]...[

بالعمرة کما احتمله الشهیدان و غیرهما.

و استدل للأول بوجهین: أحدهما: أنّ أدلّة وجوب التحلل بالعمرة لمن أحرم و لم یدرک الحج تدل علی تعین التحلل بالعمرة، و ادلة حصول التحلل ببلوغ الهدی محله تدل علی حصوله ببلوغ الهدی، و النسبة بین الطائفتین عموم من وجه فیرجح الطائفة الاولی؛ للشهرة بین الأصحاب.

و لکن الحق أنّه لا تعارض بین الطائفتین؛ فانّ الاولی تدل علی أنّ المحرم یتحلل بالعمرة، و الثانیة تدل علی خروجه عن کونه محرماً ببلوغ الهدی محلّه.

و ما فی الریاض و الجواهر من أنّ أدلّة التحلل ببلوغ الهدی محلّه لا تشمل الفرض؛ إذ غایته الاطلاق المنساق بحکم التبادر الی غیره، فیبقی حینئذٍ عموم حکم من فاته الحج و هو التحلل بالعمرة بحاله.

یرد علیه: أولًا: أنّ ذلک بعینه یجری فی أدلة التحلل بالعمرة.

و ثانیاً: أنّ التبادر و الانصراف ممنوعان.

الثانی: صحیح زرارة المتقدم بناءً علی أنّه فی بعض النسخ بعد قوله: فانّ علیه الحج من قابل؛ بدل قوله: و العمرة: أو العمرة بدعوی: أنّ المراد بها حینئذٍ هو عمرة التحلل، بعد جعل فی القابل قیداً لخصوص الحج.

و فیه: نظر واضح، مضافاً الی اختلاف النسخ و عدم ثبوت الثانیة، فما احتمله الشهیدان- ره- و اختاره غیرهما من انه لا یجب التحلل بالعمرة اذا تبین وقوع الذبح عنه، بل یحصل التحلل به هو الأظهر.

و بما ذکرناه یظهر أنّه لو علم الفوات أو فات بعد البعث و زوال العذر قبل التقصیر لا یجب المضی الی مکة للتحلل بعمرة کما عن القواعد؛ هذا حکم الحج.

و أمّا العمرة فلا خلاف و لا إشکال فی مساواتها للحج فی الاحکام المتقدمة، بل

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۹۸

]...[

مر النص، المشتمل علی العمرة.

إنّما الکلام فی أنّه إذا أراد أن یقضی العمرة المفردة الواجبة علیه أو المستحبة هل یجب علیه التربّص الی أن یدخل الشهر اللاحق کما عن الشیخ فی النهایة و المبسوط و بنی حمزة و البراج و إدریس، أم له الاتیان بها لو زال العذر من غیر تربص زمان کما عن جماعة؟

أظهرهما: الثانی؛ لوجهین:

أحدهما: ما تقدم من جواز توالی العمرتین، و أنه لا یعتبر الفصل بینهما بشهر أو أقلّ أو أکثر.

ثانیهما: أنه علی فرض اعتبار الفصل بزمان خاص، إنّما هو فی الفصل بین العمرتین لا الإحرامین، و المفروض رفع الید عن، الاولی، فالأظهر عدم لزوم التربّص.

حکم ما لو بان أنّ هدی المحصر لم یذبح

المسألة الرابعة: اذا بعث هدیه أو ثمنه و تحلل فی یوم الوعد ثمّ بان أنّ هدیه لم یذبح، لا خلاف بینهم فی أنّ تحلله لم یبطل بمعنی أنّه لا ـ إثم علیه و لا ـ کفارة فیما فعله من منافیات الاحرام، و علیه ذبح هـدی فی القابل؛ لقوله علیه السـلام فی صـحیح ابن عمار المتقـدم: یواعد أصحابه میعاداً- الی أن قال- فإذا کان تلک الساعة قصّر و أحلّ- الی أن قال- فان ردوا الدراهم علیه و لم یجدوا هدیاً ینحرونه و قد أحلّ لم یکن علیه شیء و لکن یبعث من قابل و یمسک أیضاً «۱».

و موثق زرارة عن الامام الباقر علیه السلام فی حدیث: قلت: أ رأیت إن ردوا

(۱) الوسائل باب ۲ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۲۹۹

[...]

علیه دراهمه و لم یذبحوا عنه و قد أحلّ فأتی النساء، قال علیه السلام: فلیعد و لیس علیه شیء و لیمسک الآن عن النساء اذا بعث «۱».

و موثق زرعة عن رجل احصر فی الحج، قال علیه السلام: فلیبعث بهدیه اذا کان مع أصحابه و محله أن یبلغ الهدی محلّه- الی أن قال- فإنّما علیه أن یعدهم لذلک یوماً فاذا کان ذلک الیوم فقد و فی، و إن اختلفوا فی المیعاد لم یضره إن شاء اللّه تعالی «۲».

و هـل یجب علیه الامسـاک ثانیـاً الی یوم الوعـد الثـانی کما هو المشـهور، أم لا کما عن الحلّی و ظاهر الشـرائع و النافع و المختلف و غیرها؟ وجهان، أظهرهما: الأول؛ لوجهین:

أحـدهما: أنّه مقتضـی القاعـدة، فانّ الظاهر من النصوص سـیما بعـد ضم الآیة الکریمة وَ لا تَحْلِقُوا رُؤُسَـکُمْ حَتّی یَبْلُغَ الْهَدْیُ مَحِلَّهُ «۳» کونهـا فی مقـام جعـل طریـق الی مـا هـو الموضوع للحکم، و إلّا فـالموضوع هو ذبـح الهـدی فی المکـان المخصوص و هو الموجب للتقصـیر و الإحلال، و الخروج عن الاحرام، و علیه، فاذا انکشف الخلاف و أنّه لم یذبح تبین بقاؤه علی إحرامه، غایة الأمر لا إثم علیه و لا کفارة؛ لکون الإحلال بإذن الشارع.

ثانیهما: الأمر به فی صحیح ابن عمار و موثق زرارة.

و اسـتدل للقول الآخر بأنه لیس بمحرم و لا فی حرم، و لا وجه للزومه، و الأصل یقتضـی عـدم اللزوم، و لذلک یحمل الأمر بالإمساک فی الخبرین علی الندب، مضافاً إلی

(۱) الوسائل باب ۱ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۵.

(۲) الوسائل باب ۲ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

(۳) البقرة آیة ۱۹۶.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۳۰۰

[...]

عموم قوله علیه السلام فی الموثق الأخیر: لم یضره.

و یرد علیه أولًا: ما تقدم من أنه محرم.

و ثانیاً: ما المانع من عدم كونه محرماً و مع ذلك یجب علیه الامساك، للنص؟ و یؤیده ما یدل علی بعث الهدی من الآفاق و الامساك كما سیجیء.

و أما قوله: فلم یضره؛ فی الموثق فلا عموم له یشمل الامساك أولًا؛ فانّه یدل علی أنّ ما فعله من عدم اجتناب المحرمات لا یكون مستلزماً لتوابع و أنّ الخلف لم یضرّه، و أما الامساك فهو ناش من الامساك السابق لا من الخلف، فتدبر و یقید إطلاقه علی فرض ثبوته بما تقدم ثانیاً.

قمّی، سید صادق حسینی روحانی، فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ۲۶ جلد، ه ق فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)؛ ج۱۲، ص: ۳۰۰

ثمّ أنه هل یجب الإمساك عن كل شیء أو عن خصوص النساء؟ الأظهر هو: الأول؛ لبقاء إحرامه، و لإطلاق الصحیح؛ فانّ حذف المتعلق یفید العموم، و موثق زرارة و إن اختص بالامساك عن النساء لكنه لا مفهوم له، كی یقید به إطلاق الصحیح، و منطوقه لا ینافیه.

و هل یجب الامساك من حین الانكشاف، أو من حین البعث؟ مقتضی القاعدة و إطلاق الصحیح هو الأول، كما أفتی به جمع منهم المحقق الأردبیلی ره، و لكن موثق زرارة بمفهومه یدل علی عدم وجوب الامساك قبل البعث، إلّا أنّه مختص بالامساك عن النساء، و لا مانع من الالتزام به بخصوصه من جهة لزوم الحرج من عدم حلهن له الی العام القابل، و اللّه العالم.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج۱۲، ص: ۳۰۱

]...[

حكم القارن اذا احصر

الخامسة: لا إشكال و لا خلاف فی أنه اذا احصر القارن و كان یجب علیه حج القران تعییناً لنذر أو شبهه، لم یحج فی القابل إلا قارناً، فانّ القاعدة تقتضی ذلك، مضافاً الی نصوص خاصة كصحیح رفاعة عن الامام الصادق علیه السلام و ابن مسلم عن الباقر علیه السلام: القارن یحصر و قد قال و اشترط فحلنی حیث حبستنی، قال- علیه السلام-: یبعث بهدیه، قلنا: هل یتمتع فی قابل؟ قال علیه السلام: لا، و لكن یدخل فی مثل ما خرج منه «۱».

و خبر رفاعة عن أبی عبد اللّه علیه السلام عن رجل ساق الهدی ثمّ احصر، قال: یبعث بهدیه. قلت: هل یتمتع من قابل؟ فقال علیه السلام: لا، و لكن یدخل فی مثل ما خرج منه «۲».

إنّما الخلاف فی موردین: الأول: فیما اذا لم یكن القران متعیناً علیه، الثانی: فیما اذا احصر المتمتع.

أما الأول فالمشهور بین الأصحاب أنّه یجب علیه أن یحج قارناً.

و عن المصنف فی جملة من كتبه و المحقق فی بعضها و كشف اللثام و غیرها، أنّ الأفضل حینئذٍ القران، و یجوز أن یتمتع.

یشهد للأول: إطلاق الأخبار المتقدمة.

و استدل للثانی باحتمال أن یكون فرضه القران، و بأنّه یتعین حمل الأخبار علی

---

(۱) الوسائل باب ۴ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۱.

(۲) الوسائل باب ۴ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۲.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج ۱۲، ص: ۳۰۲

[...]

إرادة الاستحباب، إذ مع عدم وجوب قضاء الأصل کیف تجب الکیفیة.

و لکن الأول خلاف الاطلاق و لا قرینة علیه، و الثانی استبعاد فی غیر محلّه؛ إذ ما المانع من عدم وجوب الأصل نفساً و وجوب الکیفیة شرطاً؟ و کم له من نظیر، مثلًا: صلاة اللیل مستحبة، و وقوعها مع الطهارة لازم، و کذا غیرها من الموارد، مع أنّه لا یتم فی الواجب التخییری.

و أما المورد الثانی فان کان الذی احصر فیه واجباً معیّناً لزم قضاؤه فی القابل کذلک و هو واضح، و إن کان غیر معین فمقتضی القاعدة عدم تعین التمتع علیه فی القابل، و لکن قد یدّعی الاجماع علیه، فان تم و إلّا فالأظهر عدم التعین.

یستحب بعث الهدی الی منی

السادسة: من أراد أن یدرک ثواب الحج فی کلّ سنة فلیعمل بما تضمنه مرسل الشیخ، قال الصادق علیه السلام: ما یمنع أحدکم من أن یحج کلّ سنة؟ فقیل له: لا یبلغ ذلک أموالنا. فقال علیه السلام: أما یقدر أحدکم اذا خرج أخوه أن یبعث معه بثمن أضحیة و یأمره أن یطوف عنه اسبوعاً بالبیت و یذبح عنه فإذا کان یوم عرفة لبس ثیابه و تهیأ و أتی المسجد فلا یزال فی الدعاء حتی تغرب الشمس «۱».

و الظاهر أنّ المراد بثیابه ثیاب الزینة کما اریدت بها فی الخروج یوم الجمعة و العید، و لا یضرّ إرساله؛ لکونه حجة فی نفسه من جهة إسناد الشیخ ذلک الی الامام علیه السلام جزماً، و لأخبار من بلغ «۲».

---

(۱) الوسائل باب ۹ من ابواب الاحصار و الصد حدیث ۶.

(۲) الوسائل باب ۱۸ من ابواب مقدمة العبادات.

فقه الصادق علیه السلام (للروحانی)، ج ۱۲، ص: ۳۰۳

[...]

و قد ورد ذلک بطریق آخر، لاحظ: صحیح عبد اللّه بن سنان عن أبی عبد الله علیه السلام أنّ ابن عباس و علیاً کانا یبعثان هدیهما من المدینة ثمّ یتجردان و إن بعثا بهما من افق من الآفاق واعدا أصحابهما بتقلیدهما و إشعارهما یوما معلوماً ثمّ یمسکان یومئذ الی یوم النحر عن کل ما یمسک عنه المحرم، و یجتنبان کلّ ما یجتنب عنه المحرم إلّا أنّه لا یلبی إلّا من کان حاجّاً أو معتمراً «۱».

و خبر سلمة عنه علیه السلام أنّ علیاً علیه السلام کان یبعث بهدیه ثمّ یمسک عمّا یمسک عنه المحرم غیر أنّه لا یلبی و یواعد هم یوم ینحر بدنة فیحل «۲».

و صحیح ابن عمار عنه علیه السلام عن الرجل یرسل بالهدی تطوعاً، قال علیه السلام: یواعد أصحابه یوماً یقلدون فیه فاذا کان تلک الساعة من ذلک الیوم اجتنب ما تجتنبه المحرم الی یوم النحر، فاذا کان یوم النحر أجزأ عنه «۳».

و صحیح هارون بن خارجة: أن أبا مراد بعث بدنة و أمر الذی بعثها معه أن یقلد و یشعر فی یوم کذا و کذا، فقلت له: إنّه لا ینبغی لک أن تلبس الثیاب، فبعثنی الی أبی عبد اللّه علیه السلام و هو بالحیرة، فقلت له: إنّ أبا مراد فعل کذا و کذا و أنّه لا یستطیع أن یدع الثیاب لمکان أبی جعفر، فقال علیه السلام: مره فلیلبس الثیاب و لینحره بقرة یوم النحر عن لبسه الثیاب «۴». و نحوها غیرها.

و المناقشة فيها: بأنّها أخبار آحاد لا يلتفت اليها و الامور الشرعية يحتاج مثبتها و مدعيها الى أدلة شرعية كما عن الحلّى؛ مندفعة: بحجية الخبر الواحد أولًا؛ و هذه

---

(۱) الوسائل باب ۹ من ابواب الاحصار و الصد حديث ۳.

(۲) الوسائل باب ۹ من ابواب الاحصار و الصد حديث ۲.

(۳) الوسائل باب ۹ من ابواب الاحصار و الصد حديث ۵.

(۴) الوسائل باب ۱۰ من ابواب الاحصار و الصد حديث ۱.

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۳۰۴

]...[

النصوص كثيرة بالغةً حدّ الاستفاضة بل التواتر ثانياً و الحكم الذى يراد إثباته استحبابى يكفى فيه خبر ضعيف ثالثاً.

و الايراد عليها: بأنّها فى المصدود و المحصور و لا تدل على استحباب بعث الهدى؛ بين الضعف كما يظهر لمن تأمّلها سيما صحيح ابن سنان و خبر ابن خارجة.

ثمّ ان الكيفيتين مختلفتان و أحكامهما أيضاً مختلفة، فلا وجه للتسوية بينهما فى الأحكام كما عن الشهيد.

و ظاهر هذه النصوص لزوم اجتناب الباعث للهدى من اليوم الذى يواعد أصحابه للتقليد و الاشعار الى يوم النحر عن كل ما يحرم على المحرم و لبس ثياب الإحرام، و لا مانع من الالتزام به بمعنى أنّ من يريد العمل بهذا المستحب يجب عليه ذلك.

و هل تجب عليه الكفارة لو فعل ما يحرم على المحرم فعله كما عن الشيخ و القاضى، أم تستحب كما عن المصنف و فى الشرائع، أم لا كفارة عليه؟ وجوه مقتضى القاعدة هو الأخير؛ لعدم كونه محرماً حقيقة؛ كى تشمله نصوص الكفارة، و خبر هارون مختص باللبس و متضمن للتكفير ببقرة و لا يقولون به كما صرح به غير واحد، فلا وجه للوجوب، و قاعدة التسامح فى أدلّة السنن لا تصلح لإثبات الاستحباب؛ لأنها مختصة بما اذا ورد خبر ضعيف دالّ على حكم استحبابى و لا تشمل فتوى الفقيه، فالأظهر عدم الاستحباب.

هذا تمام الكلام فيما يتعلق بمهمات مسائل الحج، و قد وقع الفراغ منه فى السادس و العشرين من شهر محرم الحرام سنة ۱۳۸۸ الهجرية فى بلدة يزد، و هذا هو الشهر الخامس عشر من زمان إخراجى من ديارى بغير حق...

فقه الصادق عليه السلام (للروحانى)، ج۱۲، ص: ۳۰۵

]...[

حفظ اللّه المسلمين من يد الأجانب و من عبثهم فى عقول المسلمين، و أهلك اللّه كلّ من تسوّل له نفسه العبث فى بلاد المسلمين، و لنختم الكلام قائلين: رَبَّنا وَ لا تُحَمِّلْنا ما لا طاقَةَ لَنا بِهِ وَ اعْفُ عَنّا وَ اغْفِرْ لَنا وَ ارْحَمْنا أَنْتَ مَوْلانا فَانْصُرْنا عَلَى الْقَوْمِ الْكافِرِينَ.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبِيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ عليّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلاّمة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشَّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج/۱ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة "الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی – "رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَعَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لَم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة "للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلی التَّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَی.

- من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخـَرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَةِ

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفتَرَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاريّهٔ و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظهٔ هامّهٔ:

الميزانيّـهٔ الحاليّـهٔ لهـذا المركز، شـَعبيّـهٔ، تبرّعيّهٔ، غير حکوميّهٔ، و غير ربحيّهٔ، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لکنّـها لا تُـوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّهٔ و العلميّهٔ الحاليّهٔ و مشاريع التوسعهٔ الثّقافيّهٔ؛ لهذا فقد ترجّى هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّـهٔ) و مع ذلک، يرجو مِن جانب سماحهٔ بقيّهٔ الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الکلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – في حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إيّانا في هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.